

### Posudek oponenta bakalářské práce

**Jméno a příjmení studenta:** Tomáš Závada, DiS.

**Název bakalářské práce:** „Příčiny fluktuace příslušníků v přímém výkonu služby na obvodním oddělení Policie České republiky v Novém Jičíně“

**Studijní program:** Bezpečnostně právní činnost

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** doc. JUDr. Miroslav Felcan, PhD., LL.M., DSc., dr. h. c.

**Pracoviště a pracovní zařazení:** Vysoká škola evropských a regionálních studií, z. ú. České Budějovice. Katedra právních oborů a bezpečnostních studií – docent katedry

#### Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	A						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění	A						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		B					
	faktická, věcná a obsahová správnost		B					
	hloubka provedené analýzy	A						
	zvládnutí odborné terminologie		B					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		B					
	uplatnění práce v praxi / výuce		B					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	A						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		B					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	A						
	jazyková a stylistická úroveň		B					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		B					
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>			<b>B</b>					
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>			<b>NE</b>			

**Klady bakalárskej práce:** Bakalárska práca Tomáša Závadu, DiS. je spracovaná na dobrej úrovni. Autor bakalárskej práce si zrozumiteľne vymedzil cieľ práce, ako aj konkrétne parciálne ciele a určil si tri pracovné hypotézy. Určenie cieľov a hypotéz je podmienené na splnenie vytýčeného hlavného cieľa čo vidíme v predloženej práci. Možno konštatovať, že cieľ práce bol určený vhodný k spracovaniu danej kvalifikačnej práce. Záver práce a sformulované odporúčania a vyhodnotenia korešpondujú s vymedzeným cieľom bakalárskej práce. Možno konštatovať, že súhrn poznatkov je uvedený do konkrétnych odporúčaní na možné predpokladané využitie výsledkov bakalárskej práce, a to v oblasti vzdelávania na pertraktovanom úseku. Po formálnej stránke je práca spracovaná vecne správne, s minimálnym počtom chýb, preklepov. Pozitívne hodnotím i množstvo vysvetliviek zapracovaných v texte práce, ktoré majú najmä z pedagogického hľadiska veľký význam, nakoľko predložená práca môže slúžiť aj ako pomocná študijná literatúra pre ďalší rozvoj bezpečnostnej vedy. Autor sa zameril na tie literárne zdroje, ktoré obsahovo zapadajú do riešenej problematiky. V práci sú menšie jazykové a formálne nepresnosti, ktoré však nemajú zásadný vplyv na kvalitu obsahu predloženej práce. Autor bakalárskej práce preukázal tvorivé myslenie, a možno konštatovať že i dobré teoretické znalosti, schopnosť pracovať s literatúrou, ako aj určité právne znalosti v riešenej oblasti.

### **Zápory bakalárskej práce:**

Neboli zistené žiadne zápory v bakalárskej práci.

### **Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalárskej práce (minimálně 500 znaků):**

Ako som už konštatoval po preštudovaní BP, táto bakalárska práca je spracovaná na dobrej úrovni. Autor bakalárskej práce Tomáš Závada, DiS. preukázal tvorivé myslenie, a možno konštatovať, že i dobré teoretické znalosti, schopnosť pracovať s literatúrou, ako aj určité právne znalosti v riešenej oblasti.

### **Otázky k obhajobě:**

Analyzujte na základě Vašej spracovanej záverečnej práce, jak by ste řešil zlepšení pracovních podmínek na základných útvaroch policie a snížil fluktuaci na nich.

**Datum:** 16.4.2024

**Podpis oponenta bakalárskej práce:** .....

### **Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce