

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Josef Zachoval, DiS.

Název bakalářské práce: Korupce v České republice a evropských státech z pohledu trestního práva

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Doc. JUDr. PhDr. Jiří Bílý, CSc.

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, z. ú., docent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		x					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění	x						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		x					
	faktická, věcná a obsahová správnost		x					
	hloubka provedené analýzy		x					
	zvládnutí odborné terminologie	x						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	x						
	uplatnění práce v praxi / výuce	x						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		x					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	x						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x					
	jazyková a stylistická úroveň	x						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x						
Celkové hodnocení bakalářské práce			x					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Cíle jsou jasně formulovány v úvodu práce a zvoleným cílům odpovídá i metodika zpracování, tzn. že práce je vyrovnaná co do teoretické diskuze, tak i vykazující znaky deskripce. Oceňuji zejména, že práce staví jak na učiněném popisu, tak i na praktických souvislostech, úvod spočívající v sociologickém exkurzu, který, i když pouze popisně, ale přesto přínosně pro koncepci celé práce prezentuje dobře položenou hypotézu. Žádný společensko-vědní obor se však ve své práci a ve své metodice a metodologii neobejde bez deduktivní diachronní historické metody. Tato by měla být rozvinuta i v předložené bakalářské práci alespoň jako součást úvodu, kde by autor komparoval současnou problematiku s některým již uzavřeným historickým úsekem, např. s devadesátými léty. Historická data v každé společensko vědní práci mají nezbytný verifikační přínos. Oceňuji však, že autor provedl komparaci ČR se SR.

Zápory bakalářské práce:

Téma je mnohoobsažné, více než právní a ekonomické, a vadou na kráse je absence hlubšího pohledu do kořenů korupce – je to téma věčné (pokud ano, proč), v opačném případě, zda-li vychází z člověka jako biologického typu, který má v genech zakódované vlastnosti vyvolávající korupční procesy. Je potom liberální kapitalismus a jeho velké majetkové a vlastnické poměry optimální živnou půdou pro ně?

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Společenská objednávka tématu zpracovávaného v bakalářské práci je v každém případě mimořádná. Autor pracoval s poměrně limitovaným fundamentem odborné literatury právního a sociologického zaměření. Zároveň se snažil o praktické postižení základních otázek tématu, dokládajíc to vlastním výzkumem. Tento proces má však několikvrstevný pohled, který je symetricky spjat s ústavností, politikou, je kategorie, která, má-li být analyzována, vyžaduje multioborový přístup. Deskripce je sice v pořádku, interpretace někdy sklouzává do zjednodušujících schémat. Na úrovni bakalářské kvalifikační práce je však předložený text plně akceptabilní.

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlíte souvislost korupce a morálně politického stavu společnosti?
2. Jak vidíte vývoj protikorupčních strategií a metodik do budoucna?
3. Vyložte (přeložte) přesný význam latinského slova „corruptere“.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Datum: V Praze dne 15.4.2024

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce