

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Josef Zachoval, DiS.

Název bakalářské práce: Korupce v České republice a evropských státech z pohledu trestního práva

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: JUDr. Iveta Konířová

Pracoviště a pracovní zařazení: HKDW HOLASEK s.r.o., advokátní kancelář - advokátka, OSVČ

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy	X						
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úrovně a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		<u>ANO</u>			<u>NE</u>			

Klady bakalářské práce:

Především oceňuji proaktivní přístup studenta Zachovala ke zvolenému tématu, jakož i k sepsu bakalářské práce jako takové, k plnění daných termínů zadanými vedoucím práce, dále pak i snahu a ochotu téma pravidelně konzultovat, pracovat na něm a do detailu je zkoumat. Cíle bakalářské práce jsou pečlivě formulovány v úvodu práce, cílům plně odpovídá zvolená metodika práce, pročež z uvedeného je pak vyvozen i odpovídající závěr a vlastní úvahy studenta. Oceňuji schopnost studenta Zachovala pružně reagovat na nastalou situaci stran nutnosti rozšířit/částečně upravit projekt týkající se ankety ve skupině bezpečnostních sborů (namísto rozhovoru jen mezi odsouzenými), z důvodu nedostatečného vzorku dotazovaných osob. Určité rezervy vnímám v obsahu a struktuře práce jako takové, naproti tomu lze pozitivně hodnotit zodpovězení formulovaných otázek (splnění cílů) v závěru práce, perfektní práci studenta se zdroji (citace a odkazy), navržená dílčí opatření, jak by bylo možné z pohledu studenta korupci předcházet, jakož i úvahy studenta *de lege ferenda*. Práce je svým způsobem originální, obohacující, má praktickou využitelnost a konkrétní výstup (konkrétní srovnání vybraných evropských zemí - ČR, SR a Ukrajina). Byť lze v určitých místech práce najít popisné pasáže a v práci absentující historický exkurz, má práce z mého pohledu příznivý praxiologický přesah a celkově ji lze hodnotit velmi kladně.

Zápory bakalářské práce:

Téma je především složité a má mnoho rovin. Student, byť se se zvoleným tématem popasoval velmi obstojně a zvládl je slušně zpracovat, mohl věnovat část své pozornosti hlubšímu zkoumání dané problematiky z hlediska psychologie člověka – otázka korupce a morálky, etiky a vztah korupce k minulosti (stručný historický exkurz). To v práci částečně postrádám, byť to nemá většího vlivu na hodnotu práce jako takové.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Studentem vybrané a pečlivě zpracované téma korupce je v současném světě tématem živým, rezonujícím a aktuálním. Ocenit je třeba zejména mimořádnou snahu studenta o praktický přínos jeho práce pro společnost, v kombinaci s limitovanými zdroji materiálů a podkladů. Vzhledem ke složitosti a obsáhlosti zvoleného tématu naopak oceňuji záměrné zjednodušující interpretace provedené studentem v práci, neboť takto je práce obsahově dostupná a pochopitelná širším spektrem osob, kterým je adresována. Na práci je vidět časová náročnost zvoleného tématu a zároveň snaha studenta o jeho uchopení. Kladně pak hodnotím především zpracovaný úvod,

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

formulaci cílů, metodiku práce a její závěr, včetně ankety s výzkumným přesahem a vlastními úvahami studenta.

Otázky k obhajobě:

1. Stručně popište historii korupce v ČR před rokem 1989.
2. Jaký má podle Vás vztah etika a tendenčnost jedince ke korupci – ovlivňují se vzájemně?
3. Co hlavního jste si odnesl z anonymního rozhovoru s odsouzeným za korupci?

Datum: 2.5.2024

Podpis vedoucího bakalářské práce: JUDr. Iveta Konířová

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce