

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Aneta Čančurová

Název bakalářské práce: Kriminalita osob vykonávajících trest odnětí svobody ve věznicích ČR

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: PaedDr. Vladimír Kříž

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy	X						
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Promyšlená struktura

Solidní stylistická roveň

Zápory bakalářské práce:

Několik gramatických chyb

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Autorka svoji práci zaměřila na kriminalitu páchanou odsouzenými ve věznicích, což je téma společensky závažné, současně však náročné z pohledu možností sběru dat. Nutno dodat, že se tohoto autorka zhostila úspěšně. V teoretické části na základě studia zdrojů podala charakteristiku problematiky výkonu trestu odnětí svobody, stručně, ale dostatečně popsala činnost Vězeňské služby. Výzkumná část je založena na dotazníkovém šetření on line, v němž prostřednictvím otázek uzavřených i otevřených zjišťuje u zaměstnanců věznic názory na problematiku. Vyhodnocení provádí graficky s doprovodným komentářem a promítá ho do návrhů na opatření, resp. potvrzení, či vyvrácení vlastních hypotéz. Na solidní úrovni je i jazyková stránka práce, kterou lze hodnotit jako zdařilou a přínosnou s doporučením mna obhajobu.

1. Které z navrhovaných opatření považujete za prioritní?
2. Které zjištění bylo pro vás překvapivé?

Datum: 26. dubna 2024.

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce