

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Aneta Štroblová

Název bakalářské práce: Možnosti využití kynologie při provádění záchranných prací

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Ing. Lenka Michalcová, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení:

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce				X				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Práce nabízí doporučení pro zlepšení komunikace mezi organizacemi v oblasti záchranářské kynologie a poukazuje na možnosti optimalizace výcvikových metod a zvýšení informovanosti veřejnosti o této problematice.

Zápory bakalářské práce:

Chybějící popis metodologie je závažným nedostatkem, který může snížit důvěryhodnost a transparentnost práce. Bez jasného vysvětlení, jakými metodami byla studie provedena, čtenář nemá možnost posoudit spolehlivost získaných výsledků a interpretací. Absence metodologického rámce také může ovlivnit opakovatelnost studie a schopnost dalších výzkumníků případně navázat na tuto práci

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Práce se zaměřuje na problematiku kynologie v kontextu záchranných prací a zkoumá názory kynologů na současné možnosti přípravy a výcviku psů v oblasti záchranářského systému. Autor/autorka důkladně popisuje teoretickou i praktickou část práce, kde se metodicky opírá o rozhovory s odborníky z řad kynologie.

V teoretické části se věnuje historii kynologie a metodám výběru a výchovy záchranářských psů, zatímco praktická část se soustředí na zkoumání přístupů kynologů a jejich názorů na efektivitu metod výcviku. Autor/autorka stanovuje hypotézy a pomocí rozhovorů se snaží o jejich ověření.

Výsledky práce ukazují, že většina dotazovaných preferuje pozitivní metodu výcviku a zdůrazňuje důležitost budování vztahu mezi psovodem a psem od štěněte. Dále se práce zaměřuje na další možnosti zkvalitnění výcviku a komunikace mezi organizacemi zabývajícími se záchranářskou kynologií.

Kvalitativní interpretace dat je v práci dobře provedena a autor/autorka se vyhýbá pouhému přehledu číselných údajů. Závěry práce jsou dobře podloženy výsledky a poskytují ucelený pohled na problematiku zkoumanou v rámci tématu.

Chybějící či nedostatečně popsána je metodologie práce, což je zásadní nedostatek, neboť čtenář nemá jasno v tom, jak byla studie provedena. Je tedy nutné, aby autor/autorka doplnil(a) popis použitých metod a postupů.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Celkově lze říci, že práce přináší užitečné poznatky v oblasti kynologie a záchranářských prací, avšak je třeba doplnit detailnější popis metodologie a případné další aspekty, které by mohly rozšířit povědomí o tématu.

Otázky k obhajobě:

1.
2.
3.

Datum: 1.5.2024

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce