

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Tomáš Křiváček

Název bakalářské práce: LESNÍ POŽÁRY A JEJICH ZDOLÁVÁNÍ JEDNOTKOU SBORU DOBROVOLNÝCH HASIČŮ OBCE ZLIV

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Ing. Jiří Alina, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Ekonomická fakulta, odborný asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce				X			
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění				X			
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			X				
	faktická, věcná a obsahová správnost				X			
	hloubka provedené analýzy				X			
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení			X				
	uplatnění práce v praxi / výuce				X			
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce					X			
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		<u>ANO</u>			<u>NE</u>			

Klady bakalářské práce: Hlavním kladem předložené bakalářské práce spatřuje oponent v teoretickém vymezení problematiky lesních požárů a popis jednotek požární ochrany. Počet použitých zdrojů je poměrně velký. Pozitivně je hodnocena myšlenka cíle bakalářské práce. Především v návaznosti na události z Hřenska minulého roku je otázka připravenosti k hašení lesních požárů velmi aktuální.

.....

Zápory bakalářské práce: Hlavní zápor bakalářské práce spatřuje oponent především v absenci detailnějšího vyhodnocení řízených strukturovaných rozhovorů. Cíl práce měl potenciál provést vyhodnocení i například v přes dotazník všech členů záchranného sboru a následné propojení s tématem lesních požárů.

.....

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Předložená bakalářská práce je práce na zajímavé a aktuální téma. Je rozdělena dle požadavků stanovených pro tento typ práce. Struktura práce je dle názoru oponenta v pořádku. Rozsah literárního přehledu je poněkud vyšší. Praktická část práce a naplnění stanoveného cíle mohly být provedeny lépe. Zejména vyhodnocení řízených strukturovaných rozhovorů mohlo být provedeno na mnohem lepší úrovni. V tomto bodě oponent shledává největší negativum práce. Oponent se domnívá, že mohlo být provedeno například dotazníkové šetření pro zjištění znalostí a zkušeností členů sboru. Rovněž propojení problematiky lesních požárů a jejich zdolávání jednotkami sboru dobrovolných hasičů obecně nebo právě sboru dobrovolných hasičů obce Zliv, mohlo či mělo být provedeno. Tyto kroky mohly vést k velmi zajímavým závěrům či návrhům pro jednotky sboru dobrovolných hasičů při lesních požárech. Oponent prověřil požadovaný rozsah práce a shledává ho za splněný, byť s poměrně malým přesahem. Na závěr oponent konstatuje, že práce splňuje minimální požadavky a doporučuje v rozpravě a diskusi zaměřit se na téma vyhodnocení rozhovorů. Oponent doporučuje k práci k obhajobě.

.....

.....

Otázky k obhajobě:

1. Jaká jsou specifika jednotky sboru dobrovolných hasičů obce Zliv v kontextu o lesních požárů?

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

2. Mohou být závěry Vaší práce jakýmkoliv způsobem zobecněny a transformovány do doporučení pro jiné sbory?

3.

Datum: 15. 5. 2024

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce