

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Tomáš Maruška

Název bakalářské práce: *Daktyloskopie – metoda a odvětví kriminalistiky.*

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Prof JUDr. Jozef Meteňko, PhD.,

Pracoviště a pracovní zařazení: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	x						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			x				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	x						
	faktická, věcná a obsahová správnost	x						
	hloubka provedené analýzy		x					
	zvládnutí odborné terminologie	x						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	x						
	uplatnění práce v praxi / výuce	x						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		x					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		x					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x						
	jazyková a stylistická úroveň	x						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce		x					
Celkové hodnocení bakalářské práce		A						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalárskej práce:

.....Spracovanie frekventovanej problematiky na potrebnej úrovni, so zvláštnosťami reálneho testovania skúmania geneticky podmienených zhôd vzorov, pri zachovaní jedného zo zákonov daktyloskopie v praktickej časti, ktoré skvalitnili úroveň práce. Ciele a obsah práce správne zamerané na konkrétnu oblasť daktyloskopie na dobrej úrovni poznania.....

Zápory bakalárskej práce:

Chyby a nedôsledné interpretácie poznatkov v texte práce – najmä v teoretickej časti, vo vzťahu k zadaniu – „analýza chápaní kriminalistické daktyloskopie jako metody kriminalistiky a odvětví kriminalistiky a kriminalistického zkoumání“ nie je dôsledne realizovaná.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalárskej práce (minimálně 500 znaků):

Spracovateľ bakalárskej práce mal realizovať svoju analýzu súčasného stavu zvolenej oblasti daktyloskopie na špecifickom objekte moderných poznatkov o daktyloskopii. Bohužiaľ v teoretickej časti práce sa tomuto problému venoval len okrajovo. Aj v duchu podmienok českej kriminalistickej školy, na ktoré sa podľa zdrojov autor obmedzil, ide o malo publikovaný problém. Ostatné časti zadania splnil podľa očakávaní. Výsledky sú aplikovateľné s perspektívou malých zlepšení obsahu skúmania na celú oblasť rozvoja daktyloskopie. Túto snahu prezentoval autor v práci kombinovanou formou primeranej a správne uchopenej teoretickej a praktickej analýzy aplikácie súčasných poznatkov, ich využívania, čiastočne aj na konkrétnych príkladoch. Analýzy teoretického vzhľadu do zvolenej oblasti daktyloskopie, vrátane historickej analýzy spojenej s pokusom o aplikáciu moderných poznatkov realizoval na známych historických faktoch. Snahu riešiť problematiku preukázal aj analýzou a komparáciou praktického skúmania možnosti prekonania jedného zo zákonov daktyloskopie. Vhodne spracované výsledky sa potom odrážajú v záverečnej časti práce.

1.Ktoré otázky rozvoja moderných metód daktyloskopie vidíte do budúcnosti ako najvýznamnejšie ?....
2.

Datum:25.4.2024.....

Podpis vedoucího bakalárskej práce:

