

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Šimon Rejka

**Název bakalářské práce:** Probace a mediace

**Studijní program:** Bezpečnostně právní činnost

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** PaedDr. Vladimír Kříž

**Pracoviště a pracovní zařazení:** VŠERS, asistent

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
uplatnění práce v praxi / výuce	X							
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň				X			
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>				X				
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>						

**Klady bakalářské práce:**

Nadstandardní rozsah práce, propracovanost praktické části, zpracování dotazníkového šetření.

**Zápory bakalářské práce:**

Podcenění závěrečné kontroly, množství gramatických chyb.

**Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):**

Probační a mediační služba je sociální instituce, která zaujala autora posuzované bakalářské práce, kterou rovnoměrně rozdělil na část teoretickou, v níž osvětlil vznik a principy její činnosti spolu s výčtem alternativních trestů, tu praktickou postavil na dotazníkovém šetření a jeho vyhodnocení. Pro výzkum si stanovil speciální cíle a čtyři hypotézy. Kromě dotazníku připojil k této části ještě rozhovory s pracovníky instituce a státní zastupitelkou. Tato část spolu s rekapitulací v kapitole Diskuze patří k nejlepším pasážím celé práce. Je velkou škodou, že autor znehodnotil své dílo podceněním kontroly finální podoby, jinak by objevil a napravil některé jazykové nedostatky práce, zejména pravopisné chyby. Tímto snížil úroveň práce na pouhý průměr. I tak doporučuji práci k obhajobě.

**Otázky k obhajobě:**

1. Jak byla zajišťována postpenitenciární péče před rokem 1989?
2. Jaké jsou podle vás nejdůležitější osobnostní předpoklady pro práci v probační a mediační službě?

**Datum:** 26. dubna 2024

**Podpis oponenta bakalářské práce:** .....

**Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce