

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Iva Ivanova Todorova

**Název bakalářské práce:** Vliv materiálního vybavení prvosledové hlídky na efektivitu zákroku proti ozbrojenému útočníkovi na Územním odboru Český Krumlov

**Studijní program:** Bezpečnostně právní činnost

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** Ing. Vladimír Kepřt, Ph.D.

**Pracoviště a pracovní zařazení:** Cluster Loss Prevention Manager - Amazon

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>			X					
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>			<b>NE</b>			

### Klady bakalářské práce:

.....aktuální téma, informativní hodnota teoretické části, zajímavé a aplikovatelné návrhy zlepšení pro praxi, logika zpracování .....

.....

.....

### Zápory bakalářské práce:

.....nízký počet respondentů dotazníku, tzn. nízká validita získaných informací.....

.....

.....

### Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

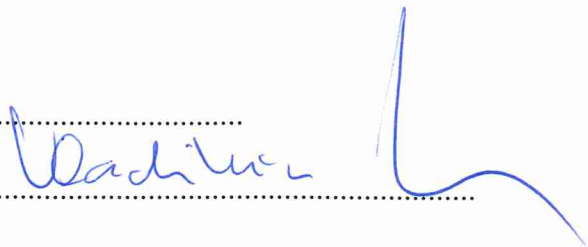
Práce se zabývá aktuálním tematem výzbroje a výstroje Policie ČR v souvislosti s problematikou aktivního střelce. Práci považuji za velmi zdařilou i přes některé nedostatky v praktické části. Zejména se jedná o nízký počet respondentů dotazníku, což pochopitelně limituje validitu získaných informací a z nich učiněných závěrů. V každém případě však studentka osvědčila praktickou schopnost pracovat s informacemi tj. ujasnit si jaké informace potřebuje získat, obstarat si je a zpracovat z nich podklady, na základě kterých je možno učinit závěry a navrhnout opatření. Cíl práce byl nastaven jednoduše, ale výstižně a v práci byl dostatečně naplněn (s omezením validity získaných informací). Jen bych podotknul, zda by nebylo vhodné pracovat též s hypotézami, zvláště když z některých otázek je patrné, že autorka měla svou představu o reálném stavu např. „Ano, dochází k rychlému vybíjení baterie u kolimátoru“ – alternativa odpovědi. Předpokládala tedy, že výstroj policie má své nedostatky, jaké, hypotéza? Dále v metodách zmiňuje použití kombinace kvalitativních a kvantitativních metod hodnocení informací v praktické části – nicméně zde patrně používá pouze kvantitativní metodu. Teoretická část poskytuje dobrý přehled o řešené problematice, úkolech, organizaci PČR a též aspektech týkajících se aktivního střelce, odborná terminologie je použita náležitě. Z pohledu použité literatury je škoda, že nepracovala též se zahraničními zdroji – zejména USA, kde mají s problematikou aktivních střelců největší zkušenosti. Co bych dále vyzdvihl jsou jasné závěry a doporučení pro praxi – použitelné, minimálně jako vodítko pro další zkoumání. Po grafické stránce je práce zpracována velmi pěkně. Hodnotu snižují občasné překlepy např. „spjato“ místo spjatou v úvodu. I přes uvedené nedostatky hodnotím práci stupněm „Velmi dobrý“ a doporučuji k obhajobě.

### Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

**Otázky k obhajobě:**

1. ....Jaké byste si vzala poučení z případu střelby na Filozofické fakultě a navrhla změny v rámci PČR (nejen v oblasti výzbroje a výstroje).....
2. ....Co je příčinou toho, že jsou prvosledoví policisté jednoho územního odboru vyzbrojeni dvěma druhy pistolí? Je to správně z pohledu logistiky? Zdůvodněte proč. ....
3. ....

**Datum:** .....25. 4. 2024.....**Podpis oponenta bakalářské práce:** .....**Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce