

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Iva Ivanova TODOROVA

**Název bakalářské práce:** Vliv materiálního vybavení prvosledové hlídky na efektivitu zákroku proti ozbrojenému útočníkovi na územním odboru Český Krumlov

**Studijní program:** Bezpečnostně právní činnost

**Titul, jméno a příjmení vedoucího práce:** Mgr. Stanislav Kazbunda

**Pracoviště a pracovní zařazení:** OSVČ

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
uplatnění práce v praxi / výuce	X							
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň			X				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>			X					
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		ANO			NE			

### **Klady bakalářské práce:**

Autorka předkládá ucelený přehled hierarchické struktury Policie ČR, který se v čase mění, pročež mnohé materiály z dostupné studijní literatury neakcentují nezbytně aktualizovaný stav jednotlivých složek. Stejně tak specifikuje hlavní činnosti pořádkové policie, definuje hlídkovou službu a objasňuje terminologii související s fenoménem aktivního útočníka a měkkými cíli. Vysvětluje vznik konceptu prvosledových hlídek, popisuje jejich materiální vybavení včetně vozového parku a balistické ochrany.

V závěru po zjištěných skutečnostech navrhuje velmi realisticky jednotlivé konkrétní kroky směřující k vylepšení stávajícího stavu vybavení PSH.

Minimálně dílčí závěr zmiňující potřebu „pravidelné údržby“ vybavení by měl být motivující pro každého jednotlivého příslušníka ozbrojených sborů ČR.

### **Zápory bakalářské práce:**

Autorka zobecňuje zjištěné závěry, navrhuje optimalizaci, nicméně nezmiňuje ani okrajově konkrétní finanční náročnost velmi správně navrhovaných zlepšení, což je z velké části kruciólní brzdou modernizace materiálního vybavení PČR.

### **Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):**

Autorka velmi přesně vystihla bolavé téma všech složek Policie ČR, totiž nedostatky v materiálním vybavení konkrétních pracovišť. Předkládá obsírnou analýzu vybavení konkrétních prvosledových hlídek a definuje její klady i zápory, vysvětluje na základě konkrétního dotazníkového šetření co je dostatečné a co by naopak zasloužilo větší pozornost a s ní související investice, ať už finanční či edukativní.

Závěry, které jsou definovány průběžně dílčím způsobem, přesně reflektují aktuální stav materiálního vybavení v konkrétním regionu a deklarují potřeby zasahujících policistů na údržbu i inovaci jednotlivých výstrojních i výzbrojních součástí.

Je třeba zmínit i přínosné úvodní pojednání o struktuře a poslání Policie ČR, které je aktuální a využitelné v rámci teoretické výuky souvisejících předmětů.

Nelze opominout fakt, že autorka tvořila práci v nikoli rodném jazyce a z nejrůznějších důvodů ve velkém časovém presu, přičemž vyzdvihují její velmi proaktivní spolupráci s vedoucím práce a časté konzultace, zejména v počátku realizace písemné podoby.

### **Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

### Otázky k obhajobě:

1. Který z negativně vyhodnocených jevů vnímáte jako nejvíce znesnadňující činnost PSH?
2. Jak by mohl každý jednotlivý příslušník PČR či konkrétně PSH ovlivnit efektivitu činnosti PSH svou vlastní aktivitou, nezávislou na potřebě inovovat či jinak vylepšovat materiální vybavení?
3. Vnímáte nějakou z odpovědí v dotazníkovém šetření jako zodpovězenou účelově či pod vlivem „profesní slepoty“?

**Datum:** 3.5.2024

**Podpis vedoucího bakalářské práce:** .....

### Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce