

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Pavel Vyhnálek

Název bakalářské práce: Propaganda džihádu

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: PhDr. Štěpán Strnad, PhD.

Pracoviště a pracovní zařazení: Policejní akademie České republiky v Praze, odborný asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
O b s a h o v á s t r á n k a B P	struktura práce					x		
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		x					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			x				
	faktická, věcná a obsahová správnost			x				
	hloubka provedené analýzy				x			
	zvládnutí odborné terminologie					x		
	schopnost argumentace a kritického myšlení			x				
	uplatnění práce v praxi / výuce					x		
F o r m á l n í s t r á n k a	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů					x		
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	x						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol				x			
	jazyková a stylistická úroveň			x				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		x					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	x						

B P							
Celkové hodnocení bakalářské práce					x		
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO					

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně Číselné vyjádření Slovní vyjádření

Definice

A 1 VÝBORNÝ (excellent)

vynikající výkon pouze s malými chybami

B 1,5 VELMI DOBRÝ (very good)

nad průměrným standardem, ale s chybami

C 2 DOBRÝ (good)

obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb

D 2,5 USPOKOJIVÝ (satisfactory)

přijatelný, ale s významnými nedostatky

E 3 DOSTATEČNÝ (sufficient)

výkon nad hranicí minima

F - NEÚSPĚŠNÝ (fail)

je zapotřebí značné množství další práce

Klady bakalářské práce:

Praktická část srozumitelně interpretuje teroristické narativy používané v online propagandistických zdrojích, časopisech a videích. Autor se opírá o zahraniční relevantní literaturu a zdroje. Vyhodnocení agendy EU proti teroristické propagandě na internetu autor věnuje pouze dvě stránky textu, byť identifikuje základní klíčové organizační i legislativní opatření. Vhodným ilustrativním doplňkem výstupů obsahové analýzy propagandistických dokumentů je jejich grafická vizualizace na s. 47-51 s následnými komentáři. Autor řádně cituje a odkazuje na adekvátní zdroje domácí i zahraniční provenience.

Zápory bakalářské práce:

Teoretická část práce je opřena o nedostatečný počet zdrojů, zejména u jednotlivých definic klíčových pojmů, kde autor využívá vesměs jeden až dva zdroje, ne vždy akademické. K definování extremismu je použita úřední definice Ministerstva vnitra (s. 12). Definování terorismu je zcela neadekvátní a obecné, nejasně odlišené např. motivem od jiného druhu násilné trestné činnosti (s. 12-13), což je v souvislosti s islamismem naprosto zásadní. Obdobně kapitola k propagandě vystvěna pouze na jednom zdroji (s. 15). Konceptuální vymezení islamismu, extremismu a džihádismu je v textu práce koncepčně roztržštěné, fenomény jsou představovány izolovaně, nikoli s jejich vzájemnou provázaností a přílišná fragmentace struktury jednotlivých podkapitol působí nadbytečně. Počet zdrojů v seznamu literatury je z hlediska reprezentativnosti na průměrné úrovni.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Cílem předkládané práce je *“je porovnání propagandistických materiálů vydávané islamistických džihádistických organizací a boj EU proti takové propagandě na internetu”* (s. 10). Teoretická část se zaměřuje na operacionalizaci základních pojmů islamismu a extremismu, teoretické rámování mediální interpretace islámu a jeho radikálních denominací. Autor se zaměřuje na náboženský extremismus a jeho politický rozměr v podobě islamistického extremismu a džihádismu v pojetí teroristických organizací a jejich propagandistické činnosti na internetu. Teoretická část je zakončena sumarizací strategií a nástrojů Evropské unie v boji proti online propagandě islamistického extremismu. Praktická část vyhodnocuje propagandistickou online produkci zvolených teroristických skupin na základě stanovených kritérií.

Otázky k obhajobě:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření
Definice		
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

1. Dle jakých kritérií lze hodnotit úspěšnost deradikalizace osoby?
2. Proč je částí odborné komunity používán spíše pojem odpoutání (disengagement), nikoli deradikalizace v souvislosti s realistickými očekáváními procesu “deradikalizace”?

Datum: 25. 4. 2024

Podpis vedoucího bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce