

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Roman Demjan, DiS.

Název bakalářské práce: Využití Speciální pořádkové jednotky hlavního města Prahy při zajišťování bezpečnosti měkkých cílů v městském prostředí

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. Stanislav Kazbunda

Pracoviště a pracovní zařazení: OSVČ

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy	X						
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

- správně deklarovány výzkumné metody i realizace praktické části práce
- autor deskriptivně objasňuje terminologii související s tématem, definuje typy měkkých cílů a způsob jejich výběru útočником
- detailní rozbor incidentu na FF UK
- autor přibližuje srozumitelným způsobem strukturu a historii SPJ PČR KŘ Praha, jejich techniku i taktiku
- doporučení k optimalizaci fungování SPJ jsou výstižná, pochopitelná a využitelná v praxi
- správně konstatuje potřebu sjednocení metodických postupů

Zápory bakalářské práce:

- drobné chyby v textu, způsobené z technických důvodů (překlep..atd.), odtrhy, mezery
- teoreticky práce přesáhla očekávaný rozsah, ale vzhledem ke komplexnímu pojetí jejího výstupu to nelze označit za chybu, ale za nezbytný doprovodný produkt důkladného uchopení tématu

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Autor se věnuje velmi aktuální problematice ochrany měkkých cílů s důrazem na připravenost specializované policejní jednotky. Správně stanovil cíle i způsob, jak jich dosáhnout.

S rozsáhlou osobní znalostí popisuje způsob fungování SPJ s důrazem na taktiku a metodiku reakce na napadení měkkých cílů. Na příkladu zákroku na FF UK demonstruje optimalizované postupy, kterými speciální jednotky postupují v případě napadení měkkých cílů a s ohledem na sdílené zkušenosti dalších členů jednotky v pozici informantů navrhuje konkrétní optimalizace taktiky, techniky ale hlavně přípravy na potenciální zásah v případě napadení měkkých cílů.

Autor přehledně vysvětluje terminologii související s problematikou ochrany měkkých cílů; tato část práce je využitelná při výkladu odborných předmětů zabývajících se bezpečnostní tematikou.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Cílů práce bylo dosaženo a jsou využitelné jako podněty pro zefektivnění činnosti SPJ.

V závěrečné části s ohledem na stávající legislativu zcela správně příkládá „Informovaný souhlas s poskytnutím rozhovoru a dalších informací pro bakalářskou práci“.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké konkrétní optimalizační změny v souvislosti se strategií ochrany měkkých cílů při realizaci bezpečnostních opatření ze strany SPJ byste navrhl k okamžité implementaci pouhou změnou stávající metodiky realizace, tedy bez potřeby investic či změn interních aktů řízení?
2. Jaké z taktik, užívaných SPJ, jsou v současné době dostatečně „procvičovány“ a jaké by naopak vyžadovaly intenzivnější přípravu? Zdůvodněte.
3. Domníváte se, že stávající právní úprava fungování SPJ a Policie České republiky jako takové (s ohledem na danou problematiku) je dostačující, nebo byste navrhl nějaké optimalizační úpravy?

Datum:7.5.2025.....

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce