

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Stanislav HUML

Název bakalářské práce: Postup policejního orgánu před zahájením trestního stíhání

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: PhDr. Jiřina VÍRAVOVÁ, Ph.D., LL. M.

Pracoviště a pracovní zařazení: vrchní komisař, 3. ODD., OOK, SKPV, PČR KŘP Středočeského kraje

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	x						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	x						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	x						
	faktická, věcná a obsahová správnost	x						
	hloubka provedené analýzy		x					
	zvládnutí odborné terminologie	x						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		x					
	uplatnění práce v praxi / výuce		x					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		x					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	x						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x						
	jazyková a stylistická úroveň	x						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	x						
Celkové hodnocení bakalářské práce			x					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Originalita tématu praktické části, logické uspořádání dílčích kapitol a jejich vzájemná provázanost, věcně vystavěné dotazníkové šetření s možností verifikace získaných dat.

Zápory bakalářské práce:

Absence mezioborového přesahu získaných výstupů z praktické části formou kritického myšlení.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Předně lze vyzdvihnout originalitu zpracovaného tématu v praktické části bakalářské práce. Otázka aplikační praxe soudů v trestním řízení před zahájením trestního stíhání je z hlediska studentských prací minimálně zpracovávána. Způsob uchopení zkoumané věci, volba výzkumné metody a formulace otázek ukazují na zkušenost zpracovatele a jeho nepopíratelnou erudici v dané oblasti, bez níž by vystavění předkládaného dotazníku nemohlo reflektovat nároky vytyčených cílů. Tyto byly bez pochyb naplněny – v práci je jednak zachycen právní rámec postupu policejního orgánu před zahájením trestního stíhání v logických procesních souvislostech se snahou o vlastní dílčí hodnotící stanoviska, a pak je zde jasně naplněn cíl získáním verifikovatelných dat v rámci dvou vybraných soudů, to jasným matematickým vyjádřením úkonů, kterými vstupují do přípravného trestního řízení ve fázi prověřování, se snahou o vlastní obecnou interpretaci zjištěných dat.

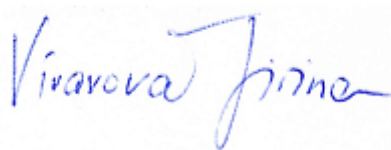
Otázky k obhajobě:

1. Jaký úkon před zahájením trestního stíhání je pro policisty procesně a organizačně, z Vašeho hlediska, nejnáročnější ve smyslu spolupráce se soudem a proč?
2. Které úkony – před zahájením trestního stíhání, nemusí policejní orgán komunikovat se soudem prostřednictvím státního zastupitelství?
3. Jak jsou zajištěna práva podezřelého, potažmo obviněného, při provedení výslechu svědka jako neodkladného a neopakovatelného úkonu před zahájením trestního stíhání?

Datum: 09. 05. 2025

Viravová Jiřina

Podpis vedoucího bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – pl

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce