

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Stanislav Číž, Dis.

Název bakalářské práce: KOMPARACE ČINNOSTI DOPRAVNÍHO INSPEKTORÁTU PČR TŘEBÍČ PŘED A PO NOVELIZACI ZÁKONA Č. 361/2000 SB.

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: JUDr. Milan Kocík, MBA, LL.M.

Pracoviště a pracovní zařazení:

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce				X			
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce			x					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Uvedeno v textové části

Zápory bakalářské práce:

Hloubka zpracování.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Předložená bakalářská práce zpracovává relativně širokou problematiku služby dopravní policie České republiky, tematicky zúženou na konkretizovaný Dopravní inspektorát v Třebíči. Autor tak teoretickou problematiku předkládá na konkrétních služebních činnostech souvisejících s objasňováním dopravních nehod. Na činnosti konkrétního útvaru dopravního inspektorátu autor zkoumá jeho činnost před a po novelizaci zákona č. 361/2000Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změně některých zákonů (zákon o silničním provozu). Práce je dle požadavků metodiky rozdělena na část teoretickou a empirickou. Obě části jsou vyvážené a ve vzájemném souladu. Cíl práce je v jejím úvodu jasně vymezen. Ambiciózním hlavním cílem bakalářské práce bylo posoudit dopad novelizace zákona č. 361/2000 Sb. na činnost Dopravního inspektorátu Třebíč a identifikovat případné změny při šetření dopravních nehod či při dohledu nad bezpečností a plynulostí v silničním provozu v důsledku novelizace zákona č. 361/2000 Sb. Autor je příslušníkem Policie České republiky (PČR) a praktické zkušenosti autora jsou výrazným kladem práce po obsahové stránce. V některých oblastech však praxeologický přístup převažuje odborný a přestože je práce čtivá a srozumitelná, tak postrádá hlubší a správnou odbornou terminologii. Například neúplné znění zákona. Teoretická část je přes tyto výhrady zdařilý kompilát odborné literatury, legislativních zdrojů a interních aktů řízení. Pro empirickou část práce byla zvolena kvalitativní metoda strukturovaných rozhovorů. Na základě realizovaných rozhovorů autor vyhodnotil získané informace. S ohledem na konkrétním předem stanovené cíle lze konstatovat, že většina bylo dosaženo. Zejména preventivní cíl by bylo vhodné více rozpracovat. Kapitoly bakalářské práce na sebe plynule navazují, linie a struktura jsou přehledné. Nenacházím výrazné jazykové nedostatky. Bibliografické citace jsou užívány správně a v požadované míře. Student pracoval samostatně, s vedoucím práce komunikovala věcně a aktivně. Práci v celém jejím kontextu hodnotím kladně a doporučuji k obhajobě s hodnocením „B“

Otázky k obhajobě:

1. Jaká preventivní opatření ve zkoumané oblasti považujete za nejefektivnější a jaké preventivní aktivity byste k jejich naplnění navrhoval

Datum: 8.8.2025

Podpis vedoucího bakalářské práce:

