

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Klára Černá, DiS.

Název bakalářské práce: TRESTNÍ ODPOVĚDNOST MLADISTVÝCH V KONTEXTU DROGOVÉ KRIMINALITY: SPECIFIKA HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. František Skabalík

Pracoviště a pracovní zařazení: Odborný asistent KPOBS VŠERS, z.ú

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			X				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			X				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP				X			
	faktická, věcná a obsahová správnost			X				
	hloubka provedené analýzy				X			
	zvládnutí odborné terminologie			X				
	schopnost argumentace a kritického myšlení			X				
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			X				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací			X				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol				X			
	jazyková a stylistická úroveň			X				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce				X				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě			ANO					

Klady bakalářské práce: Práce je validně vypracována a je využitelná částečně i pro další informačně - vzdělávací činnost.

Zápory bakalářské práce: Práce nemá žádné zásadní zápory.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Lze konstatovat, že hlavní cíl zpracování bakalářské práce byl splněn, tato naplnila obsahové, jazykové a formální požadavky kladené na tento typ práce. Svým obsahem dává ucelenou a srozumitelnou informaci k zadanému tématu. V práci je minimum původních myšlenek a názorů, což u tohoto tématu, vzhledem k množství různých autorů a literatury, lze předpokládat. Je nutno však ocenit snahu zpracovatelky dostat do ní co nejvíce informací k tzv. kriminalitě mládeže v oblasti drog. V teoretické části dává práce svým obsahem podrobnou informaci k zadanému tématu, a to jak z pohledu kriminologie, trestního práva, psychologie, tak i ze zákona č. 218/2003 Sb.. Jsou zde popsány základní pojmy, prevence i rizika spojené s kriminalitou mládeže. Autorka se mohla, byť jen částečně zmínit i o kriminalitě mládeže v širším slova smyslu, tedy páčání správních deliktů v této oblasti. Ty možná ve větší míře ovlivňují negativně veřejné mínění na mládež než delikty soudní. Praktickou část práce lze hodnotit pozitivně, jelikož ukazuje a potvrzuje obecné poznatky k této oblasti a může být pomůckou při hledání forem prevence k dané problematice. Práce svým zaměřením a souhrnnou informací zejména v teoretické části může být přínosem jak pro samotné příslušníky PČR, tak i pro všechny občany ze široké laické i odborné veřejnosti, kteří mají zájem o tuto problematiku i když novelou trestního zákoníku dojde k výrazným změnám skutkových podstat některých drogových deliktů. Vzhledem k výše uvedenému hodnocení práci celkově hodnotím klasifikačním stupněm „B“ a doporučuji tuto k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Je nějaký rozdíl ve výkladu pojmu „latentní drogová kriminalita mládeže“ z pohledu kriminologie a z pohledu kriminalistiky?
2. Policista osobu ve věku 14 let, kterou přistihne při drogovém trestném činu zadrží, nebo zajistí?

Datum: 25. července 2025

Podpis oponenta bakalářské práce:

JUDr. Skabalík František

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce