

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova tř. 1632/5b, 370 01 České Budějovice

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Klára Černá, DiS.

Název bakalářské práce: Trestní odpovědnost mladistvých v kontextu drogové kriminality: specifika hlavního města Prahy

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. et Mgr. Radek Fabian

Pracoviště a pracovní zařazení: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií, Vysoká škola evropských a regionálních studií v Českých Budějovicích, asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			X				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Předložená závěrečná práce byla autorkou zaměřena na aktuální a prakticky zaměřené téma směřované na juvenilní delikty v oblasti omamných a psychotropních látek se specifikací na region hlavního města – pozitivně hodnotím zejména výběr trestněprávního tématu závěrečné práce a snahu o co nejkomplexnější pojetí zkoumané problematiky.

Zápory bakalářské práce:

Kandidátce v předložené práci nemohu vytknout po obsahové ani formální stránce žádné významné nedostatky.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Práce je věnována aktuální problematice a odráží snahu o komplexnější uchopení zkoumané problematiky. Kandidátka v předložené závěrečné práci podává maximální pensum informací ke zkoumané problematice a zaměřuje se jak na pohled trestněprávní, tak i kriminologický, psychologický a sociální. Použité citace jsou zpravidla správné, text je členěn do ucelených bloků se vzájemnou provázaností. Práce je psaná odborným jazykem a neobsahuje nedostatky v grafické úpravě práce.

Kandidátka při tvorbě své závěrečné práce vycházela z celkem šestadvaceti zdrojů s hojným zastoupením monografií. Zvolený okruh a rozsah zdrojů je dostatečně reprezentativní pro tento typ závěrečné práce. Práce neobsahuje chyby v seznamu literatury, pouze zcela zůstala opomenuta judikatura a časopisecké zdroje.

Komunikace bakalantky s vedoucím byla na dobré úrovni s využíváním elektronické komunikace prostřednictvím elektronické pošty, telefonicky a dále pak i osobními konzultacemi, přičemž kandidátka při vypracovávání své závěrečné práce postupovala samostatně a iniciativně.

Předložená závěrečná práce po formální a obsahové stránce odpovídá požadavkům kladeným na tento druh prací. Požadovaná metodika i obsah bakalářské práce dokazují, že autorka zvládla problematiku na požadované úrovni a prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou a dalšími informačními zdroji.

Závěrečnou práci doporučuji na obhajobu bakalářských prací.

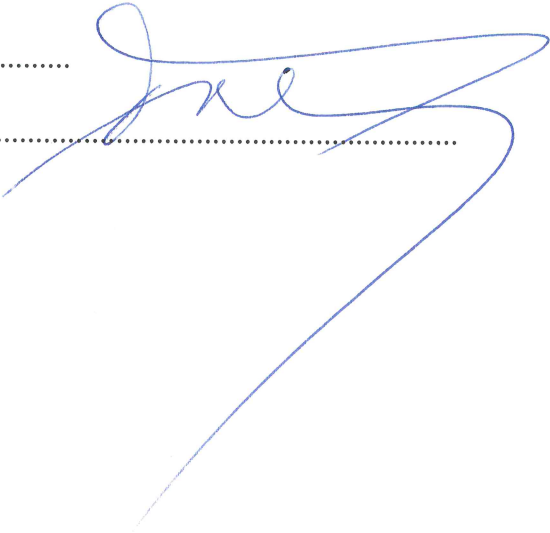
Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Otázky k obhajobě:

1. Jaká jsou specifika drogové problematiky u mladistvých v hl. m. Praze v porovnání s periferií a jaké jsou příčiny těchto odlišností?
2. Může být držba JNL předmětem ochrany vlastnického práva, když se jedná o věc v právním slova smyslu, ale současně o res extra commercium?
3.

Datum: 17.08.2025

Podpis vedoucího bakalářské práce: 

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce