

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Lukáš Černý, DiS.

Název bakalářské práce: Informovanost obyvatelstva v otázkách mimořádných událostí na území Plzeňského kraje

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost / Veřejná správa

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: PhDr. Matej Polaček, MBA

Pracoviště a pracovní zařazení: Vysoká škola evropských a regionálních studií, z. ú. České Budějovice. Katedra právních oborů a bezpečnostních studií

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			X				
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Autor bakalářské práce preukázal dobré teoretické a praktické znalosti, a možno konštatovať že i schopnosť pracovať s literatúrou, tvorivé myslenie, ako aj právne znalosti v riešenej problematike sú na požadovanej úrovni.

Zápory bakalářské práce:

Zápory v bakalárskej práci zistené neboli.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Hlavným cieľom predkladanej práce je zhodnotiť úroveň informovanosti obyvateľstva Plzenského kraja v otázkach mimoriadných udalostí, identifikovať prípadné nedostatky v šírení informácií a navrhnúť opatrenia k zlepšeniu efektivity komunikácie a osvedy obyvateľov v tejto oblasti. Tento zámer sa autorovi podaril naplniť. Práca je celkovo jasno a jednoducho štrukturovaná do nadväzujúcich teoretických tematických celkov, v ktorých autor postupne a systematicky doprevádza čitateľov tematicky ucelenými blokmi, ktoré spoločne dávajú charakter teoreticko-metodickej bázy jeho textu. V obsahu práce nebola uvedená samostatná časť práce a to Záver. Možno konštatovať, že súhrn poznatkov je uvedený do konkrétnych odporúčaní na možné predpokladané využitie výsledkov bakalárskej práce a to v oblasti vzdelávania, ako aj v praxi krízového riadenia. Autor sa zamerail na tie literárne zdroje, ktoré obsahovo zapadajú do riešenej problematiky.

Otázky k obhajobě:

1. Uved'te v akom technickom stave sa nachádzajú stále úkryty Plzenského kraja a koľko takýchto úkrytov sa nachádza na území daného kraja z celkového počtu stálych úkrytov uvedených v časti 3.8 BP?
2. Ako uvádzate v závere svojej práce, je žiaduce sa zamerať na zlepšenie vzdelávania obyvateľstva, preto uved'te spôsoby akými by ste to chceli docieľiť?
3. Je podľa Vášho názoru potrebné zvýšiť intenzitu testovania varovných systémov, ak áno, uved'te prečo?

Datum: 03. 05. 2025

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VYBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRY (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEUSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce