

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Marek ČERNÝ, DiS.

Název bakalářské práce: VÝSLECH A TAKTIKY V JEHO PROVÁDĚNÍ U KRIMINALISTŮ V PLZEŇSKÉM KRAJI

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Stanislav Kazbunda

Pracoviště a pracovní zařazení: OSVČ

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy	X						
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

- objektivně a výstižně definovaná terminologie problematiky, jsou správně definovány použité vědecké metody a stanoveny výzkumné otázky a hypotézy
- správně využil předvýzkumný postup tak, aby byl schopen definovat hypotézy a výzkumné otázky realisticky a efektivně
- problematika byla uchopena komplexně a přehledně, výstupy jsou relevantní a dostatečně vypovídající
- hypotézy jsou průběžně ověřovány na základě analýz dotazníkových šetření a kontingenčních tabulek; autor sám správně identifikuje limity výzkumu zejména v okamžicích, kdy výstupy šetření mohou být subjektivně zabarveny respondenty
- autor správně a relevantně využívá i zahraniční zdroje
- diskusi a závěr je možno využít jako všeobecné doporučení k optimalizaci efektivity vedení výslechu nejen v dané lokalitě, ale erga omnes

Zápory bakalářské práce:

- žádné podstatné nebyly nalezeny

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Autor si vytýčil zajímavý konkrétní cíl v oblasti, která je vždy velmi žhavá a aktuální. Přestože se může zdát, že téma taktiky vedení výlechu již bylo zpracováno mnoha fundovanými autory, je to oblast, která se neustále dynamičtěji vyvíjí. Na taktiku vedení výlechu má zásadní objektivní vliv vývoj legislativy s neustále narůstajícím akcentem na lidská práva, stejně jako subjektivní dopady psychosociálních změn ve společnosti.

Práce velmi přehledně vysvětluje terminologii související s problematikou konstrukce plánu výlechu, jeho výlechu, jeho jednotlivých fází a způsoby dokumentování.

Cíl práce byl zvolen realisticky a autorovi se podařilo formulovat hypotézy tak, aby byly verifikovatelné.

Otázky pro respondenty byly správně formulovány a jejich výsledky relevantně vyhodnoceny a začleněny do navrhovaných opatření a závěru.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Některé hypotézy byly potvrzeny s dominující převahou, jiné méně výrazně, ale přesto potvrzeny. Je zajímavé, že většina respondentů upřednostňuje „klasické“ zdroje stanovování taktiky výslechu, jako je analýza výpovědi a rozporů v ní, oproti „empaticky moderním“ postupům, jako je vnímání řeči těla, mimiky, využívání haptiky, proxemiky atd., v jejichž užití tak výrazná shoda nepanuje.

Velmi zajímavá pasáž pojednává o legislativních překážkách ve vedení výslechu, které zmiňuje 62% respondentů. Návrhy na zlepšení v této oblasti jsou však spíše administrativního rázu, nebo naopak naprosto zásadního, který by zasáhl do ústavních svobod, tedy nic optimalizujícího samotný proces vedení výslechu (vyjma vágního „zlepšení výslechu osoby mladistvé“).

Cíl bakalářské práce - navrhnout doporučení pro optimalizaci taktik výslechu byl v diskusi a závěru splněn.

Pro všechny, kdo se zajímají o problematiku taktických postupů vedení výslechu, bude tato práce přínosem, neboť definuje dopady psychosociálního vývoje společnosti na taktické postupy, které v dřívějších dobách neměly tak zásadní dopad na vedení výslechu.

Dalším relativně očekávatelným zjištěním, které autor šetřením potvrdil, je ne úplně dokonalá proškolenost pracovníků SKPV v oblasti vedení výslechu. Lze tedy konstatovat, že někteří kriminalisté, kteří neabsolvovali žádné byt alespoň školení v této oblasti, mají taktickou nevýhodu např. v okamžiku jednání se „zkušeným zločincem“ nebo osobou vzdělanou v této oblasti. Autor doporučuje tento koncepční nedostatek eliminovat.

Otázky k obhajobě:

1. V čem spatřujete příčinu ne až tak výrazného potvrzení 4. hypotézy?
2. Navrhněte nějaké(á) konkrétní zlepšení taktických či technických prvků vedení výslechu v rámci stávající legislativy (bez potřeby ji měnit) a svou tezi obhajte.
3. V závěru hovoříte o přínosu práce v podobě „návrhu témat, která by bylo možné dále rozvíjet v navazujícím výzkumu, případně i v rámci odborné přípravy policistů“. Jaká konkrétní témata by to mohla být a s jakým cílem?

Datum:21.8.2025.....

Podpis vedoucího bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce