

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Radek Šabata, DiS.

Název bakalářské práce: PROCES PŘIJÍMACÍHO ŘÍZENÍ K POLICII ČESKÉ REPUBLIKY A VĚZEŇSKÉ SLUŽBĚ ČESKÉ REPUBLIKY: ANALÝZA KRITÉRIÍ, KOMPARACE POSTUPŮ A VÝZEV

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: PhDr. Josef Vlček

Pracoviště a pracovní zařazení: Vedoucí oboru Bezpečnost obyvatelstva VOŠ Plzeň

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	x						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění	x						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	x						
	faktická, věcná a obsahová správnost	x						
	hloubka provedené analýzy		x					
	zvládnutí odborné terminologie	x						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	x						
	uplatnění práce v praxi / výuce		x					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	x						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	x						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x						
	jazyková a stylistická úroveň		x					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		x					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	x						
Celkové hodnocení bakalářské práce		x						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě			ANO			NE		

Klady bakalářské práce:

Struktura práce je vyvážená, přehledná a účelně seřazená do jednotlivých kapitol. V rámci bakalářské práce bylo navrženo několik konkrétních opatření, která by mohla přispět k efektivnějšímu a atraktivnějšímu náboru příslušníků bezpečnostních sborů.

Zápory bakalářské práce:

Nebyly zjištěny.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Aktuální téma bakalářské práce se zaměřuje na problematiku procesu přijímacího řízení k Policii ČR a Vězeňské službě ČR. Teoretická část vhodně vymezuje za použití odborné literatury a nejnovějších předpisů základní pojmy této problematiky, analyzuje samotný proces přijímacího řízení a porovnává přijímací řízení mezi oběma bezpečnostními sbory. Praktická část je zpracována na základě vlastního průzkumného šetření formou kvantitativního sběru dat za pomoci dotazníkového šetření mezi samotnými příslušníky PČR a VS ČR. Hlavní cíle bakalářské práce zhodnotit a komparovat procesy přijímacího řízení k Policii ČR a VS ČR se zaměřením na výběrová kritéria, postupy a procesy byly naplněny. Další cíl navrhnout doporučení změn vedoucích k optimalizaci celého procesu přijímacího řízení byl taktéž splněn. Ztotožnit se lze zejména se závěry zkrácení a zefektivnění celkové doby výběrového řízení, která může být v současné podobě zdlouhavá a demotivující návrhnutím zavedení komplexního digitálního systému, který by umožňoval podání přihlášky, urychlil vyhodnocování jednotlivých částí řízení a poskytoval uchazečům zpětnou vazbu v reálném čase. Autor vhodně navrhuje i lépe využívat sociální sítě, vytvořit podcasty například přímo s příslušníky, nebo navázat spolupráci s influencery z oblasti bezpečnosti. Další návrhy jako přehodnocení některých vstupních kritérií, která nejsou pro výkon základní služby zásadní, například u mírných zdravotních odchylek, jsou po AČR aktuálně zvažována a zaváděna i v rámci Policie ČR. Přínos lze konstatovat právě v této části práce. Práce splňuje po stránce obsahové, metodologické i formální požadavky na bakalářskou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Otázky k obhajobě:

1. Jakým způsobem by se měla VS ČR v rámci náboru nejvíce soustředit na cílovou skupinu mladé a střední generace?
2. Kde vidíte největší slabiny náborových kampaní k bezpečnostním sborům?
3. Jaká z navrhovaných opatření považujete za nejefektivnější pro zlepšení výběrového řízení a proč?

Datum: 22. srpna 2025



Podpis vedoucího bakalářské práce: PhDr. Josef Vlček

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce