

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jan Šeděnka

Název bakalářské práce: Zkrácené přípravné řízení

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: JUDr. Jiří Hruška, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: lektor trestního práva – VŠERS, z. ú.

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy	X						
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Aktuálnost zvoleného téma.

Komplexně pojaté a přehledně zpracované téma.

Prostřednictvím práce došlo k naplnění cílů stanovených v projektu.

Odpovídající jazykový styl, včetně adekvátního zastoupení odborné literatury.

Práce svým charakterem a zejména způsobem zpracování přesahuje požadavky kladené na bakalářskou práci.

Zápory bakalářské práce:

Práce nemá vážnějších nedostatků.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Práce představuje přehledně zpracovaný text na zvolené téma. Autor nejprve definuje a charakterizuje přípravné řízení trestní, jakožto počáteční stadium trestního řízení, v němž je nejaktivnějším orgánem činným v trestním řízení policejní orgán.

Stěžejní část práce je zaměřena na specifikaci zákonných podmínek a samotný průběh zkráceného přípravného řízení, jakožto jedné z forem přípravného řízení. V této souvislosti bych chtěl poukázat na preciznost autora při práci se zákonnou právní úpravou, navzdory tomu, že se jedná o její opis za použití vlastních slov, odpovídá tento výklad svým významem plně zákonné úpravě.

Praktická část práce byla vytvořena za pomoci komparace s cizím prvkem, a to konkrétně odpovídající slovenskou trestněprávní úpravou, přičemž jednotlivé odlišnosti byly přehledně shrnuty, jak slovně, tak i za pomoci komparační tabulky. Pro názorné uplatnění aplikace zkráceného přípravného řízení v praxi doplnil autor tuto část praxe o kazuistiku případů, které sám v policejní praxi řešil.

Práce obsahuje rozsáhlou tematickou přílohovou část.

Jazykový styl, jímž je práce zpracována, je nadstandardní v porovnání s jinými bakalářskými pracemi, které jsem mohl v poslední době posuzovat.

Práce může posloužit jako výukový materiál při bližším zájmu o danou problematiku a orientaci v tématu.

Otázky k obhajobě:

1. Jak dlouhý časový úsek by měl maximálně uběhnout mezi zahájením úkonů trestního řízení ve smyslu § 158 odst. 3 TŘ a sdělením podezření ve zkráceném přípravném řízení? (s přihlédnutím k ustálené judikatuře)
2. Prezentace autorových úvah de lege ferenda.

Datum: 18.8.2025

Podpis vedoucího bakalářské práce: