

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Andre Šiklová, DiS.

Název bakalářské práce: CITY MARKETING MĚSTA PLZNĚ

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost / Veřejná správa

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Ing. Petra Jílková, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: ČVUT Praha, Odborný asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		x					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění					x		
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP					x		
	faktická, věcná a obsahová správnost					x		
	hloubka provedené analýzy						x	
	zvládnutí odborné terminologie						x	
	schopnost argumentace a kritického myšlení						x	
	uplatnění práce v praxi / výuce				x			
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů						x	
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací					x		
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol					x		
	jazyková a stylistická úroveň					x		
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky				x			
Celkové hodnocení bakalářské práce						x		
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Autorka práce dodržela obecně platný požadavek na strukturu odborné bakalářské práce (úvod, teoretická část, praktická část, závěr). Text je převážně srozumitelný a čitelný, přestože místy trpí stylistickými a jazykovými nedostatky. Práce sleduje základní propojení mezi teoretickými východisky a jejich aplikací na konkrétní případ města Plzně. Autorka se opírá o zavedené koncepty marketingu a city marketingu. V teoretické části jsou definovány klíčové pojmy a nástroje marketingu, které jsou následně využity k popisu a hodnocení marketingových aktivit města.

Praktická část je založena na dotazníkovém šetření, které autorka využila jako nástroj ke zjištění názorů obyvatel na marketingovou komunikaci města. Tento krok lze hodnotit pozitivně z hlediska úsilí o sběr primárních dat. Nicméně způsob distribuce dotazníku, jeho formulace a následná analýza odpovědí vykazují řadu metodologických nedostatků – chybí např. definice cílového vzorku, kontrola reprezentativnosti nebo hlubší analytická interpretace výsledků. Závěrečná doporučení jsou pouze obecná a nejsou opřena o hlubší analýzu získaných dat.

Zápory bakalářské práce:

Jedinou použitou metodou je dotazníkové šetření, které však trpí několika slabinami. Lze zmínit například nedostatečný výběrový rámec (sběr bez kontroly nad vzorkem). Text je fakticky převážně správný, avšak objevují se nepřesnosti v dataci vývoje marketingových konceptů, zaměňování pojmů a neadekvátní interpretace odborných termínů. V práci je nedostatečná definice například marketingového mixu města. SWOT analýza není rozvedena do závěrů. Argumentace chybí, většina textu je kompilační a popisná. Kritická reflexe marketingových aktivit Plzně neprobíhá, autorka nepolemizuje ani s výsledky dotazníku.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Celkově práce prokazuje základní orientaci v daném tématu, avšak její odborná a metodologická úroveň zůstává pod očekáváním.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Otázky k obhajobě:

1. Jaké konkrétní strategické dokumenty města Plzně jste analyzovala a jaký byl jejich přínos pro praktickou část bakalářské práce?
2. Jak jste zajistila reprezentativnost a validitu vzorku respondentů dotazníku?
3. Proč jste nepoužila jiné analytické metody, které by posílily argumentaci práce?

Datum: 10. 5. 2025

Podpis oponenta bakalářské práce:

Ing. Petra Jílková, Ph.D.



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce