

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Adéla Šimice, DiS.

Název bakalářské práce: Povědomí a dovednosti pedagogů při identifikaci domácího násilí páchaného na dětech na základních školách Plzeňského kraje

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Doc. JUDr. PhDr. Jiří Bílý, CSc.

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, z. ú., docent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	x						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		x					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			x				
	faktická, věcná a obsahová správnost		x					
	hloubka provedené analýzy			x				
	zvládnutí odborné terminologie		x					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		x					
	uplatnění práce v praxi / výuce		x					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		x					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		x					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x					
	jazyková a stylistická úroveň		x					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		x					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	x						
Celkové hodnocení bakalářské práce			x					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Studentka si zvolila za cíl posoudit možnosti, schopnosti a formy působení pedagogů ZŠ v rámci výchovného prostředí žáků, které může mít vliv při případném zjištění domácího násilí, bezprostředně ohrožujícího žáka; případně navrhnout možná východiska. Výběr samotného tématu je zcela jistě přínosem do odborné diskuze. Co se týká samotného zadání tématu, jedná se o rozsáhlou oblast poznatků. Studentka pro potřeby bakalářské práce zvolila adekvátní rozsah i faktický obsah odborné materie. Po formální stránce práce tvoří logický celek, dobrou orientaci v textu. Práce je založena na kvalitativní výzkumné strategii s využitím techniky případových studií z praxe. Autorka prokázala znalost a orientaci v dané problematice, jakož i schopnost vhodným způsobem zvládnutou materii prezentovat do podoby uceleného odborného textu.

Zápory bakalářské práce:

Deskripce je sice poměrně v pořádku, interpretace často sklouzává do zjednodušujících schémat, kde by bylo nutné ještě dokreslit řadu souvislostí. Studentka se soustředila víceméně na vybrané kapitoly této problematiky, která je ovšem víceobsažnější. Některé partie jsou jen méně pokryté její interpretací. Autorka se přesto snažila dle svých možností vnést do bakalářské práce určitou originalitu svých úvah.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Práce sleduje sice jenom úzce vymezený pohled, neboť problematika je víc než pouze pedagogicko-psychologická či kriminologická a tématu by více slušela kvalifikační práce vyššího stupně. Nicméně i zde stačila autorka uplatnit znalosti získané při bakalářském studiu na VŠERS, a prokázala kvalifikovanost a standardnost svého absolventského profilu.

Otázky k obhajobě:

1. Z poznatků páčání násilí na dětech vydedukujte některé analogie/rozdíly v páčání násilí na seniorech.
2. Pokuste se vymezit hranice mezi násilím a odůvodněnou přísností.

Datum: Praha 2.5.2025

Podpis vedoucího bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce