

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Bohuslav ŠLEHOFER, Dis.

Název bakalářské práce: VZTAH SEBEOBRANY A BOJOVÝCH SPORTŮ V
RÁMCI UŽITÍ NUTNÉ OBRANY U OSOB
MLADISTVÝCH

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. Stanislav Kazbunda

Pracoviště a pracovní zařazení: OSVČ

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy				X			
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení			X				
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			X				
Celkové hodnocení bakalářské práce				X				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě			ANO			NE		

Klady bakalářské práce:

- srozumitelně a výstižně definované cíle práce
- kvalifikovaně konstruované hypotézy i dotazníkové šetření, správná technika sběru dat a jejich vyhodnocování
- autor správně a relevantně využívá i zahraniční zdroje
- využitelná komparace legislativ různých zemí
- závěr je možno využít jako všeobecné doporučení k optimalizaci tréninku bojových sportů s přesahem požadovaného právního vědomí

Zápory bakalářské práce:

- nebyly zapojeny osoby bez vztahu k bojovým uměním, což znemožnilo komparaci výsledků mezi těmito dvěma skupinami a tedy objektivní posouzení přínosu tréninku bojových sportů ve vztahu k reálnému využití sebeobránných technik v legislativním rámci ve srovnání mladistvých s průpravou v bojových sportech a bez ní
- občasné změny fontu písma v textu (technická chyba)

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Autor si vytýčil specifický cíl, kterým je snaha o definování vztahu edukace v bojových sportech a povědomosti o možnosti sebeobránného využití těchto poznatků mladistvými.

Velmi přehledně vysvětluje cíl a metodiku práce, odborně konstruuje výzkumné otázky a hypotézy včetně způsobů jejich operacionalizace. Metoda a technika sběru dat byly stanoveny správně, tak i realizovány s ohledem na citlivost údajů mladistvých respondentů v souladu s Evropskou chartou pro výzkumné pracovníky. Průzkumný soubor byl stanoven reprezentativně. Výzkumné výsledky byly vyhodnocovány výborným způsobem adekvátními vyhodnocovacími postupy.

Popisuje srozumitelně důležitou a narůstající roli bojových sportů ve společnosti, jejich přínosy a specifika. Zmiňuje psychologické aspekty rozhodovacího procesu v rámci řešení situace bezprostředního ohrožení, kde lze vysledovat vliv stresu na schopnost reakce, která je v rámci bojových sportů pravděpodobně adekvátnější, než bez jejich znalosti. Tuto skutečnost ovšem nelze kvantifikovat, neboť není k dispozici výzkumný materiál vztahující se k osobám bez vztahu k bojovým sportům.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Autor definuje podmínky užití institutu nutné obrany v různých zemích světa, vyzdvihuje důležitost znalosti právní úpravy v kontextu s tréninkem bojových umění. Konstatuje edukativní hodnotu správně vedeného výcviku bojových sportů pro adolescenty. Pro všechny, kdo se zajímají o problematiku výcviku bojových sportů, jsou podnětné závěry o vhodnosti organického propojení tréninku a právního vědomí o možnostech užití nabytých schopností.

Dalším očekávatelným zjištěním, které autor šetřením potvrdil, je skutečnost, že trénink bojových sportů je po všech stránkách přínosem pro adolescenty, zejména v oblasti psychické stability a budování sebevědomí.

Výsledek výzkumu autor správně zakomponoval do vlastního závěru, kdy na základě zjištěných skutečností a zcela jistě i vlastních poznatků dopěl ke konstataci přínosů tréninku bojových umění pro adolescenty.

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlíte rozdíl mezi bojovým sportem a bojovým uměním.
2. Navrhněte formu implementace rozšiřování právního vědomí o možnostech realizace nutné obrany do tréninku bojových sportů.

Datum:21.8.2025.....

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce