

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Romana Šulěřová, DiS.

Název bakalářské práce: Přestupky v dopravě v okrese Tábor se zaměřením na návykové látky

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: JUDr. Jozef Bandžak, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: Ministerstvo zahraničních věcí ČR – konzulární úředník

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	x						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		x					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	x						
	faktická, věcná a obsahová správnost	x						
	hloubka provedené analýzy		x					
	zvládnutí odborné terminologie	x						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		x					
	uplatnění práce v praxi / výuce	x						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		x					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	x						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x						
	jazyková a stylistická úroveň	x						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	x						
Celkové hodnocení bakalářské práce		x						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

ucelený přehled problematiky požívání alkoholických nápojů a jiných návykových látek, souvislost s řízením motorových vozidel, analýza platných právních předpisů, vývoj a následky a důsledky vyplývajících z jejich porušení při řízení vozidel, účinnost kontroly příslušníků PČR

Zápory bakalářské práce:

neshledal jsem závažnějších záporů

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Autorka BP se zaměřuje na problematiku v dopravě v okrese Tábor se zaměřením na řízení motorových vozidel pod vlivem návykových látek. Táto problematika je stále aktuální a zvolené téma zapadá do studovaného oboru bezpečnostně právních studií. Ze zpracovaného textu je patrné, že autorka má z touto problematikou praktickou zkušenost, kterou plně využila při zpracování BP. Teoretická část je převážně popisná. Autorka podrobněji rozebírá jednotlivé druhy návykových látek, uvádí technické prostředky pro zjišťování přítomnosti návykových látek. Značnou část pozornosti věnuje autorka postupům při odhalování protiprávního jednání. Výsledná práce, s níž se autorka nebránila vlastním názorům a postřehům, je zdařilým textem, zpracovaný s velmi dobrou informační hodnotou. Velkým kladem a přínosem je fakt, že autorka řeší tuto problematiku ve svém regionu - okrese Tábor. Zjištěné výsledky z praktické části shrnuje v závěru své BP a navrhuje vhodná opatření. Předložená BP odpovídá kladeným na tento typ závěrečné práce, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Na straně 16 navrhuje častější a efektivnější kontroly ze strany příslušných orgánů. Jaký je stav v tomto případě v okrese Tábor? Je k tomu dostatek personálu u PČR a reaguje na tyto otázky i management PČR v Táboře? Vlastní názor autorky.
2. Na straně 29 konstatuje, že je nutné investovat do nových technologií a odborného školení policistů. Jaký je stav zabezpečení po technické a personální stránce? Disponují detekčními prostředky všechny složky policistů, nebo jen vybrané útvary? Zhodnocení a vlastní názor autorky.
3. V kapitole 8.1 popisujete speciální silniční kontrolu na dodržování zákazu používání alkoholických nápojů. Můžete podrobněji vysvětlit její význam a dopad na prevenci ve vašem služebním obvodu?

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Datum: 16.5.2025

Podpis vedoucího bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce