VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova tř. 1632/5b, 370 01 České Budějovice

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Miroslav Šupík, DiS.

Název bakalářské práce: INTERNETOVÉ PODVODY A ROLE POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY V INFORMOVÁNÍ VEŘEJNOSTI

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: JUDr. Milan Kocík, MBA, LL.M.

Pracoviště a pracovní zařazení:

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		**Stupeň hodnocení**					
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			X				
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce				X			
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů				X			
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň			X				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě			**ANO**					

Klady bakalářské práce:

Kladně lze hodnotit zejména zúžení tématu na preventivní činnost Policie České republiky. Přestože se jedná primárně o represivní orgán, v oblasti kyberkriminality musí vykazovat značné úsilí, aby docházelo alespoň k částečné kontrole této dynamické formy kriminality. Autor prokazuje dostatečnou znalost a orientaci v tématu. Práce může být výrazným přínosem pro jeho další profesní rozvoj.

Zápory bakalářské práce:

Nenacházím výrazné zápory práce

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Předložená bakalářská práce reflektuje aktuální a velmi dynamickou problematiku kybernetické kriminality jejíž mitigace vyžaduje široký multioborový přístup. Autor, služebně zařazený na odboru tisku a prevence PČR, si je vědom rizik souvisejících s online prostředím a téma své práce vyspecifikoval pro oblast preventivních aktivit PČR v této oblasti. Praxeologický vhled autora je tak výrazné pozitivum předložené práce. Ta je dle požadavků metodiky rozdělena na část teoretickou a empirickou. Obě části jsou vyvážené a ve vzájemném souladu. Cíl práce je v jejím úvodu jasně definován v primární i sekundární rovině, kdy hlavním cílem práce bylo posoudit typy internetových podvodů a jejich četnost na území České republiky s důrazem na aktuální hrozby. Prvním vedlejším cílem bylo zhodnotit efektivitu a metody informování veřejnosti o internetových podvodech ze strany Policie České republiky, včetně preventivních kampaní a dostupnosti informačních zdrojů. Druhým vedlejším cílem bylo navrhnout doporučení ke zlepšení informovanosti veřejnosti s cílem zvýšit povědomí o rizicích a prevenci internetových podvodů. Teoretický blok práce je rozdělen do sedmi navazujících a logicky strukturovaných kapitol. Po zpracování základního pojmosloví autor přechází k představení nejčastějších kriminálních postupů pachatelů, na které vhodně navazuje teoreticko-popisným zpracováním přiléhavých kriminologických a viktimologických témat. Výraznou obsahovou část práce tvoří zkoumaná problematika, tematicky vymezena oblastí bezpečnostních složek, zejména PČR. Pro empirickou část autor zvolil kvalitativní metodu řízených rozhovorů. Kapitoly bakalářské práce na sebe plynule navazují, linie a struktura práce jsou přehledné. Nenacházím výrazné jazykové nedostatky. Bibliografické citace jsou užívány správně a v požadované míře. Práce je uplatnitelná například jako výchozí materiál pro přípravu preventivních aktivit a přehledu preventivních činností PČR v této problematice. Student pracoval samostatně, s vedoucím práce komunikovala věcně a aktivně. Práci v celém jejím kontextu hodnotím velmi kladně a doporučuji k obhajobě s **hodnocením „A“**

Otázky k obhajobě:

1. Popište dynamiku kyberkriminality v ČR
2. Považujete současné preventivní aktivity PČR, v oblasti kyberkriminality, za dostatečné?

Datum: 2.4.2025

Podpis vedoucího bakalářské práce: .....