

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Ondřej Šustr, DiS.

Název bakalářské práce: Činnost složek IZS při dopravních nehodách s vysokým počtem zraněných a zemřelých

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: PhDr. Štěpán Kavan, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: HZS JČK

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce					x		
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		x					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP					x		
	faktická, věcná a obsahová správnost					x		
	hloubka provedené analýzy					x		
	zvládnutí odborné terminologie			x				
	schopnost argumentace a kritického myšlení					x		
	uplatnění práce v praxi / výuce					x		
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů				x			
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací				x			
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol				x			
	jazyková a stylistická úroveň					x		
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky				x			
Celkové hodnocení bakalářské práce						x		
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Aktuální a prakticky významné téma s přímou vazbou na řízení a řešení mimořádných událostí.

Zápory bakalářské práce:

Chybí hlubší metodologická reflexe – např. jak byla data z cvičení analyzována, jaká byla kritéria hodnocení. Cíl uvedený v kap. 1 je poupravený oproti formulaci, která je uvedena ve schváleném projektu bakalářské práce.

Gramatická zásadní chyba (vzhledem k tématu) v kap 1 na str. 12 (také na str. 10) je uvedeno: „... i ostatních složek Integrovaného záchranného systému České republiky“. IZS není právním subjektem ani názvem organizace, je právně danou formou spolupráce, tedy píše se s malým písmenem „integrovaný záchranný systém“!!! Dle právního přepisu se neuvádí výraz „České republiky“! V kap. 1 je minimalisticky zpracována metodologie.

Na str. 13 chybně (z formálního hlediska) uváděn zákon 239 / 2000 Sb. (chybí interpunkce, nepíše se velké písmeno „O...“). Chybné a neúplná terminologie např. na str. 10 „zahrnuje nejen Hasičský záchranný sbor ČR, Zdravotnickou záchrannou službu“; na str. 14 „HZS územní odbory“;

Kap. 2.1.1 je formálně zcela nevhodně zpracovaná, kdy jsou odstavce tvořeny jen jednou větou (Standardní odstavec má obvykle 3–6 vět. V odborném textu by měl odstavec obsahovat jednu hlavní myšlenku, být soudržný – koherentní, mít vnitřní logiku - např. tvrzení → vysvětlení → příklad → závěr).

Na str. 15 autor odkazuje (pod pořadovým číslem 9) na zákon 133 / 1985 Sb., o požární ochraně, ale neuvádí přímý odkaz na zákon, uveden je Jelínek a kol. (2016). Odkaz je odkazem na sekundární zdroj, pro právní předpisy publikované v ČR je primárním zdrojem Sbírka zákonů, na kterou měl být odkaz zpracován.

Některé kapitoly bakalářské práce jsou tvořeny pouze jedním odstavcem, např. v kap. 3.1. Student by měl zpracovat souvislý textový celek (kde kapitola má alespoň čtyři odstavce; kapitola by měla být dostatečně rozsáhlá, aby pokryla jedno hlavní téma nebo logický celek; kapitola by měla mít určitou hloubku a strukturu; pokud má kapitola pouze jeden odstavec, působí to nedostatečně zpracovaně nebo jako chyba v rozvržení textu).

Text v kap. 6.1 k taktickému cvičení je vlastním tvorbou autora? Jsou zde uvedeny velice omezené odkazy / zdroje, které nejsou řádně uvedeny v seznamu použité literatury.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce:

Cílem práce bylo komplexně analyzovat činnost složek integrovaného záchranného systému (IZS) při mimořádných událostech s vysokým počtem zraněných a zemřelých, se zaměřením na metodiku zásahu, třídění raněných, komunikaci a využití moderních nástrojů, zejména systému Eodsun. Autor popsal teoretické základy fungování IZS a provedl popis dvou taktických cvičení (dopravní nehoda a železniční nehoda v tunelu Ejpovice).

Cílem BP mělo být ZHODNOTIT POSTUPY..., IDENTIFIKOVAT KLÍČOVÉ FAKTORY.... Práci hodnotím jako popisnou, není zřejmý vlastní přínos studenta. Absentuje zhodnocení popsanych informací, reflexe a diskuze případových studií.

Otázky k obhajobě:

1. Je systém Eodsun využíván ve všech krajích ČR (14x)?
2. Co je vlastním přínosem a výsledkem bádání studenta? Jakou jsou zjištění a doporučení?

Datum: 28. 7. 2025

Podpis oponenta bakalářské práce:

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Stepan V.', is written over a faint, light blue rectangular stamp.