

### Posudek oponenta bakalářské práce

**Jméno a příjmení studenta:** Iveta Bílková, DiS.

**Název bakalářské práce:** KRIMINALITA DĚTÍ A MLADISTVÝCH V OKRESE JIHLAVA

**Studijní program:** Bezpečnostně právní činnost

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** JUDr. František Skabalík

**Pracoviště a pracovní zařazení:** Odborný asistent KPOBS VŠERS, z.ú

#### Hodnocení bakalářské práce

| Kritérium hodnocení<br>(označte křížkem) |                                                                                       | Stupeň hodnocení  |   |     |   |     |   |   |
|------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|---|-----|---|-----|---|---|
|                                          |                                                                                       | stupeň            | A | B   | C | D   | E | F |
|                                          |                                                                                       | číselné vyjádření | 1 | 1,5 | 2 | 2,5 | 3 | - |
| Obsahová stránka BP                      | struktura práce                                                                       |                   | X |     |   |     |   |   |
|                                          | formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění     |                   | X |     |   |     |   |   |
|                                          | použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP                  |                   |   | X   |   |     |   |   |
|                                          | faktická, věcná a obsahová správnost                                                  |                   | X |     |   |     |   |   |
|                                          | hloubka provedené analýzy                                                             |                   |   | X   |   |     |   |   |
|                                          | zvládnutí odborné terminologie                                                        |                   | X |     |   |     |   |   |
|                                          | schopnost argumentace a kritického myšlení                                            |                   | X |     |   |     |   |   |
|                                          | uplatnění práce v praxi / výuce                                                       |                   | X |     |   |     |   |   |
| Formální stránka BP                      | reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů                                |                   | X |     |   |     |   |   |
|                                          | práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací  |                   | X |     |   |     |   |   |
|                                          | provázanost a sled textu, návaznost kapitol                                           |                   |   | X   |   |     |   |   |
|                                          | jazyková a stylistická úroveň                                                         |                   | X |     |   |     |   |   |
|                                          | estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky | X                 |   |     |   |     |   |   |
| Celkové hodnocení bakalářské práce       |                                                                                       |                   | X |     |   |     |   |   |
| Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě  |                                                                                       | ANO               |   |     |   |     |   |   |

**Klady bakalářské práce:** Práce je validně vypracována a je využitelná i pro další vzdělávací činnost.

**Zápory bakalářské práce:** Práce nemá žádné zásadní zápory.

**Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):**

Lze konstatovat, že hlavní cíl zpracování bakalářské práce byl splněn, tato naplnila obsahové, jazykové a formální požadavky kladené na tento typ práce. Svým obsahem dává ucelenou, souhrnnou a srozumitelnou informaci k zadanému tématu. Je nutno ocenit snahu zpracovatelky dostat do ní co nejvíce informací k tzv. kriminalitě mládeže. V teoretické části dává práce svým obsahem podrobnou informaci k zadanému tématu, a to jak z pohledu kriminologie, trestního práva, psychologie, tak zejména ze zákona č. 218/2003 Sb.. Jsou zde popsány základní pojmy, prevence i rizika spojené s kriminalitou mládeže. Převážný obsah této části práce je však kompilát názorů a stanovisek různých autorů a jsou zde převážně jen konstatovány informace z učebnic, zákonů, komentářů apod. Autorka se mohla, byť jen částečně zmínit i o kriminalitě mládeže v širším slova smyslu, tedy páčání správních deliktů. Ty možná ve větší míře ovlivňuje negativně veřejné mínění na mládež než delikty soudní. Převážná část laické společnosti ani kolikrát nezná základní hlediska rozdílností mezi přestupkem a trestným činem. Praktickou část práce lze hodnotit pozitivně, jelikož ukazuje a potvrzuje obecné poznatky k této oblasti a může být pomůckou při hledání forem prevence k dané problematice. Práce svým zaměřením a souhrnnou informací zejména v teoretické části může být přínosem jak pro samotné příslušníky PČR, tak i pro všechny občany ze široké laické i odborné veřejnosti, kteří mají zájem o tuto problematiku. Práce může být rovněž využita jako studijní opora pro střední školy s bezpečnostně právním zaměřením. Vzhledem k výše uvedenému hodnocení práci celkově hodnotím klasifikačním stupněm „B“ a doporučuji tuto k obhajobě.

**Otázky k obhajobě:**

1. Je nějaký rozdíl ve výkladu pojmu „latentní kriminalita na mládeži“ z pohledu kriminologa a kriminalisty.
2. Policista osobu ve věku 14 let, kterou přistihne při loupežném přepadení zadrží, nebo zajistí.

**Datum:** 28. dubna 2025

**Podpis oponenta bakalářské práce:**

JUDr. Skabalík František

**Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

| Stupně | Číselné vyjádření | Slovní vyjádření<br>Definice                                         |
|--------|-------------------|----------------------------------------------------------------------|
| A      | 1                 | VÝBORNÝ (excellent)<br>vynikající výkon pouze s malými chybami       |
| B      | 1,5               | VELMI DOBRÝ (very good)<br>nad průměrným standardem, ale s chybami   |
| C      | 2                 | DOBRÝ (good)<br>obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb         |
| D      | 2,5               | USPOKOJIVÝ (satisfactory)<br>přijatelný, ale s významnými nedostatky |
| E      | 3                 | DOSTATEČNÝ (sufficient)<br>výkon nad hranicí minima                  |
| F      | -                 | NEÚSPĚŠNÝ (fail)<br>je zapotřebí značné množství další práce         |

**Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

| Stupně | Číselné vyjádření | Slovní vyjádření<br>Definice                                         |
|--------|-------------------|----------------------------------------------------------------------|
| A      | 1                 | VÝBORNÝ (excellent)<br>vynikající výkon pouze s malými chybami       |
| B      | 1,5               | VELMI DOBRÝ (very good)<br>nad průměrným standardem, ale s chybami   |
| C      | 2                 | DOBRÝ (good)<br>obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb         |
| D      | 2,5               | USPOKOJIVÝ (satisfactory)<br>přijatelný, ale s významnými nedostatky |
| E      | 3                 | DOSTATEČNÝ (sufficient)<br>výkon nad hranicí minima                  |
| F      | -                 | NEÚSPĚŠNÝ (fail)<br>je zapotřebí značné množství další práce         |