

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Lenka Bačáková, DiS.

Název bakalářské práce: KOMPARATIVNÍ ANALÝZA ODCHYLEK V POSTUPECH OHLEDÁNÍ MÍSTA ČINU V PARDUBICKÉM KRAJI A KRAJI VYSOČINA

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. František Skabalík

Pracoviště a pracovní zařazení: Odborný asistent KPOBS VŠERS, z.ú

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy	X						
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce: Práce je využitelná i pro další vzdělávací činnost.

Zápory bakalářské práce: Práce nemá žádné zásadní zápory.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Lze konstatovat, že hlavní cíl zpracování bakalářské práce byl splněn, práce rovněž naplnila obsahové, jazykové a formální požadavky kladené na tento typ práce. Práce svým obsahem dává ucelenou, souhrnnou a srozumitelnou informaci k ohledání MTC. Je nutno ocenit snahu zpracovatelky dostat do této práce co nejvíce informací. Jsou zde převážně konstatovány informace z učebnic, zákonů, komentářů, stanovisek, závazných pokynů apod. V práci je minimum původních myšlenek a názorů, což u tohoto tématu, vzhledem k množství různých autorů a literatury, nelze ani předpokládat. Nutno však ocenit, že autorka při teoretickém popisování ohledání uváděla i praktické příklady. Například jaký mohou mít technický i taktický význam výstupy z ohledání pro policejní orgány při tvoření plánování, verzí apod. Praktickou část práce lze hodnotit pozitivně, jelikož ukazuje a potvrzuje obecné poznatky v této oblasti, tedy obecně stále zmiňované dlouhodobé problémy a nedostatky při zajištění a ohledání MTC. Práce svým zaměřením a souhrnnou teoretickou informací může být přínosem jak pro všechny občany ze široké laické i odborné veřejnosti, kteří mají zájem o tuto problematiku, tak i pro začínající policejní orgány. Může být rovněž využita jako studijní opora pro střední školy s bezpečnostně právním zaměřením. Vzhledem k výše uvedenému hodnocení a zejména k praktickému popisování teorie, práci celkově hodnotím klasifikačním stupněm „A“ a doporučuji tuto k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Uveďte, jaké znáte druhy „klamných stop“ na místě činu.
2. Uveďte základní výhody a nevýhody „stálé výjezdové skupiny“.
3. U krádeže nezajištěného jízdního kola v hodnotě 9.999,-Kč budeme provádět OMČ ?

Datum: 26. dubna 2025

Podpis oponenta bakalářské práce: JUDr. František Skabalík

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce