

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Lenka Bačáková, DiS.

Název bakalářské práce: Komparativní analýza odchylek v postupech ohledání místa činu v Pardubickém kraji a Kraji Vysočina

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. et Mgr. Radek Fabian

Pracoviště a pracovní zařazení: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií, asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy	X						
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací			X				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			X				
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Předložená závěrečná práce byla autorkou zaměřena na aktuální a prakticky zaměřené téma, kdy srovnávala rozdílné postupy policejního orgánu ve dvou různých krajích s cílem identifikovat příčiny vzniku odchylek v postupu orgánu činného v trestním řízení v těchto krajích. Práci jako celek musím hodnotit jako velice zdařilou a způsobilý podklad pro vyvolání odborné diskuze nad zjištěnými odchylkami a jejich důvody.

Zápory bakalářské práce:

Kandidátce v předložené práci nemohu vytknout po obsahové stránce žádné významné nedostatky, pouze v práci nezdůvodnila důvody volby Pardubického kraje a Kraje Vysočina. Nejslabší stránkou závěrečné práce je formální úprava spočívající v drobných prohřešcích.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Práce je věnována aktuální problematice a odpovídá zájmu autorky, přičemž koresponduje s jejím pracovním zařazením. Použité citace jsou zpravidla správně, text je členěn do ucelených bloků se vzájemnou provázaností. Práce je psaná odborným jazykem a obsahuje nedostatky v grafické úpravě práce, přičemž na některých stranách jsou na při horních okrajích stran vynechané řádky a dále často některé řádky končí jednoslabičnými předložkami, což snižuje dojem z kvalitního obsahu závěrečné práce.

Kandidátka při tvorbě své závěrečné práce vycházela z celkem dvaceti zdrojů s hojným zastoupením monografií. Zvolený okruh a rozsah zdrojů je dostatečně reprezentativní pro tento typ závěrečné práce. Práce obsahuje chyby v seznamu literatury, kdy kandidátka v seznamu zdrojů u monografií uvádí rozsahy stran, ze kterých v daných publikacích čerpala, přičemž tuto informaci měla uvést pouze v poznámkách pod čarou.

Komunikace kandidátky s vedoucím byla na dobré úrovni s využíváním elektronické komunikace prostřednictvím elektronické pošty, telefonicky a dále pak i osobními konzultacemi, přičemž kandidátka při vypracovávání své závěrečné práce postupovala samostatně a iniciativně.

Předložená závěrečná práce po formální a obsahové stránce odpovídá požadavkům kladeným na tento druh prací. Požadovaná metodika i obsah bakalářské práce dokazují, že autorka zvládla problematiku na požadované úrovni a prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou a dalšími informačními zdroji, kdy bohužel autorka podcenila korekturu předkládané práce.

Závěrečnou práci doporučuji na obhajobu bakalářských prací.

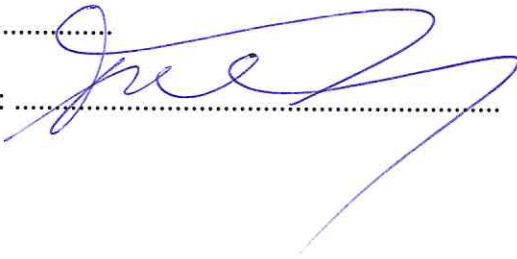
Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Otázky k obhajobě:

1. Vymezte největší úskalí v rámci Vámi využitě moderní technologie ohledání místa činu.
2. Jaké formy topografické dokumentace se používají při ohledání místa činu?
3. Vyjmenujte a popište druhy kriminalistických stop, které jsou zajišťovány na místě požáru.

Datum: 09.05.2025

Podpis vedoucího bakalářské práce: 

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce