

**VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH
STUDIÍ, Z. Ú., ČESKÉ BUDĚJOVICE**

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

**KOMPARATIVNÍ ANALÝZA ODCHYLEK V
POSTUPECH OHLEDÁNÍ MÍSTA ČINU V
PARDUBICKÉM KRAJI A KRAJI VYSOČINA**

Autor práce: Lenka Bačáková, DiS.

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Forma studia: Kombinovaná

Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Radek Fabian

Katedra: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.
Žižkova tř. 1632/5b, 370 01 České Budějovice

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Lenka Bačáková, DiS.

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Forma studia: Kombinovaná

Místo studia: Příbram

Název bakalářské práce: Komparativní analýza odchylek v postupech ohledání místa činu v Pardubickém kraji a Kraji Vysočina

Název bakalářské práce v anglickém jazyce: Comparative Analysis of Deviations in Crime Scene Investigation Procedures in the Pardubice Region and the Vysočina Region

Katedra: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií

Vedoucí bakalářské práce (jméno a příjmení, včetně titulů): Mgr. et Mgr. Radek Fabian

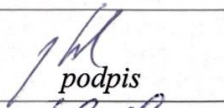
Datum zadání bakalářské práce (měsíc, rok): říjen 2024

Cíl bakalářské práce:

Cílem bakalářské práce je analyzovat a porovnat postupy ohledání místa činu v Pardubickém kraji a Kraji Vysočina, identifikovat odchylky a navrhnout doporučení pro optimalizaci praxe, která budou užitečná pro policisty v praktické realizaci.

Student: Lenka Bačáková, DiS.	29.10.2024 datum	 podpis
Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Radek Fabian	29.10.2024 datum	 podpis

Schvaluji zadání bakalářské práce:

Vedoucí katedry: doc. JUDr. Roman Svatoš, Ph.D.	2.12.2024 datum	 podpis
Prorektor pro studium a vnitřní záležitosti: doc. PhDr. Miroslav Sapík, Ph.D.	9.12.2024 datum	 podpis
Rektor: doc. Ing. Jiří Dušek, Ph.D.	10.12.2024 datum	 podpis



Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci vypracovala samostatně, na základě vlastních zjištění a s použitím odborné literatury a materiálů uvedených v seznamu použitých zdrojů.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské práce v elektronické podobě ve veřejně přístupné části infodisku VŠERS, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky vedoucího a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce systémem na odhalování plagiátů.

.....

Děkuji vedoucímu bakalářské práce Mgr. et Mgr. Radkovi Fabianovi za cenné rady, připomínky a metodické vedení práce.

ABSTRAKT

BAČÁKOVÁ, L. *Komparativní analýza odchylek v postupech ohledání místa činu v Pardubickém kraji a Kraji Vysočina: bakalářská práce*. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2025. 80 s. Vedoucí bakalářské práce: Mgr. et Mgr. Radek Fabian.

Klíčová slova: Ohledání, pachatel, místo činu, kriminalistická stopa, dokumentace

Bakalářská práce analyzuje a porovnává postupy při ohledání místa činu v Pardubickém kraji a Kraji Vysočina s cílem identifikovat odchylky a navrhnout doporučení pro optimalizaci praxe využitelné v terénu. Teoretická část definuje klíčové pojmy, přístupy a význam místa činu v kriminalistice a představuje moderní technologie a metody pro efektivní analýzu důkazů. Praktická část vychází z rozhovorů s policisty obou krajů, které poskytují vhled do regionálních specifik. Výsledky práce shrnují hlavní rozdíly a navrhuje kroky k zefektivnění postupů, čímž přispívají k vyšší efektivitě kriminalistické praxe.

ABSTRACT

BAČÁKOVÁ, L. *Comparative Analysis of Deviations in Crime Scene Investigation Procedures in the Pardubice Region and the Vysočina Region*: Bachelor's Thesis. České Budějovice: College of European and Regional Studies, 2025. 80 pages. Thesis Supervisor: Mgr. et Mgr. Radek Fabian.

Key words: Examination, offender, crime scene, forensic evidence, documentation

The bachelor's thesis analyzes and compares the procedures for examining crime scenes in the Pardubice Region and the Vysočina Region, aiming to identify discrepancies and propose recommendations for optimizing field practices. The theoretical part defines key concepts, approaches, and the significance of crime scenes in criminalistics, and presents modern technologies and methods for effective evidence analysis. The practical part is based on interviews with police officers from both regions, providing insight into regional specifics. The results summarize the main differences and suggest steps for improving procedures, thereby contributing to greater efficiency in criminal practice.

Obsah

Úvod.....	8
1 Cíl a metodika bakalářské práce	9
2 Teoretický rámec a právní normy	11
2.1 Pojem ohledání místa činu	11
2.2 Kriminalistické otázky ohledání místa činu	12
2.3 Právní rámec ohledání místa činu	15
3 Zásady	17
3.1 Zásady ohledání místa činu	17
3.2 Postup činností a prvotní a neodkladné úkony na místě činu	20
4 Metodika ohledání místa činu	23
4.1 Specifické metody ohledání	28
5 Dokumentace ohledání místa činu	30
5.1 Protokol o ohledání místa činu, fotografická dokumentace a videodokumentace.....	30
5.2 Topografická dokumentace: Náčrtek, plánec a schéma.....	34
5.3 Zásady zpracování plánek, náčrtků a schémat	36
6 Polostrukturované rozhovory	38
6.1 Shrnutí jednotlivých rozhovorů s policisty	41
6.2 Srovnání mezi regiony a srovnání mezi teorií a praxí.....	44
6.3 Návrhy na zlepšení praxe	47
7 Ilustrační příklad ohledání místa činu	48
Závěr	55
Seznam použitých zdrojů	57
Seznam zkratk	59
Seznam obrázků	60
Seznam příloh.....	61

Úvod

Tato bakalářská práce se zaměřuje na analýzu a porovnání postupů při ohledání místa činu (dále jen OMČ nebo ohledání) v Pardubickém kraji a Kraji Vysočina. Cílem práce je identifikovat odchylky v těchto postupech a navrhnout doporučení pro zlepšení praxe, která budou užitečná pro policisty v jejich praktické realizaci.

V úvodní teoretické části práce jsou definovány klíčové pojmy a význam ohledání jako klíčového prvku kriminalistického vyšetřování. Správně provedené ohledání má zásadní vliv na urychlení dopadení a usvědčení pachatele, zatímco chyby v tomto procesu, jako je špatná dokumentace nebo zanedbání důležitých úkonů, mohou vést k neodsouzení pachatele.

Praktická část práce vychází z polostrukturovaných rozhovorů s policisty z obou krajů, které poskytují cenné poznatky o regionálních specifikách a přístupech k ohledání. Výsledky analýzy identifikují hlavní rozdíly v postupech a diskutují o možnostech jejich zlepšení, což může přispět k efektivnějšímu provádění ohledání v praxi. Tímto způsobem práce nejen obohacuje teoretické poznání o ohledání místa činu, ale také slouží jako praktická příručka pro začínající policisty, kteří si uvědomují důležitost správného provádění této činnosti.

Závěrečná část práce shrnuje klíčová zjištění a navrhuje oblasti, kde by bylo možné v budoucnu zlepšit metodiku ohledání místa činu, čímž přispívá k dalšímu rozvoji kriminalistických praktik.

1 Cíl a metodika bakalářské práce

Cíl bakalářské práce

Cílem bakalářské práce je analyzovat a porovnat postupy ohledání v Pardubickém kraji a Kraji Vysočina, identifikovat odchylky a navrhnout doporučení pro optimalizaci praxe, která budou užitečná pro policisty v praktické realizaci.

Metodika bakalářské práce

Tato bakalářská práce se zaměřuje na kvalitativní výzkumný přístup, který spočívá ve vedení polostrukturovaných rozhovorů s řadovými policisty z Pardubického kraje a Kraje Vysočina. Hlavním cílem těchto rozhovorů je lépe porozumět reálné praxi ohledání místa činu, a to přímo z pohledu těch, kteří se na těchto úkonech podílejí v první linii.

Informanti byli vybíráni z řad policistů, kteří mají přímé zkušenosti s ohledáním míst trestných činů. Tento výběr zajistil, že informace, které byly získány, odrážejí praxi přímo z terénu, což poskytuje důkladný vhled do každodenní reality a výzev, se kterými se tito policisté setkávají. Práce se zaměřila i na porovnání rozdílů mezi postupy v Pardubickém kraji a Kraji Vysočina, což přináší cenné poznatky o možných regionálních specifikách.

Rozhovory byly navrženy tak, aby zahrnovaly hlavní témata spojená s ohledáním místa činu – zásady a metody ohledání, využívání dostupných technologií, spolupráce s dalšími složkami integrovaného záchranného systému, a také případné překážky nebo problémy, na které policisté v praxi narážejí. Polostrukturovaný formát rozhovorů umožnil informantům nejen odpovídat na konkrétní otázky, ale také sdílet vlastní zkušenosti a názory, což přispělo k hlubšímu pochopení problematiky.

Pro analýzu získaných dat byla využita tematická analýza, která umožnila vyhledávat hlavní vzory a témata v odpovědích. Důraz byl kladen na zkušenosti policistů s ohledáním místa činu a na regionální rozdíly mezi Pardubickým krajem a Krajem

Vysočina. Jedním z klíčových zjištění byly rozdíly v dostupnosti moderních technologií a nástrojů, které mohou ovlivnit kvalitu a efektivitu samotného ohledání.

Při realizaci výzkumu byly zohledněny veškeré etické aspekty. Všichni účastníci byli informováni o účelu výzkumu a o způsobu, jak budou jejich odpovědi zpracovány. Před samotnými rozhovory vyslovili souhlas s nahráváním, přičemž všechny informace byly následně anonymizovány. Tímto způsobem byla chráněna identita informantů a zajištěno, že jejich odpovědi budou využity pouze v rámci této práce.

2 Teoretický rámec a právní normy

Před tím, než přistoupíme k samotnému ohledání místa činu, je nezbytné se seznámit se základy kriminalistických metod a právními předpisy, které určují, jak by měl tento proces vypadat. Je důležité mít jasno v základních zásadách, které se vztahují nejen k technickým postupům, ale i k ochraně práv osob zúčastněných v řízení. V této kapitole se podíváme na teoretické aspekty, které tvoří základ pro správné provedení ohledání místa činu a na to, jaké metody a techniky se v praxi používají.

2.1 Pojem ohledání místa činu

Ohledání místa činu je jedním z klíčových postupů kriminalistické praxe. Tento proces představuje kriminalisticko-taktický a technický postup, jehož cílem je zajištění stop, které jsou relevantní pro vyšetřovanou událost. Důležité je, že ohledání se nevztahuje pouze na místo samotného spáchání trestného činu, ale zahrnuje také další lokality, které mohou hrát roli v jeho objasnění. Mezi taková místa patří například místo nálezů důkazů, stopy pohybu pachatele či jiná místa spojená s událostí, která mají kriminalistickou hodnotu.

Metody ohledání místa činu, které se zaměřují na pečlivé zachycení všech relevantních stop, ať už fyzických, biologických nebo digitálních, jsou zásadní pro úspěšnou rekonstrukci události a pro zajištění kvalitních důkazů. Tento přístup je nezbytný pro další fáze vyšetřování a pro odpovědi na klíčové otázky, jako jsou okolnosti trestného činu, pachatel, způsob provedení činu a motiv.¹

Samotný postup zahrnuje několik propojených fází, během nichž se zajišťují fyzické, biologické a digitální stopy. Tyto důkazy jsou pečlivě dokumentovány, analyzovány a následně vyhodnoceny, což umožňuje odpovědět na klíčové otázky vyšetřování: co se stalo, kdy a kde k tomu došlo, kdo je pachatelem, jakým způsobem byl čin proveden a proč byl spáchán.² Tato analýza představuje základ pro další fáze trestního řízení a může významně ovlivnit jeho úspěšnost.

¹ BÁRTA, Luděk. *Kriminalistika: Základy forenzního vyšetřování*. 1. vyd. Praha: C.H. Beck, 2018. ISBN 978-80-7400-832-0, s. 45-47.

² ŠÁMAL, Pavel et al. *Kriminalistika*. 5. vyd. Praha: C.H. Beck, 2020. ISBN 978-80-7400-781-8, s. 72-75.

Důležitou součástí je také správné rozdělení postupu do tří základních fází: předběžného, detailního a závěrečného ohledání. Předběžná fáze se zaměřuje na prvotní zajištění důkazů a vytvoření celkového obrazu o situaci na místě události. Následující detailní fáze klade důraz na pečlivou dokumentaci a analýzu jednotlivých stop. Závěrečná fáze pak zahrnuje zajištění všech důkazů a přípravu podkladů pro jejich další zpracování.³

Správné provedení všech fází ohledání místa činu je zásadní nejen pro identifikaci pachatele, ale také pro objasnění všech okolností, které mohou mít vliv na průběh a výsledky trestního řízení. Tento postup se proto řadí mezi klíčové úkony kriminalistické praxe a vyžaduje vysokou míru odbornosti a preciznosti.

2.2 Kriminalistické otázky ohledání místa činu

Během ohledání místa činu se kriminalisté snaží zodpovědět sedm základních kriminalistických otázek, které jsou klíčové pro objasnění činu. Jedná se o následující kriminalistické otázky:

- a) Co bylo spácháno?
- b) Kdy byl čin spáchán?
- c) Kde byl čin spáchán?
- d) Kdo čin spáchal?
- e) Jak čin spáchal?
- f) Čím byl čin spáchán?
- g) Proč byl čin spáchán?

Co bylo spácháno?

Správným ohledáním místa činu lze tuto otázku často zodpovědět přímo na místě. Například u násilných činů lze rozlišit vraždu, sebevraždu či nešťastnou náhodu. Pro objasnění události je třeba řádně zajistit a zdokumentovat stopy. Pokud se například jedná o vloupání, typ a rozložení stop mohou napovědět, zda šlo o skutečný pokus o vloupání nebo předstíranou událost.⁴

³ PODZEMNÝ, Jindřich. *Forenzní kriminalistika: Metody a techniky*. 1. vyd. Praha: Grada Publishing, 2016. ISBN 978-80-247-3591-7, s. 88-90.

⁴ SVOBODA, Ivo. *Kriminalistika v praxi*. 1. vyd. Ostrava: KEY Publishing, 2020, s. 26. ISBN 978-80-7418-259-4.

Příklad: Při vyšetřování vloupání do bytu bylo zjištěno, že zámek dveří nebyl poškozen, ale stopy otisků prstů byly nalezeny na okenním rámu. Toto naznačovalo, že pachatel vstoupil oknem, což pomohlo kriminalistům vyloučit předstírané vloupání.

Kdy byl čin spáchán?

Stanovení doby spáchání je klíčové pro ověření alibi podezřelých. Tuto dobu lze určit například podle posmrtných skvrn nebo stavu biologických stop, jako jsou zaschlé krevní stopy. Přesné určení času může významně přispět k odhalení pachatele, zvláště pokud existují svědecké výpovědi týkající se podezřelého.⁵

Příklad: V případě nalezené mrtvoly v opuštěném domě byly posmrtné skvrny a teplota těla použity k určení přibližné doby smrti, což pomohlo zúžit okruh podezřelých na osoby, které byly v blízkosti v konkrétním časovém rozmezí.

Kde byl čin spáchán?

Ohledání může určit, zda se jedná o místo činu, místo nálezu nebo místo zjištění. Místo činu může být jak prostor, kde byl čin spáchán, tak i místo, kam bylo například přemístěno tělo nebo odloženy nástroje, které byly k činu použity. Správná identifikace místa může odhalit, zda se jedná o inscenaci či skutečné místo činu.⁶

Příklad: Tělo oběti bylo nalezeno v lese, ale stopy krve na místě a pozůstatky zápasu ukazovaly, že skutečné místo činu bylo uvnitř domu, kde byly nalezeny stopy násilného přemístění těla.

Kdo čin spáchal?

Správně provedené ohledání místa činu může pomoci odhalit pachatele, například pomocí určení způsobu páčání činu (modus operandi). Jedná se o typické vzorce chování pachatele, které mohou vést k jeho identifikaci. Přítomnost specifických předmětů nebo vzorů jednání může naznačit, že pachatel jednal podobně jako v předchozích případech.⁷

⁵ ČERMÁK, Jan. *Metody kriminalistického ohledání*. 1. vyd. Plzeň: Aleš Čeněk, 2019, s. 35-38. ISBN 978-80-7380-456-9.

⁶ Tamtéž, s. 38.

⁷ NĚMEC, Miroslav. *Kriminalistická taktika pro policisty*. 1. vyd. Praha: Eurounion, 2004, s. 45, 49. ISBN 80-7317-036-1.

Příklad: Při sérii vloupání byly zjištěny stopy násilného vniknutí podobným způsobem (použití páčidla na okna), což vedlo k podezření na stejného pachatele, který byl již dříve vyšetřován za podobné trestné činy.

Jak byl čin spáchán?

Na základě nalezených stop lze rekonstruovat průběh činu a odhadnout, jakým způsobem byl čin proveden. Například rozbití okna může ukázat, zda bylo rozbito zevnitř či zvenku, což může ovlivnit směr vyšetřování.⁸

Příklad: Rozbití okenního skla bylo analyzováno a nalezené skleněné střepy na vnější straně budovy naznačovaly, že okno bylo rozbito zevnitř, což svědčilo proti verzi o cizím vloupání.

Čím byl čin spáchán?

Zjištění nástrojů nebo prostředků použitých při páčání trestného činu je důležité pro vytváření si představy o pachateli a možných motivech. Například nalezení nože nebo jiného nástroje s otisky prstů může být rozhodující pro identifikaci pachatele.⁹

Příklad: Na místě činu byl nalezen nůž se zbytky krve a otisky prstů, které se shodovaly s otisky podezřelé osoby, což výrazně napomohlo identifikaci pachatele.

Proč byl čin spáchán?

Motiv pachatele lze často odvodit z kontextu situace a nalezených stop, včetně tzv. negativních okolností, jako jsou pokusy o zakrytí skutečného motivu činu. Motivace může být také zjištěna ze specifických stop, jako je způsob umístění těla oběti nebo jiné signály, které mohou poukazovat na osobní pohnutky pachatele.¹⁰

Příklad: Při ohledání místa činu byly nalezeny dokumenty patřící oběti roztrhané na kusy, což naznačovalo možný finanční nebo osobní konflikt jako motiv činu.

⁸ KRÁL, Jiří. *Taktika vyšetřování*. 2. vyd. Praha: C.H. Beck, 2021, s. 72-75. ISBN 978-80-7179-987-4.

⁹ Tamtéž, s. 75.

¹⁰ HEŘMÁNEK, Josef. *Ohledání místa činu*. 3. vyd. Praha: Kriminologická knihovna, 2017, s. 94. ISBN 978-80-239-1305-5.

Vlastní příklad z praxe

Z vlastní praxe jako příslušnice Policie České republiky (dále jen PČR) vím, jak důležité je dodržovat při ohledání místa činu všechny kriminalistické postupy a zásady. Například při řešení případu výtržnosti ve veřejném parku bylo důležité rychle zajistit místo, aby nedošlo k jeho kontaminaci náhodnými kolemjdoucími. Stopy obuvi pachatele byly klíčovým důkazem, který pomohl s určením podezřelé osoby. Tento důkaz byl zásadní pro další postup při vyšetřování, protože se podařilo ověřit shodu otisků bot se zadrženými botami podezřelého.

Další příklad z praxe zahrnuje případ krádeže ve stavební firmě, kdy bylo důležité co nejdříve zajistit místo činu před příchodem zaměstnanců. Předběžné ohledání vedlo k nalezení drobných kovových částic, které se později ukázaly být součástí náradí patřícího pachateli. Tyto stopy, ačkoliv byly drobné, přispěly k objasnění průběhu činu a identifikaci osoby, která měla k náradí přístup.

Dále je vždy důležité zohlednit zákon č. 141/1961 Sb. (dále jen “trestní řád”), který poskytuje právní rámec pro provádění ohledání místa činu a následné dokumentace. Například podle § 158 trestního řádu je nutné zajistit, aby veškeré zákroky a zásahy na místě činu probíhaly podle určených pravidel a byly řádně dokumentovány, což je nezbytné pro soudní řízení a vymahatelnost práva.

2.3 Právní rámec ohledání místa činu

Ohledání místa činu, jakožto klíčová součást vyšetřování trestné činnosti, podléhá specifickým právním předpisům, které upravují jak postupy, tak i ochranu práv jednotlivců a účastníků řízení.

V rámci českého právního systému je ohledání místa činu podmíněno zejména trestním řádem, v němž jsou vymezeny zásady a podmínky pro provádění ohledání. Tato ustanovení se nachází v páté hlavě, týkající se dokazování, a konkrétně v sedmém oddílu, který upravuje ohledání. Důležité pro tuto oblast je zejména § 113 až § 118, jež definují základní pravidla pro tento úkon.

§ 158 odst. 3 písm. d) trestního řádu pak umožňuje provést ohledání místa činu i v případě, kdy není zahájeno trestní stíhání, ale je to neodkladný úkon, který nesnese odkladu. Tato výjimka je důležitá pro ochranu důkazů v případech, kdy je ohledání nezbytné k zajištění důkazního materiálu.

Kromě Trestního řádu se ohledání místa činu řídí také zákonem o policii č. 273/2008 Sb., který určuje pravomoci a povinnosti policistů při provádění vyšetřovacích úkonů. Tento zákon definuje, jakým způsobem musí policie zabezpečit místo činu, zajišťovat důkazy a dbát na dodržování práv účastníků řízení. Správné dodržování těchto právních postupů nejenže chrání samotné důkazy, ale i práva jednotlivců, což je klíčové pro zachování integrity celého vyšetřování.¹¹

Interní předpisy, jako je závazný pokyn policejního prezidenta č. 100/2018, poskytují podrobnosti o konkrétních kriminalistických technikách, které by měly být používány při ohledání místa činu, včetně podrobného postupu a technických nástrojů, které policie využívá.

¹¹ ŠÁMAL, Petr. *Komentář k trestnímu právu*. 3. vyd. Praha: C.H. Beck, 2016. ISBN 978-80-7400-592-3.

3 Zásady

Ohledání místa činu vyžaduje dodržení určitých zásad a postupů, které jsou klíčové pro zachování důkazů a správné vyšetření trestné činnosti. Tento proces zahrnuje nejen základní kriminalistické otázky, ale také jasně definované postupy při příjezdu na místo činu, prvotní a neodkladné úkony, které je nutné provést, a další zásady ohledání.

3.1 Zásady ohledání místa činu

Ohledání místa činu se řídí několika specifickými zásadami, které zajišťují kvalitu a spolehlivost zajištěných důkazů. Mezi tyto zásady patří:

- a) Řízení ohledání jediným vedoucím
- b) Neodkladnost ohledání
- c) Neopakovatelnost ohledání
- d) Nezastupitelnost ohledání

Řízení ohledání jediným vedoucím

Aby byla činnost ohledávacího týmu dobře organizovaná, sladěná a efektivní, je nezbytné určit pouze jednoho vedoucího ohledání. Tento vedoucí zodpovídá za veškeré aktivity a zajišťuje, že ostatní členové týmu jednají v souladu s předepsanými postupy. Je také jeho povinností mluvit se všemi policisty, kteří se na místo dostavili před ním, aby se ujistil o dosavadním průběhu události a dalších potřebných informacích.¹²

Praktický příklad: V jednom z případů, kdy došlo k násilnému trestnému činu v bytovém domě, vedoucí ohledání zajistil, že každý člen týmu měl specifický úkol – jeden člen se zaměřoval na stopy na vstupních dveřích, další na dokumentaci místa nálezů těla a třetí na zajištění důkazů na místě činu. Díky tomuto rozdělení bylo ohledání efektivní a kompletní.

¹² NĚMEC, Miroslav. *Kriminalistická taktika pro policisty*. 1. vyd. Praha: Eurounion, 2004, s. 89. ISBN 80-7317-036-1.

Neodkladnost ohledání

Důležitou zásadou ohledání místa činu je jeho neodkladnost. Stopy jsou vystaveny vlivům prostředí, které je mohou snadno poškodit nebo znehodnotit. Rychlost a včasnost provedení ohledání má tedy zásadní význam pro uchování jejich důkazní hodnoty. Tato zásada zahrnuje i rychlou a efektivní reakci na všechny okolnosti, které by mohly důkazy poškodit nebo zničit.¹³

V souladu s § 67 Zákona o policii je policie oprávněna provádět ohledání místa činu a zajišťovat důkazy. Tato činnost se zaměřuje na zajištění všech stop, které mohou být později použity v rámci trestního řízení. Je nezbytné, aby bylo ohledání provedeno neprodleně, protože každé zpoždění by mohlo vést k poškození nebo ztrátě důkazů.¹⁴

Praktický příklad: Při ohledání místa dopravní nehody bylo nezbytné rychle zajistit stopy pneumatik na mokré silnici, které by se s ubíhajícím časem mohly zcela vytratit. Vedoucí ohledání proto nařídil rychlé vytvoření fotografické a topografické dokumentace, což pomohlo následně při analýze příčin nehody.

Neopakovatelnost ohledání

Ohledání místa činu má neopakovatelnou povahu, což znamená, že jakékoliv další ohledání stejného místa již nikdy nebude schopno poskytnout stejně kvalitní a přesné informace jako to první. Každé opakování ohledání snižuje jeho důkazní hodnotu, neboť místo již bylo narušeno nebo záměrně pozměněno. Výjimkou jsou situace, kdy je nové ohledání nezbytné například kvůli neodborně provedenému prvotnímu ohledání.¹⁵

Tato zásada se odráží i v právních předpisech. § 68 Zákona o policii upravuje proces pátrání a zajišťování věcí, které mohou souviset s místem činu. Každý další zásah do místa činu by mohl znehodnotit původní důkazy.¹⁶

¹³ SVOBODA, Ivo. *Kriminalistika v praxi*. 1. vyd. Ostrava: KEY Publishing, 2020, s. 47. ISBN 978-80-7418-259-4.

¹⁴ VANGELI, Benedikt. *Zákon o Policii České republiky. Komentář*. 2. vydání. Praha: C. H. Beck, 2014, s. 67.

¹⁵ HEŘMÁNEK, Josef. *Ohledání místa činu*. 3. vyd. Praha: Kriminalistická knihovna, 2017, s. 56. ISBN 978-80-239-1305-5.

¹⁶ VANGELI, Benedikt. *Zákon o Policii České republiky. Komentář*. 2. vydání. Praha: C. H. Beck, 2014, s. 68.

Praktický příklad: V případě krádeže v obchodě bylo ohledání prováděno pod časovým tlakem, a proto bylo důležité, aby všechny stopy byly důkladně zadokumentovány při prvním ohledání. Dodatečná manipulace s místem činu by mohla vést k poškození nebo změně klíčových důkazů, jako jsou otisky prstů na pultu.

Nezastupitelnost ohledání

Ohledání místa činu je považováno za nezastupitelné, neboť žádný jiný procesní úkon nemůže zajistit takovou úroveň objektivitu a přímých důkazů, jako právě ohledání místa činu. Jiné metody dokazování, například výslech svědků, mohou být ovlivněny subjektivními faktory, zatímco ohledání poskytuje přímé důkazy, které jsou nezávislé na lidském vnímání.¹⁷

Praktický příklad: Při ohledání místa násilného trestného činu bylo zajištěno, že veškeré stopy byly zadokumentovány fotograficky i pomocí skic. Tím se zajistilo, že i když později došlo ke změnám na místě činu (například při následné dekontaminaci místa), měl vyšetřovací tým k dispozici přesnou dokumentaci pro soudní řízení.

Praktická aplikace zásad ohledání místa činu

Během ohledání místa činu se velmi často uplatňují všechny zásady najednou. Například při řešení případu loupeže ve velkém obchodním centru byla neodkladnost ohledání klíčová, protože přítomnost veřejnosti hrozila znehodnocením důkazů. Vedoucí ohledání se ujistil, že všechny činnosti probíhaly hladce a že každý člen týmu měl přesně stanovený úkol. Vzhledem k tomu, že šlo o neopakovatelné ohledání, byly provedeny všechny možné kroky k zajištění kompletní dokumentace, včetně videozáznamu a topografické mapy místa činu.

Shrnutí zásad ohledání

Zásady taktiky ohledání místa činu jsou nezbytné pro zajištění efektivity a kvality celého procesu. Každá zásada má své specifické místo a smysl a jejich dodržování zajišťuje, že ohledání místa činu bude přínosné pro vyšetřování a následné soudní řízení.

¹⁷ ČERMÁK, Jan. *Metody kriminalistického ohledání*. 1. vyd. Plzeň: Aleš Čeněk, 2019, s. 72. ISBN 978-80-7380-456-9.

3.2 Postup činností a prvotní a neodkladné úkony na místě činu

Při příjezdu na místo činu je nezbytné dodržovat jasně definovaný postup, který zajistí správné zajištění všech důkazů, ochranu veřejnosti a efektivní průběh vyšetřování. Tento postup zahrnuje následující kroky:

- a) Překonání probíhajícího trestního jednání a zajištění pachatele
- b) Poskytnutí první pomoci
- c) Uzavření místa činu
- d) Provádění orientačního ohledání
- e) Ochrana stop
- f) Informování operačního střediska

Překonání probíhajícího trestního jednání a zajištění pachatele

Policista, který jako první dorazí na místo činu, má povinnost přerušit jakékoliv probíhající trestné jednání a zajistit pachatele, jak stanoví § 55 trestního řádu. Tento krok je zásadní nejen pro ochranu veřejnosti, ale také pro zajištění důkazů, které by mohly být zničeny pokračující trestnou činností.

Poskytnutí první pomoci

Pokud jsou na místě přítomny osoby, které byly během trestného činu zraněny, je prioritou poskytnout první pomoc nebo zajistit lékařskou pomoc. Tento postup je nezbytný nejen pro ochranu života a zdraví osob, ale také pro zajištění důkazů spojených s fyzickými útoky.¹⁸

Uzavření místa činu

Místo činu musí být uzavřeno a zabezpečeno proti neoprávněnému vstupu. Je nutné označit hranice místa činu, aby bylo zajištěno, že nikdo nepoškodí stopy nebo neovlivní průběh vyšetřování. Používá se například páska s nápisem "POLICIE-VSTUP ZAKÁZÁN", aby byla tato oblast jasně vymezena.¹⁹

¹⁸ KRÁL, Jiří. *Taktika vyšetřování*. 2. vyd. Praha: C.H. Beck, 2021, s. 112. ISBN 978-80-7179-987-4.

¹⁹ SVOBODA, Ivo. *Kriminalistika v praxi*. 1. vyd. Ostrava: KEY Publishing, 2020, s. 52. ISBN 978-80-7418-259-4.

Provádění orientačního ohledání

Prvním krokem na místě činu je orientační ohledání, jehož cílem je získat předběžný přehled o situaci a identifikovat klíčové oblasti, které je třeba zkoumat detailněji. Tato prohlídka zahrnuje například identifikaci hlavních stop a jejich označení.²⁰

Ochrana stop

Na místě činu je nezbytné zajistit ochranu stop před jejich poškozením, znehodnocením nebo zničením. To znamená, že policisté nesmí manipulovat se stopami bez opodstatnění a nesmí vytvářet nové stopy, které by mohly zkreslit výsledky vyšetřování.²¹

Informování operačního střediska

Po provedení neodkladných úkonů je nutné informovat operační středisko o aktuální situaci a provedených krocích. To umožňuje rychlou koordinaci dalších složek a zajištění odborné pomoci při ohledání místa činu.

Příklad z praxe

Při zásahu v případě vloupání do rodinného domu bylo nutné zajistit rychlé uzavření místa činu, aby se předešlo kontaminaci stop, a to zejména při přítomnosti rodinných příslušníků, kteří se snažili vstoupit do domu. Bylo rozhodnuto o přemístění všech přítomných osob mimo ohledávanou oblast, aby stopy na podlaze (např. stopy obuvi) zůstaly neporušené. Tato opatření vedla k identifikaci otisků obuvi, které se shodovaly s obuví osoby, jež byla později zadržena jako podezřelá.

Další případ, kdy jsem se osobně podílela na ohledání místa činu, zahrnoval trestný čin vandalismu v oblasti stavebního pozemku. V tomto případě bylo klíčové rychle zajistit místo činu a provést orientační ohledání, protože se jednalo o venkovní prostředí, kde byly stopy vystaveny povětrnostním podmínkám. Nalezené stopy pneumatik a otisky

²⁰ NĚMEC, Miroslav. *Kriminalistická taktika pro policisty*. 1. vyd. Praha: Eurounion, 2004, s. 95. ISBN 80-7317-036-1.

²¹ HEŘMÁNEK, Josef. *Ohledání místa činu*. 3. vyd. Praha: Kriminalistická knihovna, 2017, s. 61. ISBN 978-80-239-1305-5.

bot byly pečlivě dokumentovány a zajištěny, což napomohlo při vyšetřování, neboť se podařilo určit typ vozidla, které bylo v dané oblasti podezřelé.

Důležité bylo také řízení výjezdové skupiny při případu domácího násilí, kdy bylo nutné zajistit bezpečnost oběti a rychle provést ohledání místnosti, kde došlo k napadení. Předběžné ohledání se zaměřilo na identifikaci použitých předmětů a zabezpečení důkazů, jako byly otisky prstů na kuchyňském náčiní. Následně byly všechny důkazy řádně zadokumentovány v souladu § 55 trestního řádu, což bylo klíčové pro další soudní řízení.

4 Metodika ohledání místa činu

Metodika ohledání místa činu zahrnuje systematický přístup k prozkoumání místa činu, jeho dokumentaci a analýze. Tento přístup vychází z kriminalistických zásad, jejichž cílem je objektivní zajištění a analýza stop a důkazů tak, aby byly maximálně využitelné v trestním řízení. V rámci ohledání místa činu je nutné zohlednit jednotlivé fáze ohledání a specifické metody, které se v praxi používají, a to jak v Česku, tak na mezinárodní úrovni.

Fáze ohledání místa činu

Metodika ohledání místa činu obvykle zahrnuje tři základní fáze:

- a) orientační ohledání,
- b) detailní (podrobné) ohledání,
- c) závěrečnou fázi ohledání.

Každá z těchto fází má svůj specifický cíl a je důležitá pro získání co nejvíce relevantních informací.

Orientační ohledání

Orientační ohledání je první fází procesu ohledání místa činu. Jeho hlavním cílem je seznámení se s místem činu a vytvoření si celkového obrazu o situaci, která na místě panuje. V rámci orientačního ohledání se kriminalisté snaží určit hranice místa činu, identifikovat klíčové stopy a objekty, které bude nutné podrobněji zkoumat. Tato fáze zahrnuje také předběžné zajištění místa, například použití pásky s nápisem "POLICIE-VSTUP ZAKÁZÁN", aby nedošlo ke kontaminaci stop třetími osobami.²²

V některých zahraničních zemích, jako jsou Spojené státy, se při orientačním ohledání často využívají drony nebo 3D skenery, které umožňují rychlou a detailní dokumentaci celého místa činu. Tyto technologie umožňují vytvořit přesný virtuální obraz místa činu, což značně usnadňuje další analýzu.²³

²² NĚMEC, Miroslav. *Kriminalistická taktika pro policisty*. 1. vyd. Praha: Eurounion, 2004, s. 95. ISBN 80-7317-036-1.

²³ JONES, Mark. *Crime Scene Investigation: Modern Approaches*. 2. vyd. New York: Pearson, 2018, s. 34. ISBN 978-1-292-02234-9.

Využití 3D skenerů a dronů se stalo významným nástrojem v kriminalistice pro zajištění precizní dokumentace místa činu. 3D skenery umožňují rychlé a přesné zaznamenání prostoru pomocí laserového paprsku, čímž vytvářejí trojrozměrné modely místa činu. Tento přístup se v České republice používá především u složitějších případů, kde je potřeba detailně zmapovat místo činu bez poškození důkazů. Využití dronů přináší výhodu v dokumentaci těžko přístupných míst nebo pro letecké snímkování širšího okolí. Tato technologie je v ČR čím dál více využívána, zejména v oblasti Dopravní policie v Karlovarském kraji, kde je od roku 2019 implementována jako součást vyšetřovacích postupů. Využívání těchto moderních technologií má pozitivní vliv na efektivitu a přesnost vyšetřování.²⁴

Praktický příklad z ČR:

V jednom z případů vloupání do výrobní haly bylo nutné důkladně určit hranice ohledání, aby byly zahrnuty i přilehlé oblasti, kde se nacházely stopy obuvi a další důležité důkazy.

Detailní (podrobné) ohledání

Detailní ohledání místa činu následuje po orientačním ohledání a zaměřuje se na důkladné prozkoumání všech identifikovaných stop a objektů. Tato fáze vyšetřování je klíčová pro zajištění důkazů, protože každá stopa může hrát roli při rekonstruování událostí. Stopy jsou podrobně dokumentovány a zajištěny pro další analýzu. Příkladem mohou být krvavé stopy, které je nutné nejen fotograficky zdokumentovat, ale i odebrat vzorky pro laboratorní analýzu.²⁵

V zahraniční praxi, například v USA, se během detailního ohledání častěji využívá **luminolu**, což je chemikálie, která pomáhá odhalit krevní stopy, i když se pachatel pokusil stopy odstranit.²⁶ Tento přístup je v některých případech užitečný, ale v české

²⁴ PORADA, Viktor; RAK, Roman a kolektiv. *Kriminalistika: technické forenzní a kriminalistické aspekty*. 1. vyd. Praha: Aleš Čeněk s.r.o., 2018, s. 917. ISBN 978-80-7380-763-3.

²⁵ KRÁL, Jiří. *Taktika vyšetřování*. 2. vyd. Praha: C.H. Beck, 2021, s. 115. ISBN 978-80-7179-987-4.

²⁶ ROBINSON, Kelly. *Forensic Chemistry in Crime Scene Investigation*. London: Sage Publications, 2019, s. 145. ISBN 978-1-4739-5627-8.

praxi se většinou používají jiné metody, například analýza DNA nebo sběr biologických vzorků.

V této fázi je vedoucí ohledání zodpovědný za určení rozsahu a způsobu, jakým bude ohledání pokračovat. Také přerozděluje úkoly mezi členy výjezdové skupiny. K určení správného postupu je třeba zohlednit různé faktory, jako je závažnost a charakter události. Dále se zvažuje, zda se jedná o místo činu v otevřeném terénu, nebo uzavřeném prostoru, jako je dům či byt. Také je nutné přihlédnout k meteorologickým podmínkám, ročnímu období, velikosti místa činu a specifickým prostředkům či specialistům, kteří budou při ohledání zapotřebí.

Důležitým faktorem je rovněž rozhodnutí, zda se bude pátrat po tzv. „horké stopě“, což je stopa, která může vést k přímým důkazům o pohybu pachatele nebo k jeho identifikaci. Podrobné ohledání se často provádí ve směru, který odpovídá údajně určenému pohybu pachatele. Pokud bylo z orientačního ohledání možné určit, jak se pachatel na místě činu pohyboval, jak jednal a kudy přišel a odešel, tento pohyb se stává klíčovým vodítkem pro další postup ohledání.²⁷

Při podrobném ohledání se používají různé ověřené způsoby (viz. obrázek 1):

- **Po cestě pachatele:** Postupuje se od místa, kde pachatel vstoupil na místo činu, a pokračuje se po trase jeho pohybu až k místu, kde činnost pachatele skončila.
- **Koncentrický způsob:** Tento způsob zahrnuje postup od vnějších hranic místa činu směrem k jeho středu. Středem může být například hlavní důkaz, jako je mrtvola.
- **Excentrický způsob:** Tento způsob je opačný k předchozímu a začíná od středu místa činu a pokračuje směrem k jeho hranicím.
- **Frontální způsob (rojnicový postup):** Postupuje se z jedné strany místa činu k protilehlé, přičemž je nezbytné vyrovnat určitou linii, jakmile je dosaženo stanovené hranice.

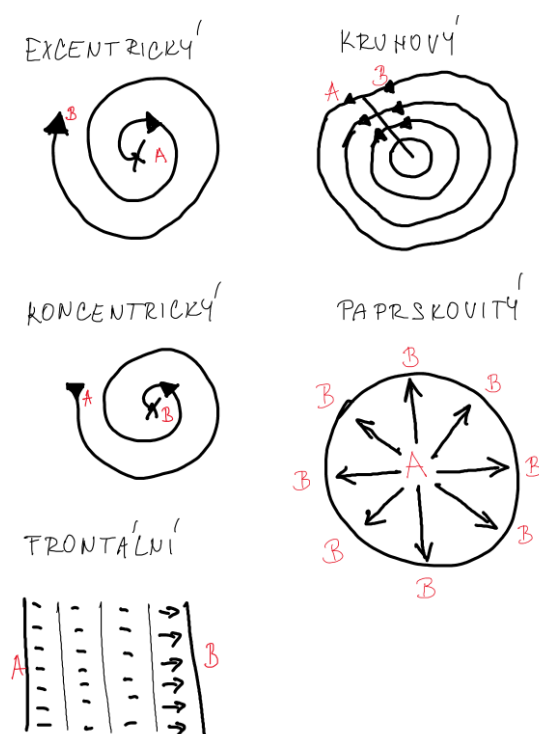
²⁷ NĚMEC, Jan. *Kriminalistika: technické forenzní a kriminalistické aspekty*. 1. vyd. Praha: Aleš Čeněk s.r.o., 2017. s. 215-216.

- **Kruhový způsob:** Používá se hlavně při hledání předmětů v terénu, kdy se postupuje po kruhových trasách, přičemž středem je místo činu a druhý konec opisuje jeho okraj.
- **Paprskový způsob:** Tento způsob zahrnuje postup od středu místa činu k jeho okrajům a následně zpět, přičemž ohledání probíhá ve směru hodinových ručiček.
- **Rajonový způsob:** Místo činu a jeho okolí se rozdělí na menší celky, tzv. rajony, které se postupně ohledávají.

V průběhu ohledání by zvolený způsob neměl být měněn, protože by mohlo dojít k neefektivnímu pokrytí místa činu. Pokud se však ukáže, že původní způsob není optimální, je možné přejít na jiný způsob, ale pouze po dokončení původního postupu. Tyto metody jsou vhodné především pro ohledání míst činu ve volném terénu.²⁸

Obrázek 1: Grafické znázornění nejčastěji používaných způsobů ohledání

Zdroj: NĚMEC, Jan. *Kriminalistika: technické forenzní a kriminalistické aspekty*. 1. vyd. Praha: Aleš Čeněk s.r.o., 2017. s. 215-216, vlastní úprava.



²⁸ Tamtéž. s. 216

Praktický příklad z praxe:

Při ohledání místa činu vloupání do rodinného domu se detailní ohledání zaměřovalo na stopy nářadí na okně a stopy otisků prstů na dveřích. Důležité bylo zajistit každý otisk, a to nejen na místech, kde by se daly očekávat, ale i na méně zjevných površích, například na spodní části parapetu. Tento pečlivý přístup vedl k identifikaci nástroje, který pachatel použil k otevření okna.

Závěrečná fáze ohledání

Závěrečná fáze ohledání zahrnuje kontrolu úplnosti ohledání a zajištění všech důkazů. Vedoucí ohledání zkontroluje, zda byly všechny stopy řádně zdokumentovány a zajištěny, a rozhodne o dalším postupu, například o zajištění místa činu nebo o potřebě dalšího ohledání.²⁹ V Německu je v této fázi často přítomný soudní znalec, který okamžitě vyhodnocuje některé důkazy přímo na místě, což zrychluje a zpřesňuje vyšetřování.³⁰

Praktický příklad: Po skončení ohledání místa činu loupeže v obchodě vedoucí ohledání zajistil zapečetění místa, aby byla zajištěna bezpečnost důkazů do doby, než budou převezeny k dalšímu zpracování. Tento postup zajistil, že všechny důkazy zůstaly nedotčené a mohly být použity v soudním řízení.

²⁹ HEŘMÁNEK, Josef. *Ohledání místa činu*. 3. vyd. Praha: Kriminalistická knihovna, 2017, s. 110. ISBN 978-80-239-1305-5.

³⁰ SCHMIDT, Karl. *Kriminaltechnik und Kriminalistik*. 4. vyd. Berlin: Springer, 2020, s. 92. ISBN 978-3-662-60987-4.

4.1 Specifické metody ohledání

Při ohledání místa činu se používají různé specifické metody, které napomáhají získat co nejpřesnější informace o místě činu a okolnostech, za kterých byl čin spáchán:

Metoda pravoúhlých souřadnic

Tato metoda se využívá k přesnému určení polohy jednotlivých důkazů na místě činu. Její podstatou je použití pravých úhlů k určení vzdálenosti jednotlivých objektů od referenčních bodů. Tato metoda je velmi spolehlivá a používá se především v interiérech.³¹

Praktický příklad: Při ohledání místa činu vraždy v interiéru byl použit systém pravoúhlých souřadnic k určení polohy těla, nábytku a dalších důkazů. Tato metoda umožnila přesné zadokumentování prostoru a pozice jednotlivých objektů pro potřeby pozdější rekonstrukce události.

Metoda průsečná

Průsečná metoda je založena na tvorbě trojúhelníků mezi důkazy, jejichž polohu je třeba určit. Tato metoda je o něco méně přesná než metoda pravoúhlých souřadnic, ale je vhodná pro případy, kdy není možné vytvořit pravoúhlý systém souřadnic.³²

Metoda paprskovitá a kruhová

Tyto metody se používají především při ohledávání venkovních míst činu. Při paprskovité metodě se kriminalisté pohybují od středu místa činu směrem k jeho okrajům, zatímco při kruhové metodě se pohybují po spirále směrem ke středu nebo směrem od středu k okrajům.³³ V USA je využití těchto metod často podpořeno moderními

³¹ ČERMÁK, Jan. *Metody kriminalistického ohledání*. 1. vyd. Plzeň: Aleš Čeněk, 2019, s. 84. ISBN 978-80-7380-456-9.

³² KRÁL, Jiří. *Taktika vyšetřování*. 2. vyd. Praha: C.H. Beck, 2021, s. 120. ISBN 978-80-7179-987-4.

³³ HEŘMÁNEK, Josef. *Ohledání místa činu*. 3. vyd. Praha: Kriminalistická knihovna, 2017, s. 112. ISBN 978-80-239-1305-5.

dálkoměry nebo GPS technologiemi, což umožňuje přesnou lokalizaci důkazů i na velkých plochách.³⁴

Praktický příklad: Při ohledání místa nálezu těla v lese byla použita kruhová metoda, kdy se tým pohyboval od místa nálezu směrem ke krajům oblasti. Tím se podařilo najít důležité stopy, které by jinak mohly být přehlédnuty, včetně odhozené zbraně a osobních předmětů oběti.

Metoda polárních souřadnic

Tato metoda se používá zejména při ohledání velkých ploch a je založena na použití teodolitu nebo laserového dálkoměru pro určení vzdálenosti a úhlu jednotlivých bodů od jednoho referenčního bodu.³⁵

Praktický příklad: Při ohledání místa exploze v průmyslové oblasti byla použita metoda polárních souřadnic, aby se přesně určila poloha všech úlomků a trosk. Tato metoda pomohla přesně rekonstruovat, odkud výbuch vyšel a jak se trosky rozptýlily.

Praktická aplikace specifických metod

V praxi se často kombinuje více metod ohledání najednou. Například při ohledání místa výbuchu ve skladu chemikálií byla použita kombinace paprskovité a průsečné metody, aby se zajistilo, že budou nalezeny všechny možné důkazy. Tato kombinace metod pomohla nejen k přesné lokalizaci střepin, ale také k identifikaci epicentra výbuchu, což bylo klíčové pro zjištění příčiny exploze.

³⁴ MILLER, Charles. *Advanced Techniques in Crime Scene Investigation*. Chicago: McGraw-Hill, 2017, s. 210. ISBN 978-0-07-184496-3.

³⁵ JONES, Mark. *Crime Scene Investigation: Modern Approaches*. 2. vyd. New York: Pearson, 2018, s. 58. ISBN 978-1-292-02234-9.

5 Dokumentace ohledání místa činu

Kriminalistická dokumentace ohledání místa činu slouží k záznamu všech důležitých informací z místa trestného činu, které jsou potřebné pro následné vyšetřování a dokazování v trestním řízení. Tato dokumentace musí být vypracována v souladu s ustanoveními §55 trestního řádu, který stanovuje pravidla pro vyhotovení protokolu a dalších náležitostí potřebných pro trestní řízení

Dokumentace zahrnuje nejen textové záznamy, ale i vizuální materiály, jako jsou fotografie, videa, náčrtky, plánky a schémata. Cílem je vytvořit takový záznam, který poskytne co nejpresnější obraz o situaci na místě činu a umožní si později představit, jaké důkazy byly nalezeny a jak byly uspořádány.³⁶

5.1 Protokol o ohledání místa činu, fotografická dokumentace a videodokumentace

- **Protokol o ohledání místa činu**

Protokol o ohledání místa činu (viz. obrázek 2) je jedním z nejdůležitějších dokumentů při vyšetřování trestné činnosti. Podle § 55 trestního řádu, musí protokol obsahovat záznam o veškerých skutečnostech zjištěných na místě činu. Důraz je kladen na úplnost, objektivnost a přesnost zaznamenaných údajů.

Z kriminalistického hlediska musí protokol splňovat i specifické požadavky týkající se popisu stop, předmětů a vztahů mezi nimi. Kromě samotného textového popisu místa činu musí protokol obsahovat i seznam zajištěných důkazů, informace o průběhu ohledání a popis metod, které byly použity k zajištění a dokumentaci stop. Dále musí být zahrnuta identifikace osob přítomných na místě činu a popis jejich činností.³⁷

³⁶ KRÁL, Jiří. *Taktika vyšetřování*. 2. vyd. Praha: C.H. Beck, 2021, s. 102. ISBN 978-80-7179-987-4.

³⁷ NĚMEC, Miroslav. *Kriminalistická taktika pro policisty*. 1. vydání. Praha: Eurounion, 2004, s. 124, 145. ISBN 80-7317-036-1.

Vlastní postřehy z praxe: Při práci na různých případech jsem zjistila, že zpracování protokolu je nejen otázkou technických znalostí, ale také schopnosti správně komunikovat se zúčastněnými osobami. Při ohledání místa činu, kde byla přítomna veřejnost nebo svědci, bylo často složité zajistit klidné a systematické sepsání všech detailů, protože svědci bývali někdy zmatení nebo emocionálně rozrušení. V takových situacích bylo nutné se nejprve zaměřit na klidné zajištění místa činu a následně se ujistit, že každý krok protokolu je proveden s maximální pečlivostí a přesností.

Příklad z praxe: Při ohledání místa loupeže v komerčním objektu bylo důležité zajistit nejen detailní popis rozbitého skla a dalších stop, ale také vytvořit protokol, který přesně zaznamenal, kde a jak byly stopy zajištěny. Tento protokol byl následně předán vyšetřovateli, který na jeho základě provedl další kroky v rámci vyšetřování. Všechny úkony byly provedeny v souladu s § 55 trestního řádu, který stanovuje povinnost pečlivé dokumentace všech relevantních skutečností.

Obrázek 2: Vzor protokolu o ohledání místa činu dle § 113 trestního řádu
zdroj: Vyplněno autorem na základě Trestního řádu a evidence trestního řízení

JID: xxxxxxxxxxxx

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Krajské ředitelství policie kraje Vysočina
Územní odbor Žďár nad Sázavou
Obvodní oddělení Velké Meziříčí
Třebíčská 2309/20a, 594 01 Velké Meziříčí

Č. j. KRPX-123456/TČ-123146

Místo a datum
Počet stran: X

Protokol o ohledání místa činu (§ 113 trestního řádu)

I.

Ohledání provedli:

- Ten, kdo provedl ohledání

Ohledání přítomni:

- např. Oznamovatel, poškozený/ní, psovod, kriminalistický technik, kolega, ...

Důvod ohledání:

- např. VOMÁČKA VÝTRŽNICTVÍ VELKÉ MEZIŘÍČÍ

Začátek ohledání:

- Datum a čas

Místo ohledání:

- Kde k události došlo (např. prostor před č. p. 10 na ul. Náměstí ve Velkém Meziříčí, okr. Žďár nad Sázavou)

Podmínky ohledání:

- Např. Denní doba, teplota 17 ° C, bezvětří, slunečno, sucho

Způsob ohledání:

- Koncentrický, excentrický, frontální, paprskovitý, kruhový, ...

II.

- Přesný popis místa

III.

- Kým bylo místo ohledáno, kdo všechno byl přítomen na místě, zajištěné stopy a kam budou zaslány (příp. informace o tom, že na místě žádná stopa zajištěna nebyla), co bylo na místě provedeno, zda došlo k újmě na zdraví, majetku.

9.4913.47646214

2. strana
protokolu o ohledání místa činu

- Př.:
Místo bylo řádně ohledáno pprap. Lenkou Bačákovou, pro neúčelnost nebyl na místě přítomen kriminalistický technik ani služební pes, na místě nebyla zajištěna žádná upotřebitelná stopa. Na místě byla pprap. Lenkou Bačákovou pořízena fotografická dokumentace a náčrtek. Během ohledání nedošlo k žádné újmě na zdraví ani na majetku.

Ohledání místa činu bylo ukončeno dne **datum** v **čas** hodin.

Ohledání provedli:
pprap. Lenka Bačáková +PODPIS

- **Fotografická dokumentace a videodokumentace**

Fotografická a videodokumentace hraje klíčovou roli při zajištění přesného a objektivního záznamu místa činu. Tento záznam je důležitý nejen pro vyšetřování, ale také pro pozdější využití v trestním řízení. Správně pořízené fotografie poskytují trvalý záznam o stavu místa činu a mohou být použity jako důkazní materiál.³⁸

Fotografie se obvykle dělí do několika typů záběrů³⁹:

- **Orientační fotografie:** Zachycují široký pohled na místo činu a okolí, což umožňuje určení kontextu a vztahu mezi objekty na místě činu.
- **Přehledné fotografie:** Tyto fotografie se zaměřují na celé místo činu, a to včetně hlavních objektů a stop, které mohou hrát klíčovou roli při vyšetřování.
- **Polodetailní fotografie:** Tento typ snímků se soustředí na specifické oblasti místa činu, například na důkazy, které jsou v kontextu širšího prostoru. Tento typ dokumentace je důležitý pro zaznamenání souvislostí mezi jednotlivými objekty.
- **Detailní fotografie:** Detailní fotografie se zaměřují na konkrétní stopy nebo předměty na místě činu. Často se používají speciální techniky, například s měřítkem, pro přesné zaznamenání velikosti a detailů stop.

Kromě fotografií se stále častěji využívá **videodokumentace**, která zachycuje dynamiku místa činu a jeho prostorové uspořádání. Videozáznamy jsou užitečné pro analyzování vztahů mezi objekty na místě činu a mohou poskytnout užitečný kontext pro rekonstrukci událostí. Správně pořízená fotografická a videodokumentace je nezbytná pro objektivní zajištění důkazů a pro zajištění právní použitelnosti těchto materiálů v soudním řízení.⁴⁰

³⁸ MUSIL, Václav a kol. *Kriminalistické metody a techniky*. 1. vyd. Praha: Vydavatelství Aleš Čeněk, 2004, s. 276.

³⁹ Tamtéž

⁴⁰ Tamtéž

5.2 Topografická dokumentace: Náčrtek, plánek a schéma

Kromě fotografické a videodokumentace se při ohledání místa činu používá také topografická dokumentace, která zahrnuje **náčrtek, plánek a schéma**. Tyto dokumenty slouží k přesnému zaznamenání polohy důkazů a dalších objektů na místě činu.⁴¹

Tyto tři dokumenty (plánek, náčrtek a schéma) se liší ve své podrobnosti a účelu, ale všechny jsou zásadní pro dokumentování místa činu. Plánek je nejpřesnější, náčrtek je rychlý a schéma poskytuje přehledné zobrazení pro vyšetřovatele.

- **Náčrtek** (viz. obrázek 3)

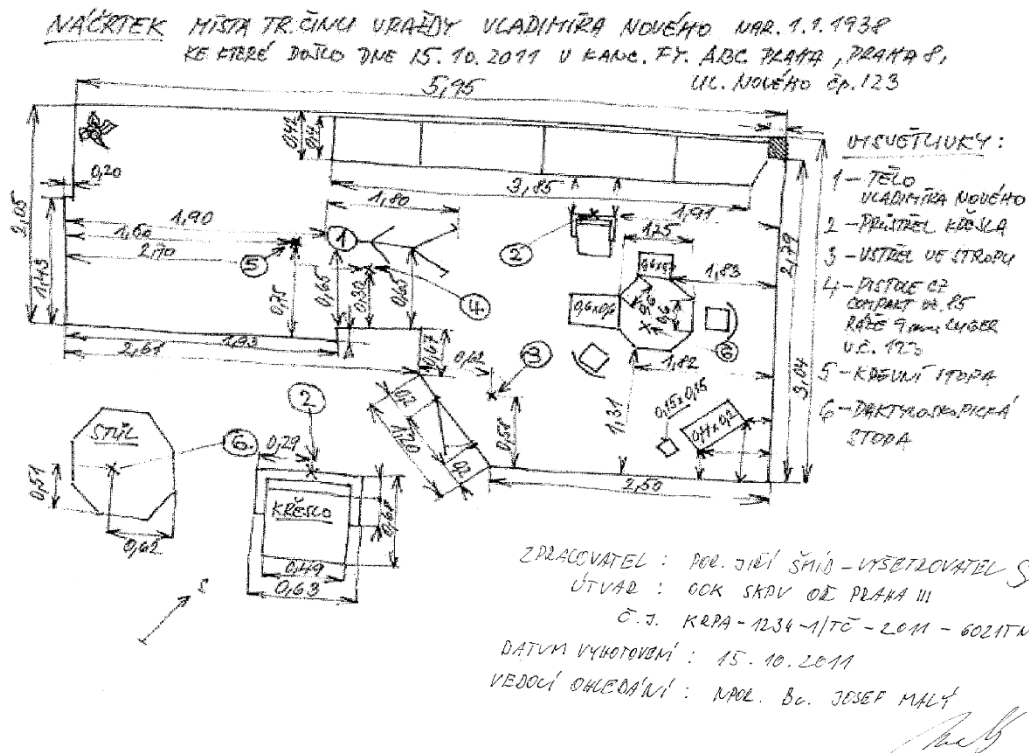
Jednoduchý a rychlý záznam zhotovený přímo na místě činu, který zachycuje základní polohu důležitých předmětů a stop. Náčrtky se provádějí běžnými psacími potřebami a poskytují prvotní přehled o situaci na místě činu. Náčrtek nemusí být zcela přesný, ale jeho účelem je rychle zachytit klíčové informace, které mohou být později doplněny detailnějším plánkem.

Příklad z praxe: Často jsem musela provést náčrtky v obtížných podmínkách, například ve tmě nebo v dešti, kdy nebylo možné použít všechny nástroje k detailnímu měření. V těchto případech bylo klíčové se spolehnout na vlastní zkušenosti a rychlost, aby byl zachycen přesný obraz místa, než by mohly být důkazy znehodnoceny.

⁴¹ NĚMEC, Miroslav. *Kriminalistická taktika pro policisty*. 1. vydání. Praha: Eurounion, 2004, s. 124. ISBN 80-7317-036-1.

Obrázek 3: Vzor Náčrtku

Zdroj: Příloha č. 2 k Pokynu policejního prezidenta (dále jen PPP) č. 100/2018, 2018.

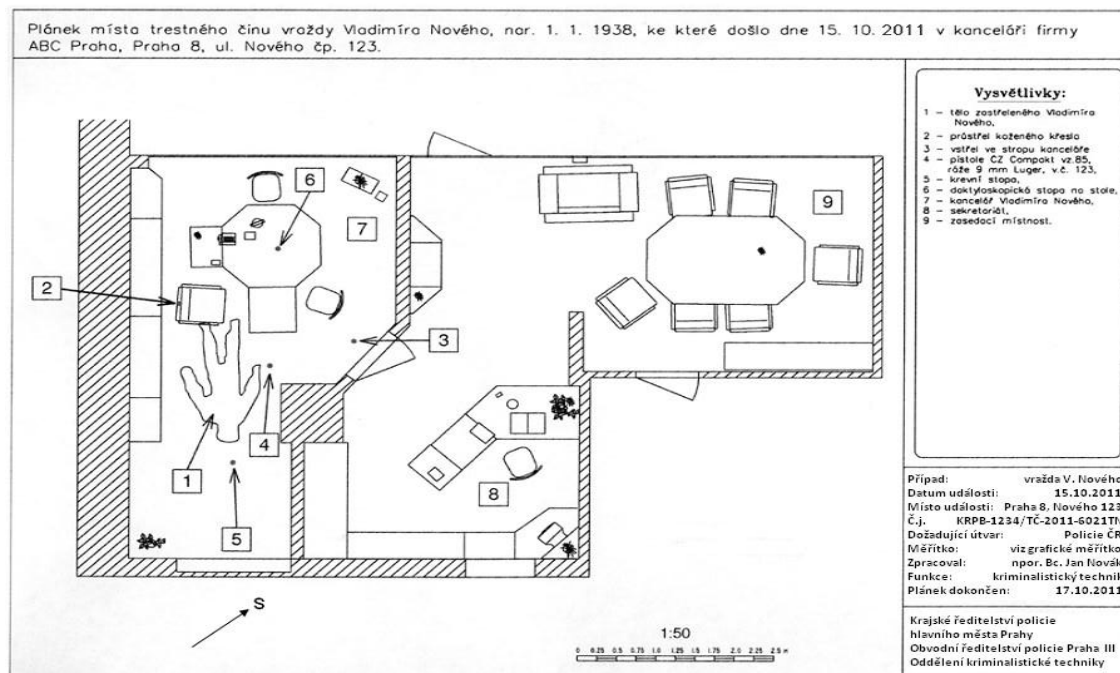


- **Plánek** (viz. obrázek 4)

Formální verze náčrtku, vytvořená s použitím měřicích nástrojů a ve specifickém měřítku. Plánek zachycuje přesné umístění důkazů a dalších objektů na místě činu. Použití měřítka zaručuje, že vzdálenosti mezi jednotlivými objekty jsou zaznamenány přesně, což je klíčové pro následné dokazování u soudu. Důležité je, aby plánek obsahoval označení světových stran a vysvětlivky všech použitých symbolů.

Obrázek 4: Vzor Plánku

Zdroj: Příloha č. 3 k PPP č. 100/2018, 2018.



- **Schéma**

Slouží k zjednodušenému znázornění celkové situace na místě činu. Schéma se často využívá pro prezentaci při soudních řízeních nebo pro rychlé seznámení vyšetřovacího týmu s klíčovými informacemi. Schémata obvykle neobsahují přesná měření, ale slouží jako přehledný vizuální podklad, který ukazuje hlavní objekty a jejich vzájemné vztahy.

Ovšem z vlastní praxe vím, že se formální plánky a schémata při běžných OMČ nevyskytují příliš často, případně jsem se s nimi ve své dosavadní praxi nesetkala. Většinou se pracuje pouze s náčrtky, které jsou rychlejší a efektivnější pro zaznamenání základních informací, případně zaznamenání zajištěných stop přímo na místě.

5.3 Zásady zpracování plánků, náčrtků a schémat

Při vytváření plánků, náčrtků a schémat je nezbytné dodržovat určité zásady, aby tyto dokumenty mohly být považovány za důkazní materiály a byly využitelné v průběhu trestního řízení:

- **Název případu** – Všechny dokumenty musí obsahovat jasný název případu, ke kterému se vztahují.
- **Identifikace zpracovatele** – Musí být uvedeno jméno a funkce osoby, která dokument zpracovala, aby bylo možné ověřit jeho autenticitu.
- **Měřítko a rozměry** – Plánek musí být vypracován v měřítku, což umožňuje přesné pochopení vzdáleností mezi zobrazenými objekty.
- **Světové strany** – Každý plánek nebo náčrtek musí obsahovat označení světových stran, což umožňuje snadnou orientaci.
- **Legenda** – Vysvětlení použitých symbolů je nezbytné, aby každý, kdo bude s dokumentem pracovat, mohl porozumět zobrazeným informacím.

Tyto zásady jsou klíčové pro zajištění přesnosti a využitelnosti všech zpracovaných dokumentů. Plánky, náčrtky a schémata, která jsou vytvořena podle stanovených pravidel, poskytují vyšetřovatelům, soudcům a dalším osobám jasný a úplný přehled o situaci na místě činu. Správně provedená dokumentace tedy nezůstává jen formální náležitostí, ale hraje klíčovou roli při objasňování celého případu a přispívá k jeho objektivnímu vyšetření a následnému posouzení.

6 Polostrukturované rozhovory

V této kapitole se zaměřuji na praktickou část bakalářské práce, která je součástí analýzy postupů při ohledání místa činu v Pardubickém kraji a Kraji Vysočina. Cílem této části je získat přímé zkušenosti a poznatky z praxe prostřednictvím polostrukturovaných rozhovorů s řadovými příslušníky Policie ČR. Tito policisté se podílejí na ohledáních míst trestných činů a mají cenné zkušenosti, které nám mohou přiblížit skutečný průběh těchto úkonů.

V této kapitole bude uvedeno shrnutí jednotlivých rozhovorů, kde každé shrnutí reflektuje klíčová témata, která byla během rozhovorů diskutována. Tato témata zahrnují zásady a metody ohledání, problémy a výzvy, s nimiž se policisté setkávají, technické vybavení, spolupráci s ostatními složkami integrovaného záchranného systému (dále jako IZS) a možnosti zlepšení praxe. Následně mezi sebou porovnáám postupy v Kraji Vysočina a Pardubickém kraji a zaměřím se na identifikaci regionálních specifík a odlišností v přístupech, které mohou ovlivnit efektivitu a kvalitu vyšetřování.

Rozhovor bude strukturován do několika hlavních tematických bloků, které reflektují klíčová témata výzkumu. Celkově bylo osloveno 6 informantů – tři z Kraje Vysočina a tři z Pardubického kraje. Rozhovory obsahují 12 otázek, které se zaměřují na zásady a metody ohledání místa činu, následně se zaměříme na praktické problémy a výzvy, kterým policisté čelí, a nakonec se budeme věnovat otázkám týkajícím se dostupnosti technického vybavení a spolupráce s dalšími složkami. Každý blok otázek je zaměřen na konkrétní oblast, což umožňuje podrobněji rozebrat různé aspekty ohledání místa činu.

Všichni informanti, kteří se zúčastnili polostrukturovaných rozhovorů, podepsali informovaný souhlas (nevyplněný vzor viz. příloha 1) s poskytnutím rozhovoru a jeho následným využitím pro účely této bakalářské práce. Tento souhlas bude uchováván pouze u mě a nebude zveřejněn v práci. V rámci zajištění anonymity informantů budou jejich odpovědi použity v anonymizované formě, přičemž žádné osobní údaje nebudou zveřejněny.

Na závěr kapitoly se zaměřím na porovnání praxe, jak ji popsali informanti, s tím, co je uvedeno v legislativních předpisech týkajících se ohledání místa činu. Tato analýza poskytne přehled o tom, jak se právní předpisy promítají do reálné praxe a kde mohou existovat rozdíly, které by mohly ovlivnit efektivitu a kvalitu vyšetřování.

Tato kapitola tedy nabízí nejen vhled do konkrétní praxe, ale i porovnání regionálních specifik, která mohou mít vliv na efektivitu a kvalitu vyšetřování. Informace získané z těchto rozhovorů budou sloužit jako základ pro další analýzu a závěry o možnostech zlepšení postupů ohledání místa činu.

Znění otázek ke strukturovaným rozhovorům:

Následující seznam obsahuje 12 otázek, které byly součástí polostrukturovaného rozhovoru zaměřeného na ohledání místa činu. Ke každé otázce jsem připojila i cíl, který objasňuje, co chci konkrétně zjistit.

I. Zásady a metody ohledání místa činu

1. Jaké zásady považujete za nejdůležitější při ohledání místa činu?

Cíl otázky: Zjistit, jaké klíčové zásady dodržují policisté v praxi.

2. Jak hodnotíte přípravu (výuka, školení,...) zaměřenou na ohledání místa činu?

Cíl otázky: Získat informace o tom, jakým způsobem jsou policisté školeni a zda pocítují potřebu dalšího vzdělávání.

II. Problémy a výzvy při ohledání místa činu

3. Jaké problémy se nejčastěji objevují při ohledání místa činu?

Cíl otázky: Identifikovat hlavní problémy a překážky, které ovlivňují kvalitu ohledání.

4. Jak hodnotíte dostupnost technického vybavení (např. kamery, skenery,...) potřebného pro ohledání místa činu ve vašem regionu?

Cíl otázky: Zjistit, zda mají policisté k dispozici moderní vybavení a jak hodnotí jeho dostupnost.

III. Spolupráce a koordinace s dalšími složkami IZS

5. Jaké jsou největší výzvy při spolupráci s hasiči, záchranáři a dalšími složkami IZS během ohledání místa činu?

Cíl otázky: Prozkoumat, jakým způsobem probíhá spolupráce s hasiči, záchranáři a dalšími složkami IZS a jaké překážky se vyskytují.

6. Máte nějaké konkrétní zkušenosti s problémy při spolupráci s vyšetřovateli nebo kriminalistickými technikami? Jak by se daly tyto problémy vyřešit?

Cíl otázky: Identifikovat problémy ve spolupráci mezi složkami a navrhnout možné způsoby jejich řešení.

IV. Dokumentace a efektivita ohledání místa činu

7. Jakým způsobem dokumentujete ohledání místa činu? (Např. fotografie, protokoly, nákresy) Které metody se vám nejvíce osvědčily?

Cíl otázky: Zjistit, jaké formy dokumentace jsou v praxi nejvíce používány a jak jsou hodnoceny z hlediska efektivity.

8. Co by podle vás mohlo pomoci zlepšit kvalitu a efektivitu ohledání místa činu ve vašem regionu?

Cíl otázky: Shromáždit návrhy na zlepšení postupů, které vycházejí přímo ze zkušeností policistů.)

V. Technologie a vybavení

9. Jaké technologie nebo nástroje používáte při ohledání místa činu, které vám pomáhají v práci?

Cíl otázky: Zjistit, jaké technologické nástroje jsou využívány v praxi.

10. Existují technologie, které byste rádi měli k dispozici, ale v současnosti je nemáte?

Cíl otázky: Prozkoumat úroveň využívání moderních technologií a zjistit, jaký potenciál vidí policisté v jejich širším využití.

VI. Spolupráce a zlepšení praxe

11. Jak hodnotíte spolupráci mezi složkami IZS během ohledání místa činu? Co by podle vás pomohlo tuto spolupráci zlepšit?

Cíl otázky: Prozkoumat, jak probíhá spolupráce mezi složkami IZS a zjistit způsoby jejího zlepšení.)

12. Jaké kroky by podle vás mohly pomoci zlepšit praxi ohledání místa činu, aby byla rychlejší, efektivnější a přesnější?

Cíl otázky: Shromáždit návrhy na zlepšení praxe ohledání místa činu a identifikovat konkrétní opatření.

6.1 Shrnutí jednotlivých rozhovorů s policisty

Informant č. 1 (viz. příloha 2)

Policista z Kraje Vysočina (8 let služby, Obvodní oddělení, Inspektor)

Informant 1 v rozhovoru zdůrazňuje důležitost taktického postupu při ohledání místa činu, zejména v případě vloupání nebo jiných trestných činů, kde je nutné zajistit, zda se na místě činu nenachází pachatel. Podle něj je nezbytné přistupovat k ohledání velmi opatrně, aby nedošlo k znehodnocení latentních nebo mikroskopických stop, které mohou být klíčové pro vyšetřování.

Jako hlavní problém vnímá přítomnost poškozených na místě činu, kteří mohou nevědomky znehodnotit důkazy. V některých případech se setkal i s tím, že poškození místo neúmyslně uklidili, což situaci komplikovalo. Klade také velký důraz na důslednost při dokumentaci, přičemž se shoduje s informantem 2, že by bylo efektivní zavést videozáznamy místo tradičních protokolů, které jsou časově náročné a zbytečně zatěžují pracovníky.

Dále zmiňuje problémy při komunikaci s vyšetřovateli a kriminalistickými technikami, které se mohou vyskytnout při nedostatečné koordinaci během vyšetřování. Jako konkrétní problém uvádí zdržení způsobené čekáním na techniky z SKPV, které je běžné při vyšším počtu případů na územním odboru.

Informant č. 2 (viz. Příloha 3)

Policista z Kraje Vysočina (10 let služby, Obvodní oddělení, Inspektor)

Informant 2 zdůrazňuje klíčovou zásadu rychlého a precizního zabezpečení místa činu, které považuje za nejdůležitější pro správnou dokumentaci a ochranu stop. Podle něj je zásadní, aby při ohledání nebyly stopy znehodnoceny jakýmkoli neoprávněnými zásahy. V tomto směru upozorňuje na problematiku školení, která je většinou teoretická a není dostatečně zaměřena na praxi, což může ovlivnit efektivitu práce. V rámci technického vybavení uvedl, že především mobilní telefony a starší fotoaparáty jsou běžně používané nástroje. Zmínil také potřebu zavedení pokročilejších zařízení, jako jsou skenery nebo drony, které by výrazně zvýšily kvalitu a rychlost dokumentace místa činu.

Následně doporučuje využívat videozáznamy místo tradičních protokolů, které by umožnily efektivnější práci, a to zejména při složitějších případech, kdy je důležité zachytit veškeré detaily. Jako hlavní problém vnímá nedostatečnou koordinaci mezi složkami IZS, která může zpomalit proces zajištění místa činu, a doporučuje častější školení pro zlepšení této koordinace.

Informant č. 3 (viz. příloha 4)

Policista z Kraje Vysočina (8 let služby, Obvodní oddělení, Inspektor)

Informant 3 v rozhovoru zdůrazňuje nezbytnost ochrany místa činu od okamžiku příjezdu na místo, což je klíčové pro zajištění důkazů pro další vyšetřování. Podle něj je velký důraz kladen na osobní zkušenosti policistů, protože školení ve většině případů není dostatečně praktické a neodpovídá reálným podmínkám na místě činu. V oblasti technického vybavení sdílí názory ostatních kolegů, že přístroje, jako jsou mobilní telefony, nebo mobilní bezpečné platformy (dále jako MBP) a základní fotoaparáty, nejsou dostatečné pro přesnou dokumentaci a měření. V oblasti spolupráce se složkami

IZS a vyšetřovateli doporučuje větší důraz na efektivní koordinaci, což by vedlo k rychlejšímu zajištění důkazů a efektivnějšímu postupu při vyšetřování.

Informant č. 4 (viz. příloha 5)

Policistka z Pardubického kraje (5 let služby, Obvodní oddělení, Inspektor)

Informantka 3 v rozhovoru zdůrazňuje důležitost rychlé a efektivní reakce při ohledání místa činu. Podle ní je kladeno velké důraz na zkušenosti starších kolegů, které jsou pro mladší policisty velmi cenné. I když školení na základní odborné přípravě (dále jako ZOP) a školní policejní středisko (dále jako ŠPS) poskytuje teoretické základy, ve skutečnosti se nejvíce naučí až v praxi. V rámci technického vybavení upozorňuje na problematiku, že většina vybavení je starší a není dostatečné pro efektivní dokumentaci místa činu. Kromě mobilního telefonu se často používají pouze základní fotoaparáty, což podle ní zpomaluje celý proces.

Dále také zmiňuje, že při ohledání místa činu se často vyskytují problémy se zajištěním oblasti, protože složky IZS mají přednost při zajištění bezpečnosti. Tento problém vede k časovým zpožděním, která mohou ovlivnit přesnost a rychlost ohledání. Navrhuje zlepšení koordinace mezi složkami a zavedení nových technologií, jako jsou drony, které by mohly výrazně zrychlit a zpřesnit práci.

Informant 5 (viz. příloha 6)

Policista z Pardubického kraje (7 let služby, Obvodní oddělení, Inspektor)

Informant 5 v rozhovoru klade důraz na ochranu místa činu a rychlost reakce při ohledání, přičemž zdůrazňuje, že důležité je neprodleně zahájit ohledání, aby nedošlo ke ztrátě důkazů. V oblasti technického vybavení se shoduje s ostatními kolegy, že mobilní telefon není dostatečný pro přesnou dokumentaci a že by bylo efektivní zavést pokročilejší technologii. Dále doporučuje, aby byly více využívány videozáznamy a 3D skenery, což by pomohlo zachytit detaily místa činu, které mohou být klíčové pro další vyšetřování.

Informant 5 vnímá jako problém i koordinaci mezi složkami IZS a doporučuje pravidelné školení, které by pomohlo zlepšit efektivitu této spolupráce. Kromě toho navrhuje zlepšení procesů ohledání v oblasti komunikace mezi policisty a vyšetřovateli, aby se zkrátil čas potřebný na příjezd techniků.

Informant 6 (viz. příloha 7)

Policista z Pardubického kraje (6 let služby, Obvodní oddělení, Inspektor)

Informant 6 se zaměřil na důležitost efektivní dokumentace a minimalizování času stráveného na místě činu. Upozorňuje na to, že i malý časový úsek může ovlivnit kvalitu důkazů, a proto je důležité co nejrychleji zabezpečit místo činu. V oblasti technického vybavení souhlasí s kolegy, že mobilní telefony a základní fotoaparáty nejsou dostačující pro kvalitní dokumentaci a že je potřeba implementovat novější technologie, které by usnadnily dokumentaci.

Dále také kritizuje pomalou reakci vyšetřovatelů a techniků SKPV, což zpomaluje celý proces ohledání. Doporučuje zavedení kamerového záznamu a dronů pro zefektivnění dokumentace a získání lepšího přehledu o místě činu.

6.2 Srovnání mezi regiony a srovnání mezi teorií a praxí

Srovnání mezi regiony

Po analýze rozhovorů s policisty z Kraje Vysočina a Pardubického kraje se ukázalo několik rozdílů v přístupech, které ovlivňují efektivitu ohledání místa činu. Tyto rozdíly jsou patrné především v technickém vybavení, koordinaci mezi složkami IZS, a v metodice dokumentace.

Kraj Vysočina má tendenci spoléhat se více na osobní zkušenosti a tradiční metody. Policisté v tomto regionu častěji využívají mobilní telefony a starší fotoaparáty, což zpomaluje proces ohledání, protože tyto nástroje nejsou tak efektivní jako moderní technologie. Například, jak uvedli informanti 1 a 2, absence videozáznamů a dronů vede k tomu, že dokumentace je méně podrobná a časově náročná. To se projevuje zejména

při složitějších případech, kde detailní záznamy mohou být klíčové pro úspěch vyšetřování.

Další problém, který byl v Kraji Vysočina zmiňován, je nedostatečná koordinace mezi složkami IZS. V praxi to znamená, že dochází k zpožděním při zabezpečení místa činu a spojování různých týmů. Informant 2 to popisuje jako problém, který zpomaluje samotný proces ohledání, a to by mohlo být vyřešeno častějšími školeními zaměřenými na spolupráci mezi složkami.

Na druhou stranu, v Pardubickém kraji se více soustředí na spolupráci mezi složkami IZS. Informanti 4 a 5 zmiňují, že v jejich regionu je komunikace mezi složkami rychlejší a plynulejší, což znamená, že ohledání místa činu probíhá efektivněji. I když v Pardubickém kraji nepoužívají pravidelně pokročilé technologie, jako jsou drony nebo 3D skenery, Informanti 4 a 5 se shodují, že by tyto technologie mohly výrazně zlepšit rychlost a přesnost dokumentace. I když nejsou běžně dostupné, policisté je považují za velmi užitečné pro budoucnost.

Oba regiony mají tedy své silné a slabé stránky. Kraj Vysočina by potřeboval modernizovat vybavení a zlepšit koordinaci mezi složkami, zatímco Pardubický kraj má lepší spolupráci mezi složkami, ale stále by mohl více využívat novější technologie, které by celý proces zjednodušily a urychlily.

Srovnání mezi teorií a praxí

Srovnání mezi teoretickými zásadami a praxí ukazuje, že zatímco teorie poskytuje jasné a detailní pokyny pro ohledání místa činu, realita v terénu je často složitější a omezená dostupností technologií a koordinací mezi složkami. Teoretické zásady jsou většinou dobře popsány v legislativních normách a pokynech pro policisty. Tyto normy jasně říkají, že ohledání místa činu by mělo být provedeno co nejrychleji, neprodleně zabezpečeno, a že důkazy musí být precizně a podrobně zdokumentovány. To zahrnuje nejen fotografování, ale i videozáznamy a využívání pokročilých technologií, jako jsou drony nebo 3D skenery pro zajištění přesnosti dokumentace.

V praxi však tyto teoretické zásady narážejí na různé problémy. Informanti v rozhovorech zmínili, že i když mají teoretické znalosti a chápou důležitost rychlého

zabezpečení místa činu, ve skutečnosti je často nutné čekat na techniky nebo vyšetřovatele, což zpomaluje celý proces. Dostupnost vybavení je v některých regionech omezená a moderní technologie, které by mohly urychlit a zpřesnit dokumentaci, nejsou běžně k dispozici. Jak informanti uvedli, mobilní telefony a starší fotoaparáty nejsou ideální pro kvalitní a rychlou dokumentaci, což je v rozporu s teoretickým doporučením, že dokumentace by měla být nejen rychlá, ale i precizní.

Dalším problémem, který se v praxi objevuje, je koordinace mezi složkami IZS. Teorie říká, že místo činu by mělo být zabezpečeno okamžitě, a mělo by dojít k rychlé výměně informací mezi policií, hasiči, záchranáři a vyšetřovateli. V praxi to ale není vždy tak hladké. Dle výpovědí informantů v rozhovorech vyplynulo, že v některých regionech dochází ke zpožděním při zabezpečování místa činu, protože koordinace mezi složkami není dostatečně efektivní. To zpomaluje celý proces ohledání a zajištění důkazů.

Další oblastí, kde je mezi teorií a praxí rozdíl, je ochrana důkazů. Teoretické pokyny jasně říkají, že místo činu by mělo být okamžitě izolováno, aby se předešlo kontaminaci důkazů. V praxi se však často stává, že poškozené osoby nebo svědci mohou neúmyslně poškodit stopy na místě činu, což ovlivňuje kvalitu důkazů. Jak uvedl informant 1, v některých případech se stane, že poškození místo neúmyslně uklidí, což může vést k znehodnocení stop.

V oblasti technologií je teorie jasná, a to, že by měly být používány moderní technologie k zajištění kvalitní dokumentace místa činu. V praxi se ale stále používají spíše starší metody (např. fotografování pomocí mobilního telefonu). Jak informant 5 uvedl, v jejich regionu se snaží zavést pokročilé technologie, ale dostupnost a finanční náklady na tyto technologie jsou stále omezujícími faktory. Videozáznamy nebo drony jsou zmíněny jako nástroje, které by výrazně zrychlily proces a zlepšily přesnost dokumentace, ale zatím nejsou běžně dostupné v praxi.

Srovnání mezi teorií a praxí tedy ukazuje, že teoretické pokyny poskytují ideální rámec pro efektivní a precizní ohledání místa činu, ale realita v terénu ukazuje, že kvůli omezenému vybavení a koordinaci mezi složkami se teoretické zásady ne vždy aplikují efektivně. Je jasné, že praktičnost a realistické podmínky v terénu vyžadují určité úpravy a přizpůsobení, zejména co se týče modernizace vybavení a zlepšení komunikace mezi složkami IZS.

6.3 Návrhy na zlepšení praxe

Na základě toho, co jsem zjistila v praktické části výzkumu a z teoretických informací, jsem připravila několik doporučení, která mohou zlepšit, jak se ohledání místa činu provádí. Tato doporučení vycházejí z problémů, se kterými se policisté často setkávají, a z možností, jak tyto problémy vyřešit:

Je důležité, aby policie, hasiči, záchranáři a další složky spolupracovaly efektivněji při ohledání místa činu. Měly by se pořádat společná školení, kde by si jednotlivé složky ukázaly, jak se při ohledání vzájemně doplňovat, aby všechno probíhalo hladce a důkazy se nepoškodily.

Doporučuji zavést jednotné pravidlo pro to, jak dokumentovat ohledání místa činu. To znamená, že by se vždy musely dělat fotky, videozáznamy a psát zápisy, které by jasně ukazovaly, co se na místě činu dělo. Tím by se zajistilo, že nebudou žádné nejasnosti nebo chyby v dokumentaci.

Využívání moderní techniky, jako jsou drony pro letecké snímky, 3D skenery pro detailní mapování místa činu a termokamery pro detekci stop v náročných podmínkách, může výrazně zlepšit přesnost a rychlost ohledání. Tato technologie nám může ušetřit čas a pomoci při sběru důkazů, které by se jinak těžko získávaly.

Je důležité, aby policisté pravidelně chodili na školení, kde se naučí nové techniky a používání nových přístrojů. Školení by neměla být jen teoretická, ale i praktická, aby si policisté skutečně vyzkoušeli práci s novými technologiemi.

Každý policista by měl mít jasně stanovené, jak se správně zachází s důkazy, aby se nepoškodily. Je důležité pravidelně školit všechny členy týmu, jak správně chránit stopy a důkazy na místě činu, aby se zajistilo, že nebudou znehodnoceny nebo zničeny.

V dnešní době je čím dál více důležitých digitálních důkazů (např. z mobilních telefonů nebo počítačů), a je potřeba mít jasně stanovené postupy pro jejich sběr a analýzu. Doporučuji zaměřit se na školení specialistů na digitální forenziku a vybavit je potřebnými nástroji pro sběr dat přímo na místě činu.

7 Ilustrační příklad ohledání místa činu

Při zpracování této bakalářské práce jsem považovala za nezbytné v rámci tématu ohledání místa činu ukázat, jak by mělo probíhat praktické ohledání místa činu, a to zejména v souvislosti s kriminalistickou taktikou a správným zajištěním důkazů. V této části práce proto představím fiktivní případ vloupání do statku, který slouží jako ilustrativní příklad a zároveň ukázka vybraných postupů a metod při ohledání místa činu.

Tento konkrétní příklad jsem zvolila, protože ukazuje různé aspekty ohledání, jak v interiéru, tak v exteriéru, a je tak vhodný pro detailní rozbor. Tento fiktivní případ je inspirován prostory statku, které patří mým známým. Postavy a přesná místa uvedená v případě jsou však zcela vymyšlená a slouží pouze jako rámec pro tuto ukázkou. Ukázání postupu ohledání mi přijde jako nutnost při zpracování této práce, neboť pouze praktická ukázka může lépe přiblížit důležitost správného a precizního zacházení s místem činu a důkazy, které zde zanechal pachatel.

V rámci této práce bude připojen pouze protokol o ohledání místa činu, situační mapa a náčrtek. Fotodokumentace s plánkem přiložena nebude, protože fotografie by byly vzhledem k fiktivním poškozením bezpředmětné. Také plánec není součástí, protože podle mých zkušeností z praxe se ve skutečnosti vytváří velmi zřídka, a to zejména u domácího typu ohledání. Celý případ je navržen podle mého uvážení, jak si myslím, že by ohledání mělo probíhat, a to v souladu s mými pěti lety praxe u Policie ČR.

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Krajské ředitelství policie kraje Vysočina
Územní odbor Žďár nad Sázavou
Obvodní oddělení Velké Meziříčí
Třebíčská 2309/20a, 594 01 Velké Meziříčí

Č. j.:KRPX-123456/TČ-123146

Místo a datum 1. ledna 2025

Počet stran: 5

Protokol o ohledání místa činu (§113 trestního řádu)

I.

Ohledání provedli:

pprap. Lenka Bačáková, DiS.

Ohledání přítomni:

Marie Nováková – oznamovatelka

npor. Bc. Jaromír Spurný – kriminalistický technik

pprap. Tomáš Valenta – vrchní asistent

Důvod ohledání:

NP VLOUPÁNÍ DO STATKU KOVÁŘOV

Začátek ohledání:

1. ledna 2025 v 08:15 hod.

Místo ohledání:

Obec Kovářov č.p. 2, statek

Podmínky ohledání:

Ráno, denní doba, teplota 7 ° C, bezvětrí, slunečno, sucho

Způsob ohledání:

Koncentrický

II.

Předmětem ohledání je statek a prostory k němu náležející. Statek se nachází na adrese Kovářov č.p. 2, je umístěn podél pozemní komunikace (dále jen PK) č. 602 směrem na Velkou Bíteš, kdy vjezd k bráně je 80 m od křižovatky, díky které se po

odbočení doprava dá dostat do obce Milenín a po odbočení doleva do obce Nichovice. Kolem statku jsou pole, lesy a PK Č. 602, statek je jinak na samotě.

Vjezd k bráně je od hranice PK č. 602 ve vzdálenosti 8 m, vjezd je široký 4 m. Jedná se o kovovou dvoukřídlou bránu s brankou s dozickým zámekem. Levé křídlo brány je v době ohledání otevřené, směrem do dvora statku. Brána je o rozměru 4 m x 2 m. Při čelním pohledu, za pravou částí brány se na zemi v blátě a listí nachází otisk pneumatiky o šířce 18 cm, kdy tento byl fotograficky zajištěn jako stopa č. 9 – stopa trasologická – otisk pneumatiky.

Při čelním pohledu na bránu je po pravé straně oplocená zarostlá předzahrádka. Vstup do zahrádky tvoří branka o výšce 1 m a šířce 8 m. Po otevření branky je po pravé straně kamenný dům s č.p. 2, mezi domem a brankou jsou provizorní dřevěné dveře složené ze třech prken, která jsou spojná dvěma kovovými tyčemi. Tyto dveře jsou o výšce 2 m a šířce 9 m, v době ohledání jsou uzavřeny a neuzamčeny. Za vstupní bránou je dvůr statku, kdy je po pravé straně kamenný dům s č.p.2 o rozměrech 8 m a 10 m.

Za touto budovou je dřevěná stodola o rozměrech 12 m x 6 m. Naproti stodole je dílna/ kůlna o rozměrech 6 m x 7 m. Za dílnou a stodolou je zahrada se vzrostlými stromy a keři, po zemi jsou prázdné igelitové pytle a neuspořádané blíže nespecifikovatelné náhradní díly. Uprostřed zahrady stojí vrak osobního vozidla zn. Range Rover bez RZ, černé barvy, tento je v době ohledání uzavřený a neuzamčený. Nejeví známky poškození.

U stěny hlavní budovy-kamenného domu je opřené pozinkované zábradlí, u tohoto zábradlí je prázdné místo o rozměru 3 m x 2 m. Před vchodem do domu jsou tři kamenné schody, na posledním schodu, přede dveřmi, je při čelním pohledu po pravé straně schodu tříska ze zárubně dveří o délce 0,25m a šířce 0,03m. Vstupní dveře jsou dřevěné o rozměru 1,9 m x 0,82m a v době ohledání jsou poškozené, kdy jsou vypáčené, dveře mají zadlabávací dozický zámek, kdy jsou v místech střelky a závory viditelné otlaky. Zárubeň dveří je dřevěná a v místech závory je uštípnutý kus dřeva, který leží na kamenném schodu.

Za vstupními dveřmi se nachází místnost o rozměru 3 m x 3 m, kde je viditelně staré nářadí a blíže nespecifikovatelný nepořádek, naproti vstupním dveřím jsou na zemi pákové nůžky, za nimi sloupová vrtačka a rozebrané lešení, po pravé straně od nůžek je

dřevěný pracovní stůl, na kterém je nářadí. Naproti vstupním dveřím je zeď a dveře za kterými je schodiště, které vede na půdu, kde je umístěno dřevo. Po pravé straně od vstupních dveří jsou dřevěné dveře, které jsou otevřené, tyto vedou do chodby, kdy za dveřmi jsou kovové spojky na lešení. Po levé straně chodby jsou otevřené dřevěné dveře, kterou vedou do prázdné místnosti. Po projití chodby jsou otevřené dřevěné dveře, za kterými je místnost kuchyně o rozměru 3 m x 5 m. Po pravé straně ode dveří je prázdný prostor, kde jsou na zemi na linoleu v prachu vidět přes sebe přešlapané stopy podešve obuvi se vzorem čtverce blíže neurčené velikosti, zde byla fotograficky zajištěna a daktyloskopickou černou folii sejmuta **stopa č. 1 a stopa č. 2 – stopa trasologická – částečný otisk podešve obuvi**. Nad stopami je okno se záclonami a závěsy, pod oknem je zaprášené stavební nářadí. Naproti oknu a po levé straně dveří jsou umístěna kachlová kamna, zaskládaná stavebním nářadím. Naproti oknu a po levé straně dveří jsou umístěna kachlová kamna, zaskládaná stavebním nářadím. Vedle těchto kamen jsou po levé straně dřevěné dveře, které vedou do obývacího pokoje, ve kterém je neuspořádané nářadí a prázdné krabice od nářadí. Při vstupu do místnosti jsou po pravé straně kamna, za kamny jsou v levém rohu místnosti na zemi na linoleu v prachu vidět stopy podešve obuvi se vzorem čtverce, blíže neurčené velikosti, kdy zde byla fotograficky zajištěna a na černou daktyloskopickou folii sejmuta **stopa č. 3 stopa trasologická – částečný otisk podešve obuvi**. Naproti vstupním dveřím do místnosti se u stěny nachází černá kachlová kamna zn. Karma, uprostřed místnosti je umístěna odsávačka pilin, ze kterého byla fotograficky zajištěna a daktyloskopickou folii sejmuta **stopa č. 4 – stopa trasologická – částečný otisk textile**. Po pravé straně ide dveří je umístěna dřevěná skříň, ve které jsou dva prázdné plastové kufříky na elektrické nářadí, tyto leží na zemi před skříní, z madel těchto kufříků byla zajištěna **stopa č. 5- stopa genetická – stěr z madel kufříků**. Mimo starého nářadí a nepořádku se v domě dále nic nenachází.

Dřevěná stodola je napojená na zeď kamenného domu s č.p. 2, kdy stodola má dva vstupy, dřevěné zavřené dveře a dvoukřídlá dřevěná vrata o rozměru 3 m x 2,5m, které mají petlici, na kterém visí visací zámek. Za dveřmi je vyskládané dřevo. Za vraty jsou dvě místnosti, které jsou plně průchozí, rozdělené jsou pouze dřevěným trámem ležícím na zemi. V levé části jsou na zemi dřevěné trámy a rozložené lešení, v pravé části je naproti ode dveří o stěnu opřený hliníkový 11 m žebřík. U dřevěného trámu dělící části stodoly, se nachází na zemi přestípnutý řetěz a visací zámek červené barvy, zámek byl zajištěn jako **stopa č. 6 – stopa mechanoskopická – visací zámek**. Po pravé straně je ve stodole na zemi lešení a blíže nespécifikovatelné nářadí. To je vše, co se ve stodole

v době ohledání nachází. Před stodolou mezi vraty a dveřmi je na zemi v trávě uštípnutý kus řetězu o délce 20 cm a šířce 3 cm, kdy tento byl zajištěný jako **stopa č. 7 – stopa mechanoskopická – uštípnutý řetěz**.

Naproti stodole je dílna/kůlna, před kterou je 30 ks trubkového lešení o rozměrech 4 m do 6 m, za tímto lešením jsou 4 ks rámového lešení, u kterého je prázdný prostor, kde se nachází 15 ks rámového lešení o rozměru 3,6 m a 3 m. Za tímto lešením je otevřená předsíň do dílny, kde se ve vchodovém prostoru na zemi nachází stopy podešve obuvi se vzorem čtverce, blíže neurčité velikosti, zde byla fotograficky zajištěna **stopa č. 8 – stopa trasologická – částečná stopa podešve obuvi**. Za předsíní je místnost o rozměru 4 m x 5 m, kde jsou otevřené nezabezpečené dveře. V místnosti jsou na zemi umístěné dřevěné kulaté trámy. V místnosti se dále nachází blíže nespecifikovatelné nářadí.

III.

Místo činu řádně ohledal a fotograficky zadokumentoval kriminalistický technik nprap. Bc. Jaromír Spurný, který na místě zajistil a převzal stopy 1-9, následně byl pprap. Lenkou Bačákovou, DiS. proveden náčrtek a situační mapa. Pro neúčelnost nebyl na místo přivolán služební pes. Během ohledání nedošlo k žádné újmě na zdraví ani na majetku.

Zajištěné stopy:

Stopa č. 1 – stopa trasologická – částečný otisk podešve obuvi

Stopa č. 2 – stopa trasologická – částečný otisk podešve obuvi

Stopa č. 3 – stopa trasologická – částečný otisk podešve obuvi

Stopa č. 4 – stopa trasologická – částečný otisk podešve obuvi

Stopa č. 5 – stopa genetická – stěr z madel kufříků od el. Nářadí

Stopa č. 6 – stopa mechanoskopická – visací zámek

Stopa č. 7 – stopa mechanoskopická - uštípnutý řetěz

Ohledání místa činu bylo ukončeno dne **1. ledna 2025** v **09.35** hodin.

Ohledání provedli:

pprap. Lenka Bačáková, DiS. +PODPIS

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY

Krajské ředitelství policie kraje Vysočina

Územní odbor Žďár nad Sázavou

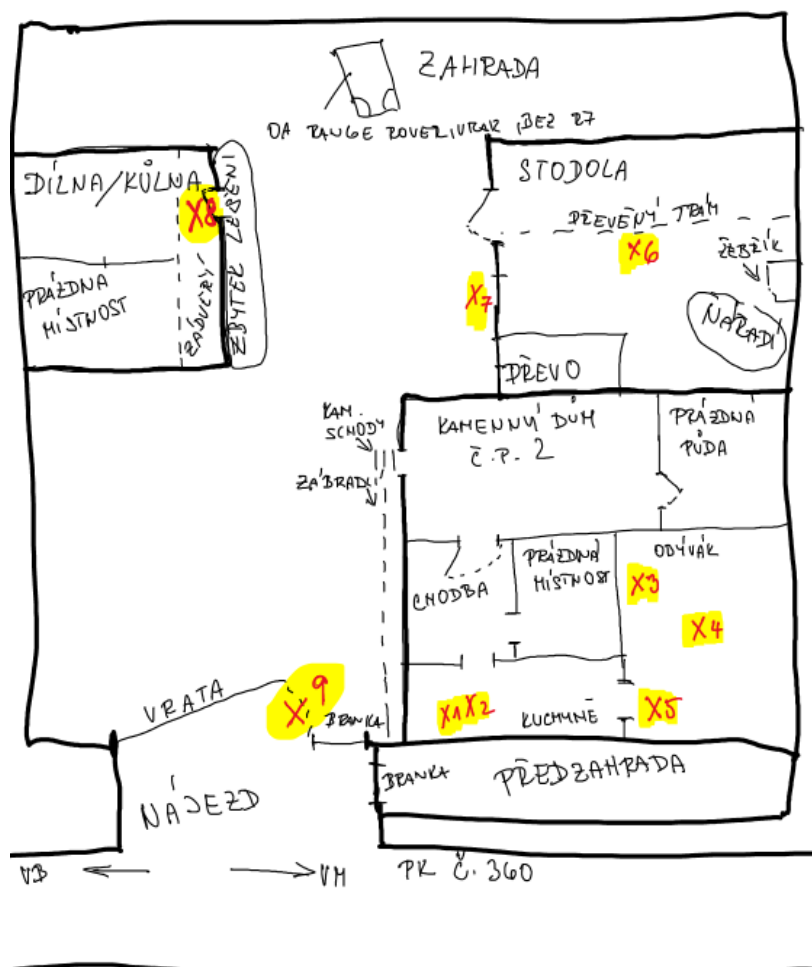
Obvodní oddělení Velké Meziříčí

Třebíčská 2309/20a, 594 01 Velké Meziříčí

Č. j. KRPX-123456/TČ-123146

Místo a datum 1. ledna 2025

Počet stran: 1

Náčrtek**LEGENDA:**

- X1 - STOPA TRASOLOGICKÁ - OTISK PODEŠVE OBUVI
- X2 - X4 - —||—
- X5 - STOPA GENETICKÁ - STĚR Z MADEL KUFŘÍKŮ
- X6 - STOPA MECHANOSKOPICKÁ - VISACÍ ZÁMEK
- X7 - STOPA MECHANOSKOPICKÁ - ŘETĚZ
- X8 - STOPA TRASOLOGICKÁ - OTISK PODEŠVE OBUVI
- X9 - STOPA TRASOLOGICKÁ - OTISK PNEUMATIK

pprap. Bačáková Lenka, DiS. + PODPIS

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY

Krajské ředitelství policie kraje Vysočina

Územní odbor Žďár nad Sázavou

Obvodní oddělení Velké Meziříčí

Třebíčská 2309/20a, 594 01 Velké Meziříčí

Č. j. KRPX-123456/TČ-123146

Místo a datum

Počet stran: 1

Situační mapa

pprap. Bačáková Lenka, DiS. + PODPIS

Závěr

Tato bakalářská práce se zaměřila na analýzu postupů při ohledání místa činu v Kraji Vysočina a Pardubickém kraji s cílem porovnat teoretické zásady stanovené v právních předpisech a jejich praktickou aplikaci. Výzkum se zaměřil na klíčové oblasti, jako je technické vybavení, koordinace mezi složkami IZS a přístupy k dokumentaci a ochraně místa činu.

Výsledky analýzy ukázaly, že oba regiony mají své silné i slabé stránky. V Kraji Vysočina je patrná tendence k spoléhání na osobní zkušenosti a tradiční metody, což může zpomalovat proces ohledání místa činu, zejména kvůli používání staršího technického vybavení. K tomu se přidává problém s koordinací mezi složkami IZS, což vede k zpožděním při zabezpečení místa činu a následném vyšetřování. Na druhé straně v Pardubickém kraji je znatelně lepší spolupráce mezi složkami IZS, což přispívá k rychlejší a efektivnější reakci na místě činu. I když v tomto regionu zatím pokročilé technologie nejsou využívány pravidelně, jejich zavedení by mohlo výrazně zrychlit a zpřesnit proces ohledání místa činu.

Porovnání teoretických zásad a jejich praktické aplikace ukázalo, že i když teoretické pokyny stanovují jasné a strukturované postupy pro ohledání místa činu, v praxi se často objevují problémy s vybavením a koordinačními nedostatky mezi složkami, které zpomalují celý proces. Tyto odchylky mezi teorií a praxí naznačují potřebu modernizace vybavení a zlepšení spolupráce mezi složkami, což by vedlo k efektivnějšímu uplatňování teoretických zásad v reálných podmínkách.

Na základě těchto zjištění byly navrženy konkrétní kroky pro zlepšení praxe, jako je modernizace technického vybavení, zavedení videozáznamů jako standardní součást dokumentace a pravidelná školení pro složky IZS. Tyto změny by měly vést k rychlejšímu, efektivnějšímu a přesnějšímu ohledání místa činu, čímž by došlo k vyšší kvalitě vyšetřování.

Tato bakalářská práce poskytla cenné informace o aktuálním stavu ohledání místa činu a identifikovala oblasti, které by mohly být zlepšeny. Zároveň naznačila konkrétní

možnosti pro zlepšení praxe, které mohou přispět k vyšší efektivitě vyšetřování v obou regionech, jak v Kraji Vysočina, tak v Pardubickém kraji.

Seznam použitých zdrojů

Literární zdroje

1. BÁRTA, Luděk. *Kriminalistika: Základy forenzního vyšetřování*. 1. vyd. Praha: C.H. Beck, 2018. ISBN 978-80-7400-832-0, s. 45-47.
2. ŠÁMAL, Pavel et al. *Kriminalistika*. 5. vyd. Praha: C.H. Beck, 2020. ISBN 978-80-7400-781-8, s. 72-75. PODZEMNÝ, Jindřich. *Forenzní kriminalistika: Metody a techniky*. 1. vyd. Praha: Grada Publishing, 2016. ISBN 978-80-247-3591-7, s. 88-90.
3. PODZEMNÝ, Jindřich. *Forenzní kriminalistika: Metody a techniky*. 1. vyd. Praha: Grada Publishing, 2016. ISBN 978-80-247-3591-7, s. 88-90.
4. SVOBODA, Ivo. *Kriminalistika v praxi*. 1. vyd. Ostrava: KEY Publishing, 2020, s. 26, 47, 52. ISBN 978-80-7418-259-4.
5. ČERMÁK, Jan. *Metody kriminalistického ohledání*. 1. vyd. Plzeň: Aleš Čeněk, 2019, s. 35-38, 72, 84. ISBN 978-80-7380-456-9.
6. NĚMEC, Miroslav. *Kriminalistická taktika pro policisty*. 1. vyd. Praha: Eurounion, 2004, s. 45, 49, 89, 95, 124, 145. ISBN 80-7317-036-1.
7. KRÁL, Jiří. *Taktika vyšetřování*. 2. vyd. Praha: C.H. Beck, 2021, s. 72-75, 102, 112, 115, 120. ISBN 978-80-7179-987-4.
8. HEŘMÁNEK, Josef. *Ohledání místa činu*. 3. vyd. Praha: Kriminalistická knihovna, 2017, s. 94, 56, 61, 110, 112. ISBN 978-80-239-1305-5.
9. JONES, Mark. *Crime Scene Investigation: Modern Approaches*. 2. vyd. New York: Pearson, 2018, s. 34, 58. ISBN 978-1-292-02234-9.
10. PORADA, Viktor; RAK, Roman a kolektiv. *Kriminalistika: technické forenzní a kriminalistické aspekty*. 1. vyd. Praha: Aleš Čeněk s.r.o., 2018, s. 917. ISBN 978-80-7380-763-3.
11. ROBINSON, Kelly. *Forensic Chemistry in Crime Scene Investigation*. London: Sage Publications, 2019, s. 145. ISBN 978-1-4739-5627-8.
12. NĚMEC, Jan. *Kriminalistika: technické forenzní a kriminalistické aspekty*. 1. vyd. Praha: Aleš Čeněk s.r.o., 2017. s. 215-216.
13. SCHMIDT, Karl. *Kriminaltechnik und Kriminalistik*. 4. vyd. Berlin: Springer, 2020, s. 92. ISBN 978-3-662-60987-4.

14. MILLER, Charles. *Advanced Techniques in Crime Scene Investigation*. Chicago: McGraw-Hill, 2017, s. 210. ISBN 978-0-07-184496-3
15. MUSIL, Václav a kol. *Kriminalistické metody a techniky*. 1. vyd. Praha: Vydavatelství Aleš Čeněk, 2004, s. 276.
16. ŠÁMAL, Petr. *Komentář k trestnímu právu*. 3. vyd. Praha: C.H. Beck, 2016. ISBN 978-80-7400-592-3.
17. VANGELI, Benedikt. *Zákon o Policii České republiky. Komentář*. 2. vydání. Praha: C. H. Beck, 2014, s. 67, 68.

Legislativní dokumenty

1. ČESKO. Zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním.
2. ČESKO. Zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky.
3. ČESKO. Pokyn policejního prezidenta č. 100/2018. In *Interní předpisy Policie ČR*, 2018.

Seznam zkratek

PČR – Policie České republiky

IZS – Integrovaný záchranný sbor

OMČ – ohledání místa činu

ZOP – základní odborná příprava

SPŠ – školicí policejní středisko

MBP – mobilní bezpečná platforma

TČ – trestný čin

PŘ – přestupek

Seznam obrázků

1. Obrázek 1: Grafické znázornění nejčastěji používaných způsobů ohledání
2. Obrázek 2: Vzor protokolu o ohledání místa činu dle § 113 trestního řádu
3. Obrázek 3: Vzor Náčrtku
4. Obrázek 4: Vzor Plánku

Seznam příloh

1. Příloha – Informovaný souhlas s poskytnutím rozhovoru
2. Příloha – Rozhovor s informantem 1
3. Příloha – Rozhovor s informantem 2
4. Příloha – Rozhovor s informantem 3
5. Příloha – Rozhovor s informantem 4
6. Příloha – Rozhovor s informantem 5
7. Příloha – Rozhovor s informantem 6

Příloha 1 – Informovaný souhlas s poskytnutím rozhovoru

Informovaný souhlas s poskytnutím rozhovoru a jeho následného využití pro účely bakalářské práce

Podpisem vyjadřuji souhlas s následujícími body:

1. Účel rozhovoru:

Byl/a jsem informován/a o účelu rozhovoru, kterým je sběr dat pro potřeby výzkumu bakalářské práce Lenky Bačákové, DiS., s názvem „**Komparativní analýza odchylek v postupech ohledání místa činu v Kraji Vysočina a Pardubickém kraji**“. Cílem výzkumu je identifikace názorů policistů na různé metodiky ohledání místa činu a zjištění, jaké metody, techniky a vybavení jsou v praxi používány.

2. Délka a průběh rozhovoru:

Bylo mi sděleno, jak dlouhý bude rozhovor a jaký bude jeho průběh. Jsem seznámen/a s právem odmítnout odpověď na jakoukoli otázku a s právem **do 3 dnů od rozhovoru odmítnout účast** na výzkumu.

3. Nakládání s rozhovorem a zajištění anonymity:

Byl/a jsem obeznámen/a s tím, jak bude s rozhovorem nakládáno, a jakým způsobem bude zajištěna **anonymita** i po skončení rozhovoru, čímž budou znemožněny identifikace mé osoby. Nikde nebude uvedeno mé **jméno ani jiné osobní údaje**, které by mohly vést k mé identifikaci.

4. Souhlas s nahráváním rozhovoru:

Souhlasím s nahráváním následujícího rozhovoru a jeho následným zpracováním. **Zvukový záznam** rozhovoru nebude poskytnut třetím stranám a po přepsání bude **vymazán**.

5. Využití rozhovoru pro bakalářskou práci:

Dávám své svolení k tomu, aby výzkumnice použila rozhovor pro potřeby své bakalářské práce a mohla z něj **citovat nebo přepisovat** rozhovor.

Datum:

Podpis informanta:

Příloha 2 – Informant 1

- Policista z Kraje Vysočina (8 let služby, obvodní oddělení, Inspektor)

I. Zásady a metody ohledání místa činu

1. Jaké zásady považujete za nejdůležitější při ohledání místa činu?

Hlavní zásadou při ohledání místa činu by mělo být ujištění se, zdali se např. na místě vloupání nenachází pachatel, tzn. zásada taktického postupu. Následně je důležité nezhodnotit neopatrným pohybem na místě činu stopy, zejména latentní (daktyloskopické – potní) nebo mikroskopické (po výstřelové zplodiny). Dále je vhodné neměnit zvolený směr a způsob ohledání (po cestě pachatele, koncentrický, ...).

2. Jak hodnotíte přípravu (výuka, školení,...) zaměřenou na ohledání místa činu?

Prvotní příprava v rámci ZOP je dle mého názoru dostatečná. V rámci dalšího profesního vzdělávání je důležitá osobní zkušenost na místě.

II. Problémy a výzvy při ohledání místa činu

Jaké problémy se nejčastěji objevují při ohledání místa činu?

Častým problémem bývá znehodnocení stop přímo poškozeným, který se na místě činu po zjištění věci neopatrně pohybuje nebo jej v horším případě i uklidí.

Jak hodnotíte dostupnost technického vybavení (např. kamery, skenery) potřebného pro ohledání místa činu ve vašem regionu?

Při ohledání místa činu je hlídkám běžně dostupný metr nebo laserový dálkoměr. Co se týče kamer, tyto se při OMČ v rámci OOP nepoužívají, ačkoliv by dokumentace MČ pomocí kamerového záznamu byla zcela jistě efektivnější.

III. Spolupráce a koordinace s dalšími složkami IZS

Jaké jsou největší výzvy při spolupráci s hasiči, záchranáři a dalšími složkami IZS během ohledání místa činu?

V případě obtížně dostupného MČ je možná technická podpora ze strany HZS za použití např. výsuvného žebříku.

Máte nějaké konkrétní zkušenosti s problémy při spolupráci s vyšetřovateli nebo kriminalistickými technikami? Jak by se daly tyto problémy vyřešit?

Problémem v rámci našeho Územního odboru je dostupnost pouze jednoho kriminalistického technika pro celkem čtyři OOP na Územním odboru, což znamená delší dojezdovou dobu, zejména v případech většího nápadu na ÚO a tedy neefektivního čekání hlídek na MČ.

IV. Dokumentace a efektivita ohledání místa činu

Jakým způsobem dokumentujete ohledání místa činu? (Např. fotografie, protokoly, nákresy) Které metody se vám nejvíce osvědčily?

Standardně se používá fotografická dokumentace a náčrtek místa, popř. situační mapa daného místa.

Co by podle vás mohlo pomoci zlepšit kvalitu a efektivitu ohledání místa činu ve vašem regionu?

Nejefektivnějším zlepšením by zcela jistě bylo používání kamerového záznamu na daném místě oproti popisování daného MČ. Současný stav, kdy se MČ popisuje v rámci protokolu o OMČ je zdlouhavý a neefektivní, neboť následná vizuální představa místa je u každého člověka individuální. Upuštění od tohoto způsobu by zcela jistě vedlo k úbytku nežádané byrokracie.

V. Technologie a vybavení

Jaké technologie nebo nástroje používáte při ohledání místa činu, které vám pomáhají v práci?

Určování větších vzdáleností pomocí digitálních map v MBP či soukromém mobilním telefonu.

Existují technologie, které byste rádi měli k dispozici, ale v současnosti je nemáte?

Kamerový záznam – plně dostačující by byl záznam pomocí MBP či mobilního telefonu.

VI. Spolupráce a zlepšení praxe

Jak hodnotíte spolupráci mezi složkami IZS během ohledání místa činu? Co by podle vás pomohlo tuto spolupráci zlepšit?

V době OMČ na MČ se ve většině případů již další složky IZS nenacházejí, a proto mě nenapadá způsob pro zlepšení spolupráce

Jaké kroky by podle vás mohly pomoci zlepšit praxi ohledání místa činu, aby byla rychlejší, efektivnější a přesnější?

Kamerový záznam – plně dostačující by byl záznam pomocí MBP či mobilního telefonu.

Příloha 3 – Informant 2

Policista z Kraje Vysočina (10 let služby, Obvodní oddělení, Inspektor)

I. Zásady a metody ohledání místa činu

Jaké zásady považujete za nejdůležitější při ohledání místa činu?

Chovat se na místě činu takovým způsobem, abych svým chováním a jednáním neztěžoval práci krim. technikovi, popřípadě vyšetřovateli, a abych na místě nezhodnotil případné stopy.

Jak hodnotíte přípravu (výuka, školení,...) zaměřenou na ohledání místa činu?

Výuka na ZOP a ŠPS je (z mého pohledu) velice špatná a následně po ukončení ZOP a ve výkonu hodně záleží na tom, se kterým služebně starším kolegou, mám jako mladý a začínající policista zrovna službu. Tento starší kolega je na místě činu ten, který má mladému, nezkušenému kolegovi poradit, říct co a jak, což je někdy ten problém.

II. Problémy a výzvy při ohledání místa činu

Jaké problémy se nejčastěji objevují při ohledání místa činu?

Povětrnostní podmínky, psychické rozpoložení poškozených a oznamovatelů na místě, někdy i přítomnost vedoucích funkcionářů na místě činu.

Jak hodnotíte dostupnost technického vybavení (např. kamery, skenery) potřebného pro ohledání místa činu ve vašem regionu?

Co se týče našeho oddělení, tak se o technickém vybavení nedá téměř ani mluvit. Vrcholem techniky je MBP, kterou ještě do nedávna nahrazoval fotoaparát značky Canon, který i při plné kapacitě baterie vydržel celé tři fotografie a poté se vypnul. Ale tak je to na celém územním odboru. Takže k tomuto nedokážu nic víc říct.

III. Spolupráce a koordinace s dalšími složkami IZS

Jaké jsou největší výzvy při spolupráci s hasiči, záchranáři a dalšími složkami IZS během ohledání místa činu?

Záleží na druhu mimořádné události, která se následně musí ohledávat. Ale tady asi platí, že ochrana života, zdraví a majetku má přednost před ohledáním místa činu. Z toho pro mě vyplývá, že prvně nechám doktora /záchranáře, aby někomu pomohl / pomohli, popřípadě hasiče, aby udělal svoji práci, než začnu ohledávat. Teorie je možná jiná, ale v praxi to funguje takto.

Máte nějaké konkrétní zkušenosti s problémy při spolupráci s vyšetřovateli nebo kriminalistickými technikami? Jak by se daly tyto problémy vyřešit?

Zrovna mě nenapadá žádný konkrétní problém, který bych s někým z výše uvedených na místě měl.

IV. Dokumentace a efektivita ohledání místa činu

Jakým způsobem dokumentujete ohledání místa činu? (Např. fotografie, protokoly, nákresy) Které metody se vám nejvíce osvědčily?

Nejčastěji fotografie, náčrtky a situační mapy.

Co by podle vás mohlo pomoci zlepšit kvalitu a efektivitu ohledání místa činu ve vašem regionu?

Možná začít častěji používat při ohledání videozáznam, který se v současné době u policie používá převážně při ohledání u zvláště závažných TČ.

V. Technologie a vybavení

Jaké technologie nebo nástroje používáte při ohledání místa činu, které vám pomáhají v práci?

Výše uvedená MBP (mobilní telefon kvůli fotodokumentaci) a starý dobrý svinovací metr.

Existují technologie, které byste rádi měli k dispozici, ale v současnosti je nemáte?

Pravděpodobně ne. V současné době je ohledání místa činu na OOP nastaveno tak, že nevyžaduje žádné lepší vybavení.

VI. Spolupráce a zlepšení praxe

Jak hodnotíte spolupráci mezi složkami IZS během ohledání místa činu? Co by podle vás pomohlo tuto spolupráci zlepšit?

Spolupráci mezi složkami IZS jak během ohledání místa činu, tak i mimo něj hodnotím velice kladně. Každý zástupce z každé složky ví, co má na místě dělat a častokrát funguje na místě i ochota pomáhat si.

Jaké kroky by podle vás mohly pomoci zlepšit praxi ohledání místa činu, aby byla rychlejší, efektivnější a přesnější?

Jak jsem již uvedl v odpovědi výše, možným krokem vpřed by bylo nahradit fotodokumentaci za videozáznam, díky čemuž by se mohlo opustit od formuláře „Protokol o ohledání místa činu“, který na celém ohledání místa TČ pro policisty zabírá ve většině případů nejvíc času.

Příloha 4 – Informant 3

Policista z Kraje Vysočina (8 let služby, obvodní oddělení, Inspektor)

I. Zásady a metody ohledání místa činu

Jaké zásady považujete za nejdůležitější při ohledání místa činu?

Neodkladnost a neopakovatelnost. Z praxe můžu říct, že občas dochází k situacím, že se na místě některým kolegům stává, že např. odbydou ohledání, načež v případě zjištění nedostatků (např. dotyčný policista vůbec neohledá část prostoru – místnost v domě apod.), je přinejmenším problematické vrátit se zpět a tyto nedostatky napravit, většinou spíše nemožné. Cos e týče neodkladnosti, i tam může dojít k problému. V praxi mě napadá situace, kdy je něco oznámeno ve večerních hodinách a někteří kolegové jsou schopní nechat to na „další směnu“ na druhý den, za světla. Vzhledem k časovému odstupu samozřejmě může, zejména jde-li o venkovní prostor, dojít ke změnám díky počasí apod.

Jak hodnotíte přípravu (výuka, školení,...) zaměřenou na ohledání místa činu?

Na ZOP se naučí každý, jak by to mělo správně být, v praxi se ale teoretická výuka nedá vůbec aplikovat a každý se tak učí od kolegů, jak se to na daném oddělení dělá. Výuku tedy považuji pouze za takový teoretický základ, kde si policista vstřípí do hlavy základy, na kterých už staví dál sám. Školení u nás žádné nejsou, takže můžu buď ohodnotit jako špatné, nebo nehodnotit vůbec

II. Problémy a výzvy při ohledání místa činu

Jaké problémy se nejčastěji objevují při ohledání místa činu?

Často se bojuje s vybavením. Často se ohledávají velké prostory, na které by byl potřeba laserový měřič vzdálenosti, což běžný policista nemá k dispozici, pokud si ho sám nekoupí za vlastní peníze.

Jak hodnotíte dostupnost technického vybavení (např. kamery, skenery) potřebného pro ohledání místa činu ve vašem regionu?

Jak už jsem zmínil v odpovědi na předchozí otázku, vybavení je nedostatek.

III. Spolupráce a koordinace s dalšími složkami IZS

Jaké jsou největší výzvy při spolupráci s hasiči, záchranáři a dalšími složkami IZS během ohledání místa činu?

Výzvou je skloubit práci všech složek a zároveň nenarušit místo činu, nezneškodit potenciální stopy.

Máte nějaké konkrétní zkušenosti s problémy při spolupráci s vyšetřovateli nebo kriminalistickými technikami? Jak by se daly tyto problémy vyřešit?

Jakožto obyčejný policista z obvodu považuji vyšetřovatele za někoho, kdo by si to tam měl řídit. V praxi občas ale přijede člověk, který očividně neví, co má dělat ani on, ani my. Řešením je tedy logicky vyšetřovatele vybírat z řad kompetentních policistů, ne na základě konexí.

IV. Dokumentace a efektivita ohledání místa činu

Jakým způsobem dokumentujete ohledání místa činu? (Např. fotografie, protokoly, nákresy) Které metody se vám nejvíce osvědčily?

U nás je to nastaveno tak, že v přestupcích si dělá vše hlídka, tedy ohledání místa činu, fotodokumentaci a náčrtek, případně výpis z katastru nemovitostí. Pokud jde o TČ, vyjma sprejství dělá fotodokumentaci kriminalistický technik, pokud je na místo vyslán vyšetřovatel, dělá si šetření v okolí místa činu, zbytek opět hlídka.

Co by podle vás mohlo pomoci zlepšit kvalitu a efektivitu ohledání místa činu ve vašem regionu?

Zlepšit technické vybavení hlídek pro tyto účely.

V. Technologie a vybavení

Jaké technologie nebo nástroje používáte při ohledání místa činu, které vám pomáhají v práci?

Platformu jako fotoaparát, metr. To jest vše.

Existují technologie, které byste rádi měli k dispozici, ale v současnosti je nemáte?

Laserový měřič vzdálenosti.

VI. Spolupráce a zlepšení praxe

Jak hodnotíte spolupráci mezi složkami IZS během ohledání místa činu? Co by podle vás pomohlo tuto spolupráci zlepšit?

Můžu samozřejmě hodnotit pouze spolupráci u nás, myslím že je na vysoké úrovni.

Jaké kroky by podle vás mohly pomoci zlepšit praxi ohledání místa činu, aby byla rychlejší, efektivnější a přesnější?

Za mě by byl nejlepším krokem umožnit, pokud by se to v dané situaci dalo rozumně aplikovat, ohledání místa činu formou nahraného videa, které by bylo pouze doplněno např. o formulář, kde by se zapsaly např. rozměry místností, důležitých předmětů, popř. vzdáleností.

Příloha 5 – Informantka 4

Policistka z Pardubického kraje (5 let služby, obvodní oddělení, Inspektor)

I. Zásady a metody ohledání místa činu

Jaké zásady považujete za nejdůležitější při ohledání místa činu?

Při ohledání místa činu je pro mě nejdůležitější zásada rychlé a precizní zabezpečení místa. Jakmile dorazíme na místo, musí být okamžitě uzavřeno, aby nedošlo k narušení důkazů. Další zásadou je neopakovatelnost – každý úkon na místě činu je jedinečný a nelze jej zopakovat, proto musíme být velmi pečliví.

Jak hodnotíte přípravu (výuka, školení,...) zaměřenou na ohledání místa činu?

Příprava na ohledání místa činu je v rámci školení velmi teoretická. Ve skutečnosti je ale klíčová praxe a zkušenosti z reálných zásahů. Školení na ZOP nám dává základní přehled, ale až konkrétní zásahy ukážou, jak je to v praxi.

II. Problémy a výzvy při ohledání místa činu

Jaké problémy se nejčastěji objevují při ohledání místa činu?

Největšími problémy jsou nepředvídatelné okolnosti, jako například nepříznivé počasí, které může ovlivnit fyzické stopy, nebo přílišný počet osob na místě činu, které mohou důkazy poškodit. Dalším problémem bývá zdržení vyšetřovatelů, kdy je potřeba čekat na jejich příchod, což zpomalí celý proces.

Jak hodnotíte dostupnost technického vybavení (např. kamery, skenery) potřebného pro ohledání místa činu ve vašem regionu?

Technické vybavení na našem oddělení je dostatečné pro základní potřeby, ale máme omezený přístup k pokročilejším technologiím, jako jsou 3D skenery nebo drony pro dokumentaci míst činu. Bylo by to určitě užitečné pro složitější případy.

III. Spolupráce a koordinace s dalšími složkami IZS

Jaké jsou největší výzvy při spolupráci s hasiči, záchranáři a dalšími složkami IZS během ohledání místa činu?

Hlavním problémem je koordinace mezi složkami, zejména když je potřeba rychle rozhodnout, která složka má prioritu při zásahu. Při zásazích u nehod, kde je třeba zajistit oběti, musí hasiči a záchranáři spolupracovat rychle, aby bylo místo zajištěno, ale zároveň se nesmí zanedbat sběr důkazů.

Máte nějaké konkrétní zkušenosti s problémy při spolupráci s vyšetřovateli nebo kriminalistickými technikami? Jak by se daly tyto problémy vyřešit?

Někdy dochází k situacím, kdy vyšetřovatelé a kriminalisté přijdou na místo později, což může vést k prodloužení ohledání. To by se dalo zlepšit lepší koordinací času a jasnou komunikací mezi všemi zúčastněnými stranami.

IV. Dokumentace a efektivita ohledání místa činu

Jakým způsobem dokumentujete ohledání místa činu? (Např. fotografie, protokoly, náčrty) Které metody se vám nejvíce osvědčily?

Pro dokumentaci používáme především fotografie a náčrty. Fotografie poskytují jasný vizuální důkaz, a náčrty nám pomáhají lépe znázornit uspořádání místa činu. V případě potřeby také děláme krátké videozáznamy, pokud je to nutné pro složitější situace.

Co by podle vás mohlo pomoci zlepšit kvalitu a efektivitu ohledání místa činu ve vašem regionu?

Lepší vybavení, zejména přístup k pokročilým technologickým nástrojům, by nám výrazně pomohlo. Dále by pomohlo více školení zaměřeného na moderní metody dokumentace a sběru důkazů, které by ušetřily čas při vyšetřování.

V. Technologie a vybavení

Jaké technologie nebo nástroje používáte při ohledání místa činu, které vám pomáhají v práci?

Používáme především mobilní telefon pro fotografování a tradiční měřicí pásmo. Místy využíváme i digitální fotoaparáty, které mají lepší rozlišení než starší modely.

Existují technologie, které byste rádi měli k dispozici, ale v současnosti je nemáte?

Určitě by to byl dron pro dokumentaci širších oblastí, kde bychom mohli lépe zachytit celý prostor a analyzovat stopy, které jsou jinak těžko dostupné.

VI. Spolupráce a zlepšení praxe

Jak hodnotíte spolupráci mezi složkami IZS během ohledání místa činu? Co by podle vás pomohlo tuto spolupráci zlepšit?

Spolupráce mezi složkami je většinou na vysoké úrovni. Avšak, kdybychom měli více společných cvičení, jak koordinovat složky při zásazích, pomohlo by to zlepšit časovou efektivitu a snížit zmatky na místě.

Jaké kroky by podle vás mohly pomoci zlepšit praxi ohledání místa činu, aby byla rychlejší, efektivnější a přesnější?

Zefektivnění dokumentace pomocí digitalizace a zavedení pokročilých technologií, jako jsou například drony, by výrazně zvýšilo přesnost a rychlost ohledání.

Příloha 6 – Informant 5

Policista z Pardubického kraje (7 let služby, obvodní oddělení, Inspektor)

I. Zásady a metody ohledání místa činu

Jaké zásady považujete za nejdůležitější při ohledání místa činu?

Hlavní zásadou je neodkladnost a důslednost. Jakmile dorazíme na místo činu, musíme ihned provést ochranu místa a zamezit jeho kontaminaci. Kromě toho, neopakovatelnost je klíčová, protože co se jednou udělá, už nelze vrátit zpět.

Jak hodnotíte přípravu (výuka, školení,...) zaměřenou na ohledání místa činu?

Vzdělání v této oblasti je dostačující pro základní orientaci, ale ve službě se hodně naučíte až praxí. Více než školení nám pomáhá výměna zkušeností s kolegy z jiných oddělení a jejich metodami.

II. Problémy a výzvy při ohledání místa činu

Jaké problémy se nejčastěji objevují při ohledání místa činu?

Největším problémem jsou nedostatečné zásoby vybavení a nedostatečná komunikace mezi složkami, což může zkomplikovat celý proces ohledání.

Jak hodnotíte dostupnost technického vybavení (např. kamery, skenery) potřebného pro ohledání místa činu ve vašem regionu?

V našem regionu je vybavení starší, a ne vždy ideální. Nejčastěji máme k dispozici pouze mobilní telefon na fotografie a starší fotoaparáty, které nejsou dostatečně kvalitní pro složitější případy.

III. Spolupráce a koordinace s dalšími složkami IZS

Jaké jsou největší výzvy při spolupráci s hasiči, záchranáři a dalšími složkami IZS během ohledání místa činu?

Koordinace mezi složkami není vždy optimální. Hasiči mají někdy prioritu při zajišťování bezpečnosti, což může zpomalit přístup na místo činu, a tím i samotné ohledání.

Máte nějaké konkrétní zkušenosti s problémy při spolupráci s vyšetřovateli nebo kriminalistickými technikami? Jak by se daly tyto problémy vyřešit?

Problémy mohou nastat při rozdělování úkolů na místě, zejména když dojde k nejasnostem ohledně toho, kdo má, co na starosti. Lepší koordinace a jasné instrukce mezi vyšetřovateli a kriminalisty by pomohly tento problém odstranit.

IV. Dokumentace a efektivita ohledání místa činu

Jakým způsobem dokumentujete ohledání místa činu? (Např. fotografie, protokoly, nákresy) Které metody se vám nejvíce osvědčily?

Používáme především fotografie a kreslíme náčrtky. V některých případech vytváříme i videozáznamy pro lepší zachycení situace.

Co by podle vás mohlo pomoci zlepšit kvalitu a efektivitu ohledání místa činu ve vašem regionu?

Více moderního vybavení, jako jsou skenery nebo drony, by výrazně zlepšilo rychlost i kvalitu ohledání.

V. Technologie a vybavení

Jaké technologie nebo nástroje používáte při ohledání místa činu, které vám pomáhají v práci?

Používáme hlavně MBP (mobilní bezpečné platformy) a obyčejný metr, kdo si sám za vlastní peníze pořídil laserový metr, tak používá ten, urychlí to práci.

Existují technologie, které byste rádi měli k dispozici, ale v současnosti je nemáte?

Kdyby byl laserový měřič k dispozici alespoň v každém policejním vozidle, práce by byla rychlejší a měření přesnější. Občas kolegové, zejména ti zkušenější, určují vzdálenosti mezi body „od oka“. Kdyby stačilo pouze stisknout tlačítko na měřiči místo běhání s metrem, myslím, že by měření probíhalo pečlivěji a s větší přesností.

VI. Spolupráce a zlepšení praxe

Jak hodnotíte spolupráci mezi složkami IZS během ohledání místa činu? Co by podle vás pomohlo tuto spolupráci zlepšit?

Spolupráce je obvykle dobrá, ale někdy je potřeba zlepšit vzájemnou komunikaci mezi složkami, aby byly všechny kroky koordinované.

Jaké kroky by podle vás mohly pomoci zlepšit praxi ohledání místa činu, aby byla rychlejší, efektivnější a přesnější?

Nakoupení moderních měřičů a dalších technologických zařízení, které by mohly zlepšit monitorování místa činu, by určitě přispělo k efektivnějšímu provádění ohledání. S novými technologiemi by bylo rovněž nezbytné pravidelné školení všech složek, které by pomohlo zrychlit praxi a zvýšit její efektivitu.

Příloha 7 – Informant 6

Policista z Pardubického kraje (6 let, Obvodní oddělení, Inspektor)

I. Zásady a metody ohledání místa činu

Jaké zásady považujete za nejdůležitější při ohledání místa činu?

Jako hlavní zásadu při ohledání místa činu považuji, samostatné a rychlé vyhodnocení celé situace. Takže hlavní zásada je pro mě **NEODKLADNOST**.

Jak hodnotíte přípravu (výuka, školení,...) zaměřenou na ohledání místa činu?

Přípravu na provádění ohledání místa činu hodnotím, jako velice neuspokojivé. Až určitá praxe dodá potřebné zkušenosti a vědomosti.

II. Problémy a výzvy při ohledání místa činu

Jaké problémy se nejčastěji objevují při ohledání místa činu?

Mezi hlavní problémy při ohledání místa činu vidím nedostatečnou spolupráci s SKPV.

Jak hodnotíte dostupnost technického vybavení (např. kamery, skenery) potřebného pro ohledání místa činu ve vašem regionu?

Dostupnost technického vybavení je závislá na závažnosti trestného činu.

III. Spolupráce a koordinace s dalšími složkami IZS

Jaké jsou největší výzvy při spolupráci s hasiči, záchranáři a dalšími složkami IZS během ohledání místa činu?

Jako největší výzvu v koordinaci vidím, přehnané množství členů hasičských sborů na místě události.

Máte nějaké konkrétní zkušenosti s problémy při spolupráci s vyšetřovateli nebo kriminalistickými technikami? Jak by se daly tyto problémy vyřešit?

Jako největší problém vidím neochotu větší spolupráce s místními odděleními. Dále vidím jako velký problém dojezdové časy členů výjezdů SKPV, kde není neobvyklé čekat na výjezd i přes 90 minut.

IV. Dokumentace a efektivita ohledání místa činu

Jakým způsobem dokumentujete ohledání místa činu? (Např. fotografie, protokoly, nákresy) Které metody se vám nejvíce osvědčily?

Způsob zaleží opět na závažnosti daného činu. Závažnější trestnou činnost si řeší SKPV. Kde vytvářím pouze náčrtek. Při ostatní trestné činnosti, se vše vytvářím podle svých zajetých kolejí. Tudíž zhotovením fotografické dokumentace na místě činu. Podle které později na Oddělení vytvářím ohledání místa činu a zhotovuji plánek

Co by podle vás mohlo pomoci zlepšit kvalitu a efektivitu ohledání místa činu ve vašem regionu?

Dle mého názoru by pomohla pouze změna legislativy. Aby se ohledání místa činu dělalo jen v případech, které to skutečně potřebují. Tím by se počet ohledání snížil, ale věřím, že naopak kvalita samotného ohledání by se zvýšila

V. Technologie a vybavení

Jaké technologie nebo nástroje používáte při ohledání místa činu, které vám pomáhají v práci?

Mezi nejčastější technologie patří MBP. Dále systémy PČR. A v poslední řadě veřejná síť.

Existují technologie, které byste rádi měli k dispozici, ale v současnosti je nemáte?

Rozhodně existují, ale nemyslím si, že by zásadně ovlivnili práci při ohledání místa činu pro OO Policie.

VI. Spolupráce a zlepšení praxe

Jak hodnotíte spolupráci mezi složkami IZS během ohledání místa činu? Co by podle vás pomohlo tuto spolupráci zlepšit?

Opět dle mého názoru záleží na dané události, ale komplexně hodnotím spolupráci mezi složkami velice kladně.

Jaké kroky by podle vás mohly pomoci zlepšit praxi ohledání místa činu, aby byla rychlejší, efektivnější a přesnější?

Co se týče rychlosti ohledání to opět závisí na daném skutku, zde bych neviděl mnoho možností, jak ohledání urychlit. K efektivitě a přesnosti by mohlo pomoci zaměření se jen na inkriminované a relevantní poznatky. Jako naprosto zbytečné vidím popisování nic neříkajícího okolí, které s činem nikterak nesouvisí.