

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Miroslav Benda

Název bakalářské práce: Řízení motorových vozidel pod vlivem návykových látek a následná recidiva

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: JUDr.Mgr. Milan Kocík, MBA, LL.M.

Pracoviště a pracovní zařazení:

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Empirická část práce

Zápory bakalářské práce:

Nenacházím výrazné zápory

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Předložená bakalářská práce zpracovává stále aktuální téma řízení motorových vozidel pod vlivem návykových látek, rozšířené o dopady opakovaného protiprávního jednání. Práce je dle metodiky rozdělena na teoretickou a empirickou část. Hlavní cíl práce je poměrně ambiciózní a společně se sekundárními cíli tvoří poměrně rozsáhlý celek. Teoretická část práce je velmi zdařilý kompilát odborných, legislativních a dalších zdrojů. Zdroje jsou vyvážené a aktuální. Bibliografické citace jsou užívány správně a v přiměřené míře. Široce vymezené téma autor zpracovává přehledně v logické struktuře. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a čtenáři předkládají srozumitelný celek. V praktické části autor shromáždil a precizně analyzoval relevantní data o nehodovosti a recidivě řízení pod vlivem alkoholu a drog v České republice, které následně podrobil kvalitní komparaci se Slovenskou republikou. Autor prokázal dostatečnou orientaci a tvůrčí myšlení ve zkoumané problematice. V práci nacházím drobné stylistické a formální nedostatky. V závěru práce by bylo vhodné více rozvinout získané informace do vlastních návrhů řešení. Student pracoval samostatně, s vedoucím práci komunikoval spíše v jejím závěru. Práci v celém jejím kontextu hodnotím kladně a doporučuji k obhajobě s hodnocením „B“

Otázky k obhajobě:

1. Jaké preventivní nástroje považujete za nejefektivnější ke snížení recidivy řízení pod vlivem omamných a návykových látek?
2. Jaké jsou hlavní příčiny poklesu recidivy po roce 2011 na Slovensku ?

Datum: 8.8.2025

Podpis vedoucího bakalářské práce: