

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Adam Bouše

Název bakalářské práce: Zvládání stresu při mimořádných událostech a jeho prevence u vojáků z povolání

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost / Veřejná správa

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Ing. Vladimír Kepř, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: Regionální manažer bezpečnosti Amazon

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			X				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			X				
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy				X			
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení			X				
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací				X			
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce				X				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

- Aktuální a společensky významné téma, zejména v kontextu současných bezpečnostních výzev
- Kvalitní teoretická část s komplexním zpracováním problematiky stresu ve vojenském prostředí
- Logická struktura práce s dobrou návazností kapitol
- Využití relevantních a aktuálních zdrojů včetně zahraničních
- Praktické zaměření výzkumu s potenciálem pro využití v armádním prostředí

Zápory bakalářské práce:

- Nedostatečná velikost výzkumného vzorku pro kvantitativní výzkum
- Chybějící zdůvodnění metodologie a diskuze limitů výzkumu
- Převážně popisný charakter analýzy získaných dat
- Povrchní formulace doporučení bez konkrétních implementačních návrhů
- Nedostatečné propojení teoretických východisek s výsledky výzkumu
- Nekonzistentní dodržování citační normy v seznamu literatury

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Předložená bakalářská práce se zabývá významným tématem zvládání stresu u vojáků z povolání při mimořádných událostech. Teoretická část práce je zpracována na dobré úrovni, autor prokázal schopnost pracovat s odbornými zdroji a poskytnout ucelený přehled problematiky stresu ve vojenském prostředí.

Hlavním nedostatkem práce je metodologické zpracování výzkumné části. Autor zvolil kvantitativní přístup formou dotazníkového šetření, ale velikost vzorku (67 respondentů) je pro tento typ výzkumu nedostatečná a neumožňuje spolehlivou generalizaci závěrů na celou populaci vojáků AČR. Chybí také zdůvodnění volby metodologie a diskuze limitů výzkumu.

Analýza získaných dat zůstává převážně na popisné úrovni, autor se omezuje na prezentaci procentuálních podílů bez hlubšího statistického zpracování či hledání vztahů mezi proměnnými. Doporučení pro praxi jsou formulována příliš obecně a postrádají konkrétní návrhy implementace.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

K metodologickým nedostatkům se přidávají také problémy s formální stránkou práce, zejména v oblasti citací. V seznamu literatury se objevují významné nedostatky v dodržování citační normy - nekonzistentní uvádění ISBN, nejednotné formátování rozsahu stran (střídání označení "s." a "str."), chybějící data citování u online zdrojů a nesprávné řazení autorů. Tyto nedostatky snižují formální úroveň jinak obsahově kvalitní práce.

I přes uvedené nedostatky práce splňuje základní požadavky kladené na bakalářskou práci. Autor prokázal schopnost samostatné odborné práce a přinesl zajímavé poznatky o stresorech působících na vojáky z povolání. Práce má praktický přínos pro oblast psychologie v armádním prostředí a může sloužit jako východisko pro další výzkum v této oblasti. Proto navrhuji hodnocení stupněm DOBŘE a doporučuji práci k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Jakým způsobem jste stanovil velikost výzkumného vzorku a jak hodnotíte jeho reprezentativnost vzhledem k celkové populaci vojáků AČR?
2. Vaše výsledky ukazují, že 32,8% respondentů považuje dlouhodobé vystavení nebezpečí za nejvýznamnější stresor. Jaká konkrétní opatření byste navrhl pro zmírnění dopadu tohoto stresoru na psychiku vojáků?
3. V práci zmiňujete význam debriefingů po návratu z mise. Můžete detailněji rozpracovat, jak by měl být tento proces strukturován a kdo by jej měl vést?

Datum:3. 5. 2025.....

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce