

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Lucie Bozděchová, DiS.

Název bakalářské práce: Trest domácího vězení

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. et Mgr. Radek Fabian

Pracoviště a pracovní zařazení: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií, asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			X				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Předložená závěrečná práce se zaměřuje na aktuální problematiku trestního soudnictví a zohledňuje snahu o nahrazování nepodmíněných trestů odnětí svobody méně invazivními tresty spojenými s omezením osobní svobody s menšími společenskými a ekonomickými následky. Výběr tématu hodnotím pozitivně.

Zápory bakalářské práce:

Kandidátka svou práci zaměřenou na trest domácí vězení v teoretické části pojala příliš široce zaměřenou na systematiku trestů, v důsledku čehož problematika trestu domácího vězení tvoří pouze jednu třetinu teoretické části předložené závěrečné práce.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Práce je věnována aktuální problematice trestního soudnictví a penologie, přičemž se opírá o teoretické poznatky a dále o kvalitativní výzkum. Autorka formuluje v předložené závěrečné práci shrnutí získaných poznatků a současně předkládá zjištěné nedostatky v ukládání a zejména výkonu trestu domácího vězení. Práce kromě samotného uložení alternativního trestu postihujícího lidskou svobodu řeší i nutnost návazných služeb spojených s prací s odsouzením za účelem efektivního snížení míry recidivy.

Uvedené citace jsou zpravidla správně, text je členěn do ucelených bloků se vzájemnou provázaností. Práce je psaná odborným jazykem při ctění gramatických, stylistických a syntaktických pravidel českého jazyka a jednotlivé části textu na sebe navazují, kdy bohužel problematika závěrečné práce tvoří v teoretické části pouze jednu třetinu.

Kandidátka při tvorbě své závěrečné práce vycházela z celkem čtyřiačtyřiceti zdrojů s hojným zastoupením monografií. Seznam zdrojů tvoří i literatura časopisecká. Zvolený okruh a rozsah zdrojů je dostatečně reprezentativní pro tento typ závěrečné práce.

Komunikace kandidátky s vedoucím byla na dobré úrovni s využíváním elektronické komunikace prostřednictvím elektronické pošty, telefonicky a dále pak i osobními konzultacemi, přičemž kandidátka při vypracovávání své závěrečné práce postupovala samostatně a iniciativně.

Předložená závěrečná práce po formální a obsahové stránce odpovídá požadavkům kladeným na tento druh prací. Požadovaná metodika i obsah bakalářské práce dokazují, že autorka zvládla problematiku na požadované úrovni a prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou a dalšími informačními zdroji.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

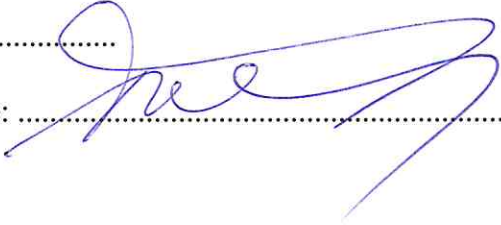
Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Závěrečnou práci doporučuji na obhajobu bakalářských prací.

Otázky k obhajobě:

1. Uveďte příklady dobré praxe ze zahraničí.
2. Jaké parametry lze u trestu domácího vězení upravovat z hlediska individualizace trestu?
3. Jak má postupovat odsouzený vykonávající TDV, když musí ze závažného důvodu opustit místo výkonu trestu v době, když má povinnost se tam zdržovat (např. návštěva lékaře)?

Datum: 09.05.2025

Podpis vedoucího bakalářské práce: 

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce