

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Lucie Bozděchová, DiS.

Název bakalářské práce: Trest domácího vězení

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: PhDr. Jaroslav Hála

Pracoviště a pracovní zařazení: Jihočeská univerzita, Teologická fakulta, asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění				X			
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			X				
	faktická, věcná a obsahová správnost			X				
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení			X				
	uplatnění práce v praxi / výuce				X			
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			X				
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce				X				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Předložená bakalářská práce se zaměřuje na aktuální a celospolečensky důležité téma trestu domácího vězení, a to v situaci, kdy dosavadní vývoj byl negativně poznamenán nedostatky v zavádění elektronického monitorování odsouzených. Má logicky členěnou strukturu a je psána čtivě, bez výraznějších gramatických nebo stylistických nedostatků.

Zápory bakalářské práce:

Cíl práce je stanoven příliš ambiciózně, zvolenou výzkumnou metodikou ho není možné dosáhnout. Rovněž hledání optimalizačních možností je ztíženo jednostrannou orientací na zjišťování názorů pouze pracovníků jedné, byť pro efektivitu pojednávaného trestu důležité profese.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Autorka deklaruje hlavní cíl práce jako komplexní zhodnocení efektivity trestu domácího vězení. Ve vlastním výzkumu však vychází pouze ze subjektivních názorů a postojů pracovníků Probační a mediační služby ČR. Navíc v dotazníkovém šetření má pro analýzu k dispozici pouze 47 respondentů (pozitivně hodnotím, že při počtu výrazně nižším než 101 alespoň nevypočítává procenta). Aby byl cíl skutečně splněn, zřejmě by musely být analyzovány (ovšem s větší spolehlivě dosažitelné) adekvátní statistické údaje dokládající dlouhodobý vývoj v pojednávané oblasti. Nemohu se dále ztotožnit s tvrzením na s. 9, že „...technologické prostředky monitorování představují zásadní prvek pro efektivní výkon trestu domácího vězení.“ Nesprávně jsou do kontextu na s. 20 zařazeny mezi tresty veřejně prospěšné práce (tyto jsou nástrojem aktivní politiky zaměstnanosti). Rovněž věta na s. 22 „V kontextu alternativních trestů má restorativní justice nenahraditelnou roli...“ by zřejmě získala určitý smysl při svém obrácení („V kontextu restorativní justice mají alternativní tresty nenahraditelnou roli...“).

Otázky k obhajobě:

1. Jak by k efektivnějšímu výkonu trestu domácího vězení mohli přispět a) soudci, b) pracovníci Probační a mediační služby, c) členové rodiny odsouzeného?

Datum: 28.4.2025

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce