

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Adéla Brázdová

Název bakalářské práce: Práce s oběťmi trestných činů

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. Jozef Bandžak, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: Ministerstvo zahraničních věcí ČR – konzulární úředník

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	x						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	x						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	x						
	faktická, věcná a obsahová správnost	x						
	hloubka provedené analýzy	x						
	zvládnutí odborné terminologie	x						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	x						
	uplatnění práce v praxi / výuce	x						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	x						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	x						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x						
	jazyková a stylistická úroveň	x						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x						
Celkové hodnocení bakalářské práce		x						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Zhodnocení systému práce s oběťmi TČ v rámci ČR, identifikace klíčových organizací v poskytování podpory a ochrany obětem, teoretická a praktická část, kvantitativní šetření formou online dotazníku

Zápory bakalářské práce:

nemám závažnějších připomínek

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Bakalantka se zaměřuje na zhodnocení problematiky systému práce s oběťmi násilných trestných činů v rámci ČR. Cílem BP bylo zhodnotit a analyzovat systém práce s oběťmi TČ a vedlejším cílem bylo identifikovat organizace, které poskytují pomoc obětem TČ. Předložená BP obsahuje celkem 7 základních kapitol, dále vnitřně strukturovaných. BP obsahuje jak teoretickou, tak i praktickou část. Vybrané téma plně spadá do studovaného oboru bezpečnostně právních studií. Z mého pohledu se autorce podařilo naplnit cíle práce a to jak zadáním, tak i samotným zpracováním textu. V teoretické části, která je převážně popisná, se autorka vypořádala s charakteristikou základních pojmů jako násilné trestné činy, viktimologii, oběti TČ. Vhodně je zpracovaná i praktická část s uvedením výsledků a jejich interpretace. Takto zpracovaný text může být vhodnou metodickou pomůckou jak pro policisty, tak i pro odbornou veřejnost. S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že BP splňuje požadavky kladené na tento typ závěrečné práce a proto ji doporučuji k obhajobě. Doporučuji hodnocen "A".

Otázky k obhajobě:

1. Na str. 37 v kapitole 5.2.1 uvádíte Holystovou typologii. Můžete více popsat a objasnit skupinu z části "jiné dělení obětí".?
2. Na str. 45 poslední odstavec odkazujete na praktickou část. Z praxe vyplynula absence práv obětí. Můžete popsat konkrétně jaký je současný stav? Vlastní názor autorky.
3. Zhodnocení probační a mediační služby. Můžete z veřejně dostupných zdrojů zhodnotit postup zúčastněných orgánů a organizací při pomoci obětem TČ v souvislosti s útokem na Filozofickou fakultu? Vlastní názor autorky.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Datum: 17.8.2025

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce