

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Adéla Brázdová

Název bakalářské práce: PRÁCE S OBĚŤMI TRESTNÝCH ČINŮ

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Lukáš Herich

Pracoviště a pracovní zařazení: externí pracovník

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy	X						
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Strukturovaně dobře veden text práce – jednotlivé kapitoly na sebe navazují a splňují cíl práce.
Dobře provedena výzkumná část – hypotézy a jejich ověřování.

Zápory bakalářské práce:

Zásadní zápory práce nemá. Občas se vyskytnou překlepy, které kvalitu práce nezhoršují. U kapitoly 7 by stálo za to zopakovat popis výzkumného vzorku pro čtenářův přehled.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Práce splňuje cílové zadání popisu práce s oběťmi trestné činnosti z pohledu její celkové koncepce. Autorka vhodně nejprve popisuje závažné trestné činy ve vztahu k obětem. Věnuje jim přiměřenou část, aby došlo ke vzhledu čtenáře do tématu. Dobrým předělem je i popis pachatele trestné činnosti. Zásadní části se věnuje viktimologii, obětem trestné činnosti, přičemž přechází do tématu systému pomoci obětem trestné činnosti.

Praktická část je vhodně zvolená z dostatečnou částí respondentů z různých skupin pracovníků, pracujících s oběťmi trestné činnosti. Výzkum je vyhodnocen s ohledem na hypotézy, které zvolila, tedy systém práce s oběťmi, problematiku vzdělání, syndromu vyhoření a typu oběti. Poté dostatečně hypotézy vysvětlila a vyjádřila se k jejím vyvracení či potvrzení.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Kterým prvním krokem byste zahájila systémovou změnu v práci s oběťmi trestných činů?
2. Jaké způsoby byste doporučila osobám, pracujícím s oběťmi trestné činnosti, aby předcházely syndromu vyhoření?
3. Čím byste podpořila to, aby se na příslušné orgány a instituce obracely ve větší míře oběti sexuálního násilí?

Datum: 24.8.2025

Podpis vedoucího bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce