

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Václav Bubeník

Název bakalářské práce: Využití armádních složek při pandemii covid-19 v zemích V4

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Ing. Vladimír Kepř, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: Regionální manager bezpečnosti Amazon

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			X				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení			X				
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			X				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce				X				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

- Logicky strukturovaný text s dobrou návazností kapitol
- Kvalitní komparativní přístup při analýze armád zemí V4
- Realizace vlastního výzkumu s relevantními respondenty z řad AČR
- Přesné používání odborné terminologie
- Dobrá práce s právními dokumenty jednotlivých zemí

Zápory bakalářské práce:

- Malý výzkumný vzorek (pouze 67 respondentů) limitující zobecnitelnost výsledků
- Chybějící hlubší analýza příčin rozdílných přístupů jednotlivých zemí
- Převažující popisný charakter nad analytickým zejména v teoretické části
- Omezené využití zahraničních odborných zdrojů
- Absence konkrétních doporučení pro zlepšení současného stavu

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Předložená bakalářská práce se věnuje aktuálnímu tématu využití armádních složek při řešení pandemie covid-19 v zemích V4. Autor analyzuje zapojení Armády České republiky, Polských ozbrojených sil (Siły Zbrojne Rzeczypospolitej Polskiej), Ozbrojených sil Slovenské republiky (Ozbrojené sily Slovenskej republiky) a Maďarských obranných sil (Magyar Honvédség). Práce vykazuje zřetelné nedostatky v několika oblastech. Především metodologická část mohla být lépe rozpracována, zejména co se týče výzkumných otázek a způsobu analýzy získaných dat. Dotazníkové šetření, ačkoliv přináší zajímavé poznatky, je postaveno na relativně malém vzorku respondentů.

Komparativní část práce poskytuje dobrý přehled o zapojení jednotlivých armád, přičemž identifikuje zajímavé rozdíly v jejich působení. Zatímco AČR se výrazně angažovala v oblasti logistiky a technické podpory (např. systém Chytré karantény), polská armáda vynikala v přímé pomoci občanům. Maďarské obranné síly měly nejširší pravomoci včetně řízení nemocnic a možnosti samostatného vynucování opatření. Ozbrojené síly Slovenské republiky se soustředily především na podpůrné činnosti a testování obyvatelstva. Chybí však hlubší analýza příčin těchto rozdílných přístupů a jejich důsledků. Autor se často omezuje na popis situace bez kritického zhodnocení efektivity jednotlivých opatření.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Otázky k obhajobě:

1. Jaké konkrétní faktory podle Vás nejvíce ovlivnily rozdílný přístup k využití armády v jednotlivých zemích V4 během pandemie?
2. Jak hodnotíte efektivitu systému "Chytrá karanténa" v ČR ve srovnání s obdobnými systémy v ostatních zemích V4?
3. Které prvky z nasazení armád v okolních zemích by podle Vás bylo vhodné implementovat v České republice pro zvýšení efektivitu krizového řízení?

Datum:6. 5. 2025.....

Podpis oponenta bakalářské práce: 

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce