

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Václav Bubeník

Název bakalářské práce: Využití armádních složek při pandemii covid-19 v zemích V4

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost / Veřejná správa

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: PhDr. Štěpán Kavan, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: HZS JčK

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		x					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	x						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	x						
	faktická, věcná a obsahová správnost		x					
	hloubka provedené analýzy		x					
	zvládnutí odborné terminologie		x					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		x					
	uplatnění práce v praxi / výuce		x					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		x					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	x						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x					
	jazyková a stylistická úroveň			x				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		x					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	x						
Celkové hodnocení bakalářské práce			x					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Aktuálně zvolené téma pro řešení bakalářské práce ve vztahu k využití armádních složek při pandemii covid-19 v mezinárodním kontextu.

Zápory bakalářské práce:

Občasné gramatické a stylistické chyby, např. str. 50 „Převozy osob spočívali..“; „...armády poskytl...“.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Bakalářská práce se zaměřuje na dvě stěžejní oblasti, jedná se o (1) využití armád V4 při řešení pandemie covid-19 a (2) zhodnotit názory vojáků Armády ČR na jejich nasazení během pandemie covid-19. Autor při zpracování bakalářské práce postupoval od obecného ke konkrétnímu, kdy v teoretické části práce se zaměřil na vymezení epidemie, pandemie, krizového řízení a Armády ČR. V praktické části autor prezentuje vlastní dotazníkové šetření a základní diskuze k zjištěným výsledkům. Interpretace výsledků zapojení armád V4 je nestrukturovaná a ne zcela přehledná (kap. 9).

Otázky k obhajobě:

1. Proč autor zařadil kap. 7 „Krizové řízení zemí V4“? Jakou to má spojitost s řešeným cílem?

Datum:

Podpis vedoucího bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce