

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Petr BUGAJ

Název bakalářské práce: PRÁVNÍ A TAKTICKÉ ASPEKTY ZAJIŠTĚNÍ BEZPEČNOSTI A PŘEPRAVY VĚZNĚNÝCH OSOB V RÁMCI VĚCNÉ PŮSOBNOSTI VAZEBNÍ VĚZNICE ČESKÉ BUDĚJOVICE

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Dr. Mgr. Josef Kříha, PhD., LL.M.

Pracoviště a pracovní zařazení: KPOBS VŠERS, z.ú, Odborný asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			X				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň			X				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce: Odborná relevantnost zvoleného tématu bakalářské práce vykazující oborově blízký vztah k odborným předmětům, recentně zabezpečovaných v rámci profesně orientovaného bakalářského studijního programu BPC, který subsumuje např. tematický akcent k penitenciárnímu právu, či penologii etc. V rámci praxeologické části bakalářské práce tematicky přiléhavá demonstrace vhodně zvolených situačních případů (kasuistik) či ambice zpracovat a formou dílčích a zevšeobecnujících výstupů následně vyhodnotit sekundárně užitě kvalitativní průzkumné šetření etc.

Zápory bakalářské práce: Výrazně minimalistický a popisný formát jak úvodních, tak i návazných teoreticky orientovaných subkapitol bakalářské práce. V rámci finálního zpracování textu bakalářské práce např. na str. „57“ nedošlo k dílčímu odstranění vágně formulované argumentace typu: „...*dále doporučuje jako jedno z možných zefektivňujících opatření uvážit? investici do modernějších radiokomunikačních zařízení, které jsou používány během eskort.* Dále na str. „56“ - *Závěr – neúplná věta absentující zájmeno „které“ - viz „část bakalářské práce v rámci subsidiárně užitého empirického šetření (viz zde dílčí absence doplnění slovo „které“) ...mimo jiné avizovalo, že současné postupy v rámci eskortní služby „VV ČB“... etc.* Po stránce formální např. např. na str. „36“, „49“ nedošlo dále k odstranění nadbytečné textové proluky mezi nadpisem a návazným textem předmětné subkapitoly č. 4.2 „*Dílčí a zevšeobecnující výstupy empirického průzkumného šetření*“ etc. Dále na str. „42“ zpracovatel bakalářské práce taktéž při závěrečném přepisu finálního textu nezpracoval dílčí metodické připomínky, kdy např. subjektivně ulpíval i na opakovaně avizovaných formulačních vágnostech typu: Viz str. „29“ (*Klíčovým prvkem penologie je vězeňský personál vykonávající přímou službu* či na str. „32“ „*Při uzavření pracovního nebo služebního poměru mezi jednotlivcem a organizací vznikají určité očekávání....organizace doufá ?...“*, že *noví zaměstnanci přinesou užitek ? díky svým schopnostem, dovednostem a zkušenostem* etc.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Věcná část bakalářské práce vyjadřuje ambici dílem formou teoretického a dílem praxeologického postihu demonstrovat vybrané zvláštnosti zákonodárcem svěřeného operačního prostoru ozbrojeného bezpečnostního sboru, tj. Vězeňské služby České republiky, přičemž zpracovatel bakalářské práce v rámci jejího zpracování kladl důraz k ekleticky poukazovanému užšímu monitoringu specifických právních a taktických konsekvencí, souvisejících s faktickým zabezpečením eskortní činnosti v rámci místně a věcně příslušné Vazební věznice České Budějovice. Zpracovatel bakalářské práce si toto téma vybral jak z důvodu jeho praxeologických zkušeností, jelikož je aktuálně služebně zařazen jako příslušník shora uvedeného ozbrojeného bezpečnostního sboru, tak i jeho dlouhodobého zájmu o penitenciární a penologickou vědní oblast, která v optice historické retrospektivy českého vězeňství po určujícím období roku 1990 odůvodněně subsumuje přechod k uplatňování moderních reforem zdůrazňujících avizovaný humanizační akcent a respektování lidských práv etc. V teoretické části je minimalistickou a popisnou formou primárně naznačena širší „*de lege lata*“ právní úprava zkoumané tematické oblasti. Návazné subkapitoly bakalářské práce dále rámcově vymezuje organizační strukturu Vězeňské služby ČR, včetně detailizace operačního prostoru jejích jednotlivých součástí, tj. vězeňské a justiční stráže, správní služby a vzdělávacích institucí a újeji eskortní služby etc. Praxeologická část bakalářské práce dále tematicky přiléhavým způsobem vyjadřuje originální ambici jejího zpracovatele, tj. újeji detekovat poukazované „slabiny“ zabezpečované eskortní služby v rámci konkrétní součásti Vězeňské služby ČR, včetně návrhů možných zefektivňujících doporučení využitelných v recentní aplikační penitenciární praxe etc. Závěr bakalářské práce již formou dílčích a zevšeobecnujících výstupů konkrétně navrhuje avizované návrhy možných zefektivňujících bezpečnostně-penitenciárních determinant, spojených s výkonem eskortní činnosti etc. Jak již bylo shora naznačeno text bakalářské práce je tematicky návazně členěn na část teoreticko-praxeologickou, kde po stránce věcné a formální nemám kromě shora naznačených („kladných“ a „záporných“) připomínek vyžadujících případně další reagenci jejího zpracovatele. Bakalářská práce byla rovněž podpůrně ověřována i v aplikaci „Odevzdej.cz“. V rámci komparativně zjištěných orientačních shod tzv. „podobnosti“ s jinými dokumenty lze konstatovat, že zjištěné podobnosti, zejména v teoretické části vycházejí z primární ustálenosti odborných terminologických výrazů, či primárních odkazů k popisnému uvádění pojmoslovných notorií a tzv. „zvláštních právních předpisů“, které však byly průběžně označovány patričními bibliografickými odkazy etc.

Bakalářskou práci toliko doporučuji k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou – **velmi dobrý „B“** („very good“).

Otázky k obhajobě:

1. Na praktických příkladech dle jednotlivých ustanovení *zákona č. 555/1992 Sb., o Vězeňské a justiční stráží České republiky ve znění pozdějších předpisů* objasněte legitimitu a důvodnost použití donucovacích prostředků ze strany příslušníka „VS ČR“.
2. Za využití vhodně zvolených situačních příkladů demonstруйте *účel a způsoby* realizované eskortní činnosti zabezpečované „VS ČR“.
3. Presentujte výsledky Vašeho empirického zjištění, včetně demonstrace možných doporučení, která mohou disponovat Vámi naznačeným obecně zefektivňujícím potenciálem pro eskortní aplikační praxi „VS ČR“.

Datum: 3. srpna 2025

Podpis vedoucího bakalářské práce: Dr. Mgr. Kříha Josef, PhD., LL.M