

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Petr Bugaj

Název bakalářské práce: PRÁVNÍ A TAKTICKÉ ASPEKTY ZAJIŠTĚNÍ BEZPEČNOSTI A PŘEPRAVY VĚZNĚNÝCH OSOB V RÁMCI VĚCNÉ PŮSOBNOSTI VAZEBNÍ VĚZNICE ČESKÉ BUDĚJOVICE

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. Mgr.Milan Kocík, MBA, LL.M

Pracoviště a pracovní zařazení:

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Uvedeny ve zdůvodnění

Zápory bakalářské práce:

Nenacházím zápory

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Předložená bakalářská práce zpracovává trvale aktuální problematiku eskort a dalších forem přepravy vězňených osob. Autor, na základě profesních zkušeností, práci praxeologicky vyspecifikoval pro Vazební věznici České Budějovice. Praktický vhled poskytuje práci dostatečnou aktuálnost a zvyšuje její čtenářskou přístupnost oborově příleřavému segmentu čtenářů. Práce je dle metodiky rozdělena na část teoretickou a empirickou, kdy obě části jsou v rozsahovém souladu a věcná část je explicitně vyspecifikována pro část empirickou. V teoretické části autor zpracovává základní pojmový aparát zkoumané problematiky. Věcná část je tak zdařilý kompilát odborných, legislativních, interních a dalších zdrojů. Pro empirickou část autor vhodně zvolil kvalitativní metodu polostrukturovaných řízených rozhovorů. Výsledky precizně zpracoval, kategorizoval a věcně vyhodnotil. Nenacházím jazykové nedostatky. Autor prokazuje dostatečnou znalost a orientaci v tématu, linie práce je zachována, kapitoly na sebe logicky navazují. Bibliografické citace jsou užívány správně a v požadované míře. Práci považuji za velmi dobrou a doporučuji ji k obhajobě s navrhovaným hodnocením „A“

Otázky k obhajobě:

1. V kapitole 2.4 uvádíte kategorizaci věznic, doplňte počet vazebních věznic a věznic v ČR. Uveďte zda současný kapacitní stav věznic je dostačující, případně zdůvodněte.
2. Popište následné úkony a povinnosti velitele eskorty v případě útěku vězněné osoby.

Datum: 10.8.2025

Podpis oponenta bakalářské práce:

