

# VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova tř. 1632/5b, 370 01 České Budějovice

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Jméno a příjmení studenta:** Lukáš Chaloupka

**Název bakalářské práce:** Vývoj celního řízení v české republice po roce 2010: Dopady rostoucího objemu zahraničního obchodu na kapacitu a efektivitu celní správy ČR

**Studijní program:** Bezpečnostně právní činnost / Veřejná správa

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** PhDr. Matej Polaček, MBA

**Pracoviště a pracovní zařazení:** Vysoká škola evropských a regionálních studií, z. ú. České Budějovice. Katedra právních oborů a bezpečnostních studií

### Hodnocení bakalářské práce

| Kritérium hodnocení<br>(označte křížkem) |                                                                                       | Stupeň hodnocení  |   |     |    |     |   |   |
|------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|---|-----|----|-----|---|---|
|                                          |                                                                                       | stupeň            | A | B   | C  | D   | E | F |
|                                          |                                                                                       | číselné vyjádření | 1 | 1,5 | 2  | 2,5 | 3 | - |
| Obsahová stránka BP                      | struktura práce                                                                       | X                 |   |     |    |     |   |   |
|                                          | formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění     |                   | X |     |    |     |   |   |
|                                          | použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP                  |                   |   | X   |    |     |   |   |
|                                          | faktická, věcná a obsahová správnost                                                  | X                 |   |     |    |     |   |   |
|                                          | hloubka provedené analýzy                                                             |                   |   | X   |    |     |   |   |
|                                          | zvládnutí odborné terminologie                                                        | X                 |   |     |    |     |   |   |
|                                          | schopnost argumentace a kritického myšlení                                            |                   | X |     |    |     |   |   |
|                                          | uplatnění práce v praxi / výuce                                                       |                   | X |     |    |     |   |   |
| Formální stránka BP                      | reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů                                |                   | X |     |    |     |   |   |
|                                          | práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací  |                   | X |     |    |     |   |   |
|                                          | provázanost a sled textu, návaznost kapitol                                           |                   | X |     |    |     |   |   |
|                                          | jazyková a stylistická úroveň                                                         | X                 |   |     |    |     |   |   |
|                                          | estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky | X                 |   |     |    |     |   |   |
| Celkové hodnocení bakalářské práce       |                                                                                       |                   | X |     |    |     |   |   |
| Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě  |                                                                                       | ANO               |   |     | NE |     |   |   |

### Klady bakalářské práce:

Autor bakalářské práce preukázal dobré teoretické a praktické znalosti, a možno konštatovať, že i schopnosť pracovať s literatúrou, tvorivé myslenie, ako aj právne znalosti v riešenej problematike sú na požadovanej úrovni.

### Zápory bakalářské práce:

Zápory v bakalárskej práci zistené neboli.

### Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Hlavným cieľom predkladanej práce je posúdiť hlavné zmeny v colnom konaní po roku 2010, vrátane leģislatívnych úprav a rastu objemu zahraničného obchodu, a zhodnotiť ich dopady na kapacitu, efektivitu a zaťaženie Colnej správy ČR. Tento zámer sa autorovi podaril naplniť. Práca je celkovo jasno a jednoducho štrukturovaná do nadväzujúcich teoretických tematických celkov, v ktorých autor postupne a systematicky doprevádza čitateľov tématicky ucelenými blokmi, ktoré spoločne dávajú charakter teoreticko-metodickej bázy jeho textu. Možno konštatovať, že súhrn poznatkov je uvedený do konkrétnych odporúčaní na možné predpokladané využitie výsledkov bakalárskej práce a to v oblasti vzdelávania, ako aj v colnej praxi. Autor sa zamerail na tie literárne zdroje, ktoré obsahovo zapadajú do riešenej problematiky.

### Otázky k obhajobě:

1. Na základe akých zistení navrhujete v závere práce opatrenia k optimalizácii procesov colného riadenia a zlepšenia schopností CS ČR efektívne reagovať na rastúce požiadavky?
2. V akom objeme by bolo potrebné podľa výšho názoru navýšiť presonálny stav aby CS ČR pracovala efektívnejšie?
3. Ako efektívne osloviť širokú verejnosť ČR k náborovým aktivitám CS ČR?

Datum: 10. 05. 2025

Podpis oponenta bakalářské práce: .....



### Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

| Stupně | Číselné vyjádření | Slovní vyjádření<br>Definice                                       |
|--------|-------------------|--------------------------------------------------------------------|
| A      | 1                 | VÝBORNÝ (excellent)<br>vynikající výkon pouze s malými chybami     |
| B      | 1,5               | VELMI DOBRÝ (very good)<br>nad průměrným standardem, ale s chybami |
| C      | 2                 | DOBRY (good)<br>obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb       |
| D      | 2,5               | USPOKOJIVÝ (satisfactory)<br>příjemný, ale s významnými nedostatky |
| E      | 3                 | DOSTATEČNÝ (sufficient)<br>výkon nad hranicí minima                |
| F      | -                 | NEÚSPĚŠNÝ (fail)<br>je zapotřebí značné množství další práce       |