

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Kateřina Charvátová

Název bakalářské práce: PRAKTICKÉ MOŽNOSTI VYUŽITÍ VÝCHOVNÝCH, OCHRANNÝCH A TRESTNÍCH OPATŘENÍ UKLÁDANÝCH MLADISTVÝM

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Lukáš Herich, DiS

Pracoviště a pracovní zařazení: externí konzultant

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Dobře zvolené téma práce zaměřené na dílčí okres s využitelností pro jiné regiony. Provázanost jednotlivých kapitol i s praktickou částí a analýzou kriminality.

Zápory bakalářské práce:

V práci nejsou zásadní zápory. Občasné se vyskytují překlepy, které nemají vliv na celkové hodnocení práce. Vhodné by bylo zapojit do výzkumu případně i pracovníky OSPOD Příbram, ale tím by práce mohla být i přexponovaná a informačně zahlcená.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Autorka se věnovala tématům možných opatření mladistvým v konkrétním okrese (Příbram). Již od počátku se zaměřuje na sledování cíle práce, tedy analýza, komparace a samotný výzkum.

Dobře a strukturovaně zvolila a rozdělila opatření na výchovná, ochranná a trestní a popsala jejich specifika vzhledem k jejich využitelnosti. Popsala jednotlivé instituce se zaměřením na praktickou část práce.

V teoretické práci se věnuje podrobně jednotlivým aktérům v oblasti, dokázala zjistit dostatek dat a informací pro závěry, shrnutí a možnou účinnost jednotlivých opatření. Vhodně popisuje i své podněty, vycházející z analýzy, tj. jak řešit problematiku a jak zvyšovat účinnost opatření.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Kterým opatřením z ciziny byste začala, aby došlo ke zlepšování efektivity opatření?
2. Jakým způsobem by mohly být v praxi více využívány dohody v rámci předjednání?
3. Který z nástrojů, jenž doporučujete by bylo potřeba zavést podle vás nejdříve, aby byl systém efektivnější?

Datum: 24.8.2025

Podpis vedoucího bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce