

**VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH
STUDIÍ, Z. Ú., ČESKÉ BUDĚJOVICE**

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

**PROVĚŘOVÁNÍ DROGOVÉ TRESTNÉ ČINNOSTI
NA INTERNETU**

Autor práce: Martin Chocholouš, DiS.

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Forma studia: Kombinovaná

Vedoucí práce: Mgr. Karel Jonáš

Katedra: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.
Žižkova tř. 1632/5b, 370 01 České Budějovice

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Martin Chocholouš, DiS.

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Forma studia: Kombinovaná

Místo studia: Příbram

Název bakalářské práce: Prověřování drogové trestné činnosti na internetu

Název bakalářské práce v anglickém jazyce: Investigation of Drug Related Criminal Activities on the Internet

Katedra: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií

Vedoucí bakalářské práce (jméno a příjmení, včetně titulů): Mgr. Karel Jonáš

Datum zadání bakalářské práce (měsíc, rok): listopad 2024

Cíl bakalářské práce:

Hlavním cílem bakalářské práce je identifikovat relevantní trestněprávní nástroje k prověřování drogové trestné činnosti na internetu. Vedlejším cílem této práce je zhodnotit vývoj drogové trestné činnosti na internetu.

Student:	25.11.2024	
Martin Chocholouš, DiS.	datum	
Vedoucí práce:	25.11.2024	
Mgr. Karel Jonáš	datum	

Schvaluji zadání bakalářské práce:

Vedoucí katedry:	12.12.2024	
doc. JUDr. Roman Svatoš, Ph.D.	datum	
Prorektor pro studium a vnitřní záležitosti:	11.12.2024	
doc. PhDr. Miroslav Sapík, Ph.D.	datum	
Rektor:	20.1.2025	
doc. Ing. Jiří Dušek, Ph.D.	datum	



Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci vypracoval(a) samostatně, na základě vlastních zjištění a s použitím odborné literatury a materiálů uvedených v seznamu použitých zdrojů.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské práce v elektronické podobě ve veřejně přístupné části infodisku VŠERS, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky vedoucí(ho) a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce systémem na odhalování plagiátů.

.....

Tímto bych chtěl poděkovat mjr. Mgr. Karlu Jonášovi, vedoucímu mé bakalářské práce, za odborný dohled při tvorbě této práce. Dále za řadu věcných a odborných rad, které byly nápomocné pro co nejlepší výsledek graduující do finální podoby této práce.

ABSTRAKT

CHOCHOLOUŠ, M. *Prověřování drogové trestné činnosti na internetu: bakalářská práce*. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2025. 63 s. Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Karel Jonáš.

Klíčová slova: drogová trestná činnost, internet, kryptoměny, operativně pátrací prostředky, darknet, clearnet, kyberkriminalita, trestní právo.

Tato bakalářská práce se zabývá problematikou prověřování drogové trestné činnosti na internetu, která v důsledku technologického pokroku a rozmachu kyberprostoru nabývá stále většího významu. Cílem práce je identifikovat relevantní trestněprávní nástroje k potírání této kriminality a analyzovat její vývoj.

Teoretická část práce se zaměřuje na právní aspekty prověřování drogové kriminality a metody využívané orgány činnými v trestním řízení, včetně operativně pátracích prostředků a analýzy digitálních stop.

Praktická část se věnuje analýze a komparaci aplikace trestněprávních institutů v prostředí clearnetu a darknetu, specifika využívání kryptoměn a jejich význam v trestním řízení jako důkazů a zároveň majetkových hodnot k případnému zajištění a obsahuje případové studie reálných trestních kauz.

ABSTRACT

CHOCHOLOUŠ, M: *Investigation of Drug Related Criminal Activities on the Internet: Bachelor Thesis*. České Budějovice: The College of European and Regional Studies, 2025. 63 pgs. Supervisor: Mgr. Karel Jonáš

Key words: drug-related crime, internet, cryptocurrencies, operational search tools, darknet, clearnet, cybercrime, criminal law.

This bachelor's thesis addresses the issue of investigating drug-related crimes on the internet, which is gaining increasing importance due to technological advancements and the expansion of cyberspace. The aim of this thesis is to identify relevant criminal law instruments for combating this type of crime and to analyze its development.

The theoretical part of the thesis focuses on the legal aspects of investigating drug-related crimes and the methods used by law enforcement agencies, including covert investigative measures and the analysis of digital footprints.

The practical part is dedicated to the analysis and comparison of the application of criminal law institutions in the clearnet and darknet environments, the specifics of using cryptocurrencies and their significance in criminal proceedings as evidence and also as assets for potential seizure, and includes case studies of real criminal cases.

Obsah

Úvod.....	8
1 Cíl a metodika bakalářské práce	10
2 Získávání poznatků a informací před zahájením úkonů trestního řízení	12
2.1 Vytěžování informací ze zájmového prostředí.....	13
2.2 Použití podpůrných operativně pátracích prostředků v souvislosti se zájmovým internetovým prostředím	15
3 Prověřování – postup policejního orgánu po zahájení úkonů trestního řízení	20
3.1 Předstíraný převod.....	22
3.2 Sledování osob a věcí	24
3.3 Úkony související s doručovanou zásilkou	26
3.4 Další procesní úkony operativního rozpracování	30
4 Specifika používání kryptoměn v drogové trestné činnosti	33
4.1 Kryptoměna v trestním řízení.....	35
4.2 Získávání informací o kryptoměně v prověřování	36
5 Analýza a komparace specifík drogové trestné činnosti – clearnet a deepweb	39
5.1 Specifika prověřování v clearnetu	39
5.2 Specifika darknetu	42
6 Analýza vývoje drogové trestné činnosti na internetu	46
7 Kazuistika.....	51
7.1 Trestní kauza „VÝPRODEJ“	51
7.2 Trestní kauza „CARLOS LOPEZ“	55
Závěr	57
Seznam použitých zdrojů	59
Seznam tabulek	63

Úvod

Drogová trestná činnost představuje jeden z nejzávažnějších fenoménů současné kriminality, který má významné negativní dopady na společnost, veřejné zdraví i ekonomiku. S rozvojem digitálních technologií a internetu se tato kriminalita stále více přesouvá do kyberprostoru, což přináší nové výzvy pro orgány činné v trestním řízení. Internet poskytuje pachatelům relativně vysokou míru anonymity a vytváří možnosti skryté komunikace s odběrateli nelegálních látek, čímž značně komplikuje odhalování a postihování tohoto druhu trestné činnosti.

Hlavním cílem této bakalářské práce je identifikovat relevantní trestněprávní nástroje k prověřování drogové trestné činnosti na internetu. Bez zákonných institutů by nebylo možné tuto trestnou činnost odhalovat, dokumentovat a objasňovat, k čemuž ovšem přistupuje výrazná dynamika digitálního světa, který se až překotně vyvíjí a proměňuje v čase, a proto byl stanoven také vedlejší cíl, kterým je zhodnocení vývoje drogové trestné činnosti na internetu.

Jedním z klíčových aspektů prověřování drogové trestné činnosti na internetu je získávání informací ze zájmového prostředí, ačkoliv jím a priori není materiální prostředí okolo nás, ale nehmotné prostředí digitálního světa. V tomto kontextu hraje významnou roli operativní činnost policie, která zahrnuje využívání podpůrných operativně pátracích prostředků, operativně pátracích prostředků či využívání speciálních softwarových nástrojů pro analýzu digitálních stop. Tyto metody umožňují identifikovat pachatele, mapovat jejich komunikační síť a odhalit logistiku distribuce drog v kyberprostoru.

Dalším významným faktorem je využití kryptoměn v drogové trestné činnosti. Kryptoměny, jako je Bitcoin, Monero, Ethereum aj., umožňují pachatelům provádět finanční transakce s vysokou mírou anonymity, což znesnadňuje sledování finančních toků a identifikaci skutečných osob zapojených do nelegálního drogového byznysu. Orgány činné v trestním řízení proto musí využívat speciální analytické nástroje a mezinárodní spolupráci k trasování těchto transakcí a jejich propojení s konkrétními pachateli, stejně jako důsledně vyhodnocovat i dílčí informace, které v konečném důsledku mohou přispět k objasnění trestné činnosti.

Práce je rozdělena do několika na sebe navazujících kapitol, které se postupně věnují teoretickým východiskům prověřování drogové trestné činnosti, získávání informací ze zájmového prostředí s využíváním nástrojů před zahájením úkonů trestního řízení v zájmovém prostředí, specifikům zájmového internetového prostředí, postupu policejního orgánu v prověřování, jakožto fází přípravného řízení po zahájení úkonů trestního řízení s analýzou operativně pátracích prostředků a dalších úkonů operativního rozpracování. Součástí je přirozeně také srovnání prověřování drogové trestné činnosti v prostředí tzv. clearnetu a darknetu, kde se odehrává značná část nelegálních obchodů s omamnými a psychotropními látkami a v neposlední řadě práce graduje kazuistikou, v níž jsou patrné dříve popsané postupy a informace o tom, jak lze prověřovat drogovou trestnou činnost.

Vzhledem k dynamice vývoje virtuálního prostředí a rozvoje nových digitálních technologií, které je téměř ihned reflektováno nelegální scénou, je bezpodmínečně důležité, aby se metody policejní práce přizpůsobovaly právě novým hrozbám a výzvám a neustrnuly v čase. Tato práce se proto snaží přispět k hlubšímu pochopení problematiky prověřování drogové trestné činnosti na internetu, nabídnout přehled o současných trendech a možnostech jejího vyhledávání, dokumentování a objasňování.

1 Cíl a metodika bakalářské práce

Hlavním cílem bakalářské práce je identifikovat relevantní trestněprávní nástroje k prověřování drogové trestné činnosti na internetu. Vedlejším cílem této práce je zhodnotit vývoj drogové trestné činnosti na internetu.

Teoretická část práce se zaměřuje na tři bezprostředně související oblasti v nichž je popsán a analyzován právní rámec a operativní postupy, které jsou používány při vyhledávání a sběru informací v zájmovém prostředí před zahájením úkonů trestního řízení, na což navazuje přesné vymezení a deskripce pojmu prověřování a jeho místo v systému trestního práva procesního s analýzou operativně pátracích prostředků a další úkony operativního rozpracování používaných podle trestního řádu, a to s akcentem na právní aspekty ve virtuálním prostředí. Třetí související oblastí je používání kryptoměn ve virtuálním prostředí, zejména jako nástroj platebního styku v drogovém byznysu uskutečňovaném ve virtuálním prostředí, k čemuž jsou předloženy a blíže analyzovány informace o kryptoměnách a přílehlavých ustanoveních trestního řádu s dílčí komparací ke konvenčnímu prověřování, resp. zajišťování běžné měny a možnosti získání informací o nich.

Praktická část práce obsahuje komparativní analýzu činností policejního orgánu v prostředí clearnet a darknet s důrazem na rozdílnost a specifika užití procesních úkonů, zvláště pak operativně pátracích prostředků a dalších úkonů operativního rozpracování, v čemž jsou reflektovány informace v předešlých teoretických částech této bakalářské práce. Bezprostředně navazující je pak kapitola týkající se dynamiky vývoje drogové trestné činnosti v internetové prostředí, která předkládá syntézu informací od relevantních autorů reflektující proměny drogové trestné činnosti páchané na internetu a možnosti jejího možného prověřování, ale zároveň analýzu kontextu nynějšího stavu se zhodnocením aktuální situace na drogových trzích na internetu, a to vše graduje kazuistikou.

Použité metody zahrnují analýzu právních dokumentů a odborné literatury, srovnávací metodu pro vyhodnocení rozdílů mezi clearnetem a darknetem, a případovou studii, která se zaměřuje na konkrétní kriminální případy. Praktická část je doplněna o syntézu dostupných dat, která reflektují proměny drogové trestné činnosti na internetu a její možné prověřování.

Kromě výše uvedených metod se práce opírá i o empirické poznatky získané z policejní praxe a odborných analýz, které se věnují trendům v oblasti kyberkriminality. Srovnání současných legislativních a operativních přístupů umožňuje lépe pochopit účinnost používaných metod a identifikovat jejich případné limity.

Důležitým aspektem této práce je také identifikace klíčových problémů spojených s vyšetřováním drogové trestné činnosti v digitálním prostředí, jako jsou překážky právní povahy, technologické inovace umožňující anonymizaci uživatelů nebo otázka mezinárodní spolupráce mezi orgány činnými v trestním řízení.

Cílem použitých metod je poskytnout dostatečně komplexní přehled o současném stavu a možnostech při vyhledávání, dokumentování a objasňování drogové trestné činnosti páchané na internetu a aplikovatelných zákonných ustanoveních, které policejní orgán může v prověřování použít, a to celé v kontextu dynamicky se měnícího virtuálního prostředí, jehož dvě části mezi sebou vykazují až dramatické odlišnosti, což vytváří pro orgány prosazující právo nemalé výzvy.

2 Získávání poznatků a informací před zahájením úkonů trestního řízení

Policie České republiky plní úkoly stanovené zákony a přímo použitelnými předpisy Evropské unie, zejména chrání bezpečnost osob, majetku, veřejný pořádek, předchází trestné činnosti a plní další úkoly podle trestního řádu.¹

V kontextu této bakalářské práce je na místě zdůraznit, že právě policie je nejvýznamnějším bezpečnostním sborem, který plní úkoly policejního orgánu v trestním řízení, nicméně významná část činností policie souvisí s vyhledáváním poznatků a informací, a to před samotným zahájením úkonů trestního řízení.²

Existuje celá řada způsobů, jak policie získá informace, skutečnosti a poznatky o spáchané trestné činnosti, pachatelích trestné činnosti anebo takovém jednání, v němž by trestná činnost mohla být spatřována, případně jak jejímu spáchání předejít. Významnou část tvoří informace, skutečnosti a poznatky oznámené policii, ať konkrétní osobou oznamovatele anebo anonymně nějakým komunikačním kanálem – cestou linky 158, zasláním e-mailem nebo datovou schránkou, ale i oznámením na některém útvaru policie, případně předání takových informací jiným bezpečnostním sborem anebo orgánem veřejné správy či územní samosprávy při výkonu jejich činnosti, v neposlední řadě jsou pak policii zasílané informace ze strany státních zastupitelství či soudů, pokud vyšly najevo během řízení před soudem v jiné trestní věci.

Drogová trestná činnost obecně je vysoce latentní s výraznými prvky konspirace, kterou pachatelé záměrně vytvářejí pro znesnadnění svého odhalení a rozkrytí celého rozsahu své trestné činnosti, zvláště to pak platí o drogové trestné činnosti páchané v internetovém prostředí, a proto je nanejvýš důležitý proaktivní přístup policejního orgánu, který „z vlastní iniciativy nebo na základě podnětu jiné osoby anebo orgánu za účelem získání poznatků o trestné činnosti vyhledává, odhaluje, a je-li to třeba, i dokumentuje skutečnosti nasvědčující tomu, že byl spáchán trestný čin“³, což

¹ ČESKO. § 2 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky - znění od 28. 6. 2022. In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. 2010–2025 [cit. 11. 3. 2025]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2008-273#p2-1>

² HABICH, L., STEIN P. a HLAVÁČOVÁ, k., 2025. *Policejní právo*. Praha: Wolters Kluwer, s 20-22.

³ ČESKO. § 69 odst. 1 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky - znění od 28. 6. 2022. In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. 2010–2025 [cit. 11. 3. 2025]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2008-273#p69-1>

v návaznosti napomáhá rovněž předcházet takové trestné činnosti a získávat relevantní informace o zájmovém prostředí.

Pro potřeby této bakalářské práce není získání informací od oznamovatele až tak podstatným tématem, což zvláště platí tehdy, pokud to bude chápáno v kontextu objektu trestného činu - chráněného zájmu. Objektem u drogových trestných činů je „*zájem na ochraně společnosti a lidí proti možnému ohrožení, které vyplývá z nekontrolovaného nakládání s jedy, omamnými a psychotropními látkami, přípravky obsahujícími omamné nebo psychotropní látky a prekursory*.“⁴ Drogové delikty nemají „poškozeného“, ve smyslu ustanovení § 43 zákona č. 141/1961, o trestním řízení soudním, jako je tomu například u majetkové či násilné trestné činnosti.⁵ (srovnatelně pak hovoří Jelínek⁶) Naopak osoby podílející se na drogové trestné činnosti – výrobci, dovozci, distributoři, chtějí ohrožovat zájem chráněný zákonem a nad to pak odběratelé, čili toxikomani, omamné a psychotropní látky užívat chtějí a tak nejsou zjevně motivováni takové jednání pachatelů oznámit. Přirozeně mimo příklady konkurenčního boje či oznámení z důvodu jiné subjektivní motivace odběratele, například v případě zakoupení nekvalitního produktu. Nezastupitelnou roli tudíž hraje vyhledání informací a poznatků vlastní činností policistů v zájmovém prostředí, bez ohledu zda se jedná o materiální či virtuální prostředí. Podstatné je též zmínit, že kyberprostorem se rozumí celosvětová síť počítačů složená z menších sítí, které jsou spojeny pomocí protokolů IP, čímž je umožněna komunikace, přenos dat atd.⁷

2.1 Vytěžování informací ze zájmového prostředí

Zájmové prostředí je proměnlivé dle typu kriminality, může se jednat o materiální svět, v němž se pachatelé trestné činnosti pohybují – typickým příkladem je násilná kriminalita jako loupeže, ublížení na zdraví apod., majetková trestná činnosti související s odcizením hmotných věcí – krádeže motorových vozidel, kapesní krádeže, krádeže vloupáním do objektů a další. Mimo materiální prostředí se ale zájmovým prostředím může rozumět virtuální prostor – internet, kde může docházet ať zcela anebo z části k páčání trestné činnosti. Obecně se jedná o takové prostředí, „*v němž lze důvodně*

⁴ ŠÁMAL, P., 2023. *Trestní zákoník: komentář*. 3. vydání. V Praze: C.H. Beck, Velké komentáře. s. 2616

⁵ DRAŠTÍK, A., 2015. *Trestní zákoník: komentář*. Praha: Wolters Kluwer, Komentáře Wolters Kluwer. s. 2154

⁶ JELÍNEK, J., 2022. *Trestní právo hmotné: obecná část, zvláštní část*. 8. aktualizované vydání. Praha: Leges, s. 788

⁷ KOLOUCH, J., 2016. *CyberCrime*. Praha : CZ.NIC,z.s.p.o. CZ.NIC s. 43

předpokládat získání poznatků důležitých pro zamezování, odhalování a dokumentování trestných činů, ke zjišťování jejich pachatelů a k předcházení těmto trestným činům.“⁸

Legislativní úprava stanovuje, že „získávání poznatků ze zájmového prostředí je činnost policisty, který aktivně vyhledává, dokumentuje a vyhodnocuje poznatky o zájmovém prostředí a osobách v něm se pohybujících. V rámci této činnosti je policista oprávněn zastírat svoji příslušnost k policii a skutečný účel své činnosti a využívat podpůrné operativně pátrací prostředky.“⁹ Takto definuje zájmové prostředí JUDr. Vangeli: „Činnost v zájmovém prostředí je součástí proaktivní práce policie při vyhledávání kriminálních jevů, odhalování latentních trestných činů v sociálních, resp. kriminálních prostředích, ...“¹⁰

Činnost policisty v zájmovém prostředí, se zcela odlišuje podle charakteru informací, které jsou důležité zjistit, resp. typu potenciální trestné činnosti, k níž mají být informace zjištěny. V materiálním světě se může jednat o prosté přímé získání informací a poznatků při pohybu mezi kriminálně závadovými osobami v provozovnách, barech, hernách, komunitních centrech či jiných místech, kde se mohou srocovat kriminálně závadové osoby, eventuálně pak zjištění zprostředkovaných informací od insiderů – osob, které nemusí být přímo potenciální pachatelé trestné činnosti, avšak mají do „kriminálního světa“ přístup nebo jsou jeho součástí. To vše lze provádět i s vědomím, že tzv. vytěžované osoby neví, že sdělují informace policistovi, který právě zastírá svou příslušnost k Policii České republiky a k tomu případně využívá podpůrné operativně pátrací prostředky.¹¹

Úzkým pohledem, vztaženým na internetové prostředí, se činnost policisty v zájmovém prostředí skládá z několika jednotlivých úseků. Zřejmě primární činností, rovněž nejčastěji prováděnou, je vyhledávání informací a poznatků v clearnetu – typicky pak závadové inzeráty a příspěvky, komunikace na zájmových fórech, vyhledání informací na sociálních sítích a následné provedení SOCMINTu (Social Media

⁸ ČESKO. § 70 odst. 1 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky - znění od 28. 6. 2022. In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. 2010–2025 [cit. 11. 3. 2025]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2008-273#p70-1>

⁹ ČESKO. § 70 odst. 2 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky - znění od 28. 6. 2022. In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. 2010–2025 [cit. 11. 3. 2025]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2008-273#p70-2>

¹⁰ VANGELI, B., 2009. *Zákon o Policii České republiky: komentář*. Praha: C.H. Beck, Beckovy texty zákonů s komentářem. s. 274

¹¹ ŠTEINBACH, M., 2024. *Zákon o Policii České republiky: komentář*. 2. vydání. Praha : Wolters Kluwer. s. 215.

Intelligence). Vstupní informace musí být následně podrobeny analýze k zjištění jejich relevance a ověření z dalších zdrojů – komparace získané informace SOCMINTem, WEBINTem (Web Intelligence) a OSINTem (Open Source Intelligence) a kupříkladu dalšími informačními systémy PČR. Obdobně se ale bude postupovat rovněž v deepwebu, zejména pak na závadových inzertních bazarech – tržištích v darknetu. Vyhledání dat a jejich následná analýza tvoří nejvýznamnější část činností policisty před zahájením úkonů trestního řízení s tím, že i zde je nezbytné vhodně používat podpůrné operativně pátrací prostředky, což bude čtenáři předestřeno a dáno do souvislosti se zájmovým internetovým prostředím v další podkapitole.

Aby mohl policista efektivně vyhledávat a zadokumentovat informace, které budou použity pro zahájení úkonů trestního řízení a následně pro další procesní úkony, zejména pak v souvislosti s vyžadováním operativně pátracích prostředků, tak musí disponovat specifickými nástroji pro činnost v darknetu:

- disponovat softwarem TOR browser nebo obdobným,
- disponovat příslušným hardwarem nespojitelným s policií, například zakoupený pomocí krycích dokladů,
- napříč virtuálními tržišti ověřovat moniker potenciálních zájmových osob,
- používat šifrování vlastní IP adresy formou VPN,
- disponovat softwarem pro koncové šifrování P2P, jako například Kleopatra,
- disponovat dalšími add-ony pro dokumentaci inzerátů, takovým add-onem může být kupříkladu Fireshot,
- disponovat softwarem pro hashování zajištěných souborů,
- disponovat peněženkou pro virtuální měnu.

2.2 Použití podpůrných operativně pátracích prostředků v souvislosti se zájmovým internetovým prostředím

Cílem této podkapitoly není detailní předložení všech aspektů používání podpůrných operativně pátracích prostředků, což ostatně není ani možné s ohledem na rozsah této bakalářské práce, nicméně pro dokreslení specifik prověřování drogové trestné činnosti na internetu lze uvést alespoň zásadní aspekty podpůrných operativně pátracích prostředků ve vztahu ke kyberprostoru a konspirování činnosti policisty v zájmovém internetovém prostředí.

Podpůrným operativně pátracím prostředkem se rozumí a) informátor, b) krycí prostředek, c) zabezpečovací technika a d) zvláštní finanční prostředky.¹²

ad a) informátor

„Informátorem se rozumí fyzická osoba, která poskytuje policii informace a služby takovým způsobem, aby nebyla vyražena její spolupráce s policií.“¹³ Informátor je tedy „fyzická osoba, která dovršila věk rozhodný pro vznik trestní odpovědnosti, a která poskytuje příslušníkům Policie České republiky (dále jen „policista“) informace nebo služby při předcházení trestným činům, při získávání poznatků o trestné činnosti, v souvislosti s trestním řízením a v souvislosti se zajišťováním krátkodobé ochrany osoby; tyto informace a služby poskytuje takovým způsobem, aby nebyla vyražena její spolupráce s Policií České republiky.“¹⁴ Nejedná se tedy o prosté vytěžování osoby v zájmovém prostředí, jež neví, eventuálně vědět nemusí, že informace sděluje policistovi či před policistou.

Ačkoliv je informátor efektivním podpůrným operativně pátracím prostředkem při zjišťování informací ze zájmového prostředí o trestné činnosti a jejích pachatelích, tak v kontextu internetového prostředí má omezené využití, a to zejména s přihlédnutím na relativní anonymitu internetu.

Výjimkou by mohla být například situace, kdy konkrétní fyzické osoby, které by mohly poskytovat informace nebo služby, jsou zaměstnanci obchodních společností, které jsou providerem některé z internetových služeb, přičemž přes konkrétní platformy dané služby je páchána trestná činnost, na níž se společnost přímo účastní. Pokud by se však skrze konkrétní platformu dopouštěly trestné činnosti jiné osoby, jež nejsou zaměstnanci společnosti, lze využít jiné zákonné instituty ke zjištění informací – ustanovení § 18 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, pokud by nedošlo k prolamování informací, na něž se vztahuje zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů. Typicky by se jednalo

¹² ČESKO. § 72 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky - znění od 28. 6. 2022. In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. 2010–2025 [cit. 11. 3. 2025]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2008-273#p72>

¹³ ČESKO. § 73 odst. 1 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky - znění od 28. 6. 2022. In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. 2010–2025 [cit. 11. 3. 2025]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2008-273#p73-1>

¹⁴ ČESKO. POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY. Čl. 1 písm. a). *Pokyn policejního prezidenta č. 140/2019, o využívání informátorů.*

o dožadování provozovatele inzertního serveru k informacím o vkladatelích jednotlivých inzerátů.

ad b) krycí prostředek

„Krycím prostředek se rozumí věc včetně krycího dokladu, prostor nebo činnosti sloužící k zastírání skutečné totožnosti osoby, k zabránění vyžrazení její činnosti nebo k zastírání činnosti policie.“¹⁵ Krycí prostředek je tedy „věc, prostor nebo činnost, které jsou oprávněným policistou používány při předcházení trestným činům, při získávání poznatků o trestné činnosti, v souvislosti s trestním řízením a v souvislosti se zajišťováním krátkodobé ochrany osoby, za účelem zastírání skutečné totožnosti osoby, k zabránění vyžrazení její činnosti nebo k zastírání činnosti Policie České republiky (dále jen „policie“); účel použití krycího prostředku může být chráněn před vyžrazením operativní legendou nebo krycím jménem“¹⁶.

Využití krycího prostředku je nanejvýš vhodné při získávání informací a poznatků o drogové trestné činnosti a jejích pachatelích v internetovém prostředí. Vhodnost a přínosnost užití tohoto podpůrného operativně pátracího prostředku spočívá právě v zastírání činnosti policie tak, aby osoby pohybující se v kyberprostoru – konkrétní platformě či serveru nevěděly, že se jedná o zájmovou oblast, kde policie provádí svou činnost. Dekonspirace činnosti policie by přirozeně negativně ovlivnila již prvotní sběr poznatků a informací a mohlo by být eventuálně ohroženo celé budoucí trestní řízení.

Krycím prostředkem na internetu je typicky veškerý hardware a software používaný policistou v rozsahu schváleného svazku krycího prostředku, zejména pak:

- počítač (notebook),
- mobilní telefon včetně předplacené SIM karty,
- software zajišťující anonymizaci IP adres (VPN),
- hardwarová peněženka umožňující uchovávat virtuální měnu včetně virtuální měny.
- konektivita do internetu

¹⁵ ČESKO. § 74 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky - znění od 28. 6. 2022. In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. 2010–2025 [cit. 11. 3. 2025]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2008-273#p74>

¹⁶ ČESKO. POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY. Čl. 1 písm. a). *Závazný pokyn policejního prezidenta č. 25/2013, o krycích prostředcích.*

S pomocí těchto krycích prostředků je pak policista schopen efektivně získávat informace a poznatky o trestné činnosti v kyberprostoru, a to při vyšší míře konspirace své činnosti.

ad c) zabezpečovací technika

„Zabezpečovací techniku se rozumí technické prostředky, zařízení a jejich soubory používané za účelem předcházení nebo odstranění ohrožení veřejného pořádku a bezpečnosti.“¹⁷ Zabezpečovací technikou tedy je: „podpůrný operativně pátrací prostředek, který je policista oprávněn používat při předcházení trestným činům, získávání poznatků o trestné činnosti, v souvislosti s trestním řízením a v souvislosti se zajišťováním krátkodobé ochrany osob. Rozumí se jí technické prostředky, zařízení a jejich soubory používané za účelem předcházení nebo odstranění ohrožení veřejného pořádku a bezpečnosti.“¹⁸

Zabezpečovací technika ovšem není v kontextu zájmového internetového prostředí nástrojem, který by vůbec šel využít, a to právě z podstaty tohoto podpůrného operativně pátracího prostředku. Zabezpečovací techniku nelze zaměňovat za technické prostředky, které jsou součástí krycího prostředku, viz výše, a proto pro potřeby této práce není potřeba zabezpečovací techniku dále důkladněji popisovat či analyzovat příslušné interní akty řízení a užití v praxi.

ad d) zvláštní finanční prostředky

„Zvláštními finančními prostředky se rozumí vyčleněné finanční prostředky, které jsou používány k úhradě některých výdajů v souvislosti se získáváním poznatků o trestné činnosti, používáním podpůrných operativně pátracích prostředků, používáním operativně pátracích prostředků podle trestního řádu a v souvislosti se zajišťováním krátkodobé ochrany osoby.“¹⁹ Zejména je k tomuto nutné zmínit že: „Zvláštní finanční prostředky se používají k úhradě výdajů, které není možno účtovat přímo na výdajové položky rozpočtu příslušného útvaru policie, není-li dále stanoveno jinak.“²⁰ Ze zvláštních finančních prostředků lze uhradit výdaje ve spojitosti s výkonem služby, které vznikají při získávání poznatků o trestné činnosti ze zájmového prostředí, získávání

¹⁷ ČESKO. § 76 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky - znění od 28. 6. 2022. In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. 2010–2025 [cit. 11. 3. 2025]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2008-273#p76>

¹⁸ ČESKO. POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY. Čl. 1 odst. 1 *Závazný pokyn policejního prezidenta č. 16/2009, kterým se upravuje jednotný postup příslušníků Policie České republiky při vyžadování použití zabezpečovací techniky.*

¹⁹ ČESKO. § 77 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky - znění od 28. 6. 2022. In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. 2010–2025 [cit. 11. 3. 2025]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2008-273#p77>

²⁰ ČESKO. MINISTERSTVO VNITRA ČR. Čl. 2 odst. 2 věta první. 38/2012 *Nařízení ministerstva vnitra ze dne 15. srpna 2012 o nakládání se zvláštními finančními prostředky.*

a činnost informátora, opatrování, vydávání a používání krycích dokladů, používání zabezpečovací techniky, provádění předstíraného převodu, sledování osob a věcí, přípravě, ochraně a použití agenta, dále jsou to výdaje spojené se získáváním, používáním či ukončováním krycích prostředků a další.²¹

Pakliže je dána shora uvedená zákonná definice do vztahu k vyhledávání informací a poznatků o trestné činnosti v zájmovém internetovém prostředí, tak vyplývá, že lze tento podpůrný operativně pátrací prostředek efektivně použít *„k úhradě výdajů, které není možno účtovat přímo na výdajové položky rozpočtu příslušného útvaru policie,“*²² jelikož by mohlo dojít k dekonspiraci činností policie, tedy zejména opatření krycího prostředku, který byl definován výše, a to při zastírání skutečnosti, že jsou jednotlivé komponenty krycího prostředku pořizovány policií.

Zvláštní finanční prostředky se při činnosti v zájmovém internetovém prostředí užívají nejen při vyhledávání informací a poznatků, tedy před zahájením úkonů trestního řízení, ale také během provádění úkonů trestního řízení, neboť jsou nezbytným instrumentem při provádění předstíraného převodu – bez ohledu na skutečnost, zda se užívá přímo „FIAT měna“ (*„FIAT měna je klasifikována jako bankovky a mince s nuceným oběhem, nekryté drahými kovy, za něž ale lze drahé kovy nakoupit za ceny stanovené tržně.“*²³) anebo jsou finanční prostředky „směněny“ do kryptoměny.

²¹ MINISTERSTVO VNITRA ČR. Čl. 2 odst. 3. *Nariadení ministerstva vnitra č. 38/2012, o nakládání se zvláštními finančními prostředky.*

²² MINISTERSTVO VNITRA ČR. Čl. 2 odst. 2 věta první *Nariadení ministerstva vnitra č. 38/2012, o nakládání se zvláštními finančními prostředky.*

²³ Čím je kryta měna? [online]. [cit. 2025-03-01]. Dostupné z: <https://www.cnb.cz/cs/casto-kladene-dotazy/Cim-je-kryta-mena>

3 Prověřování – postup policejního orgánu po zahájení úkonů trestního řízení

Ve chvíli kdy postupem podle předchozí kapitoly, tedy získáním poznatku ze zájmového prostředí, je dostatečně odůvodněn závěr, že mohlo dojít ke spáchání trestného činu, pak k objasnění a prověření takových skutečností policejní orgán neprodleně sepíše záznam o zahájení úkonů trestního řízení, ve kterém budou uvedené zjištěné skutkové okolnosti a kvalifikace trestného činu, pro který se trestní řízení zahajuje, a dále pak způsob, jakým se o nich dozvěděl.²⁴ Sepsáním záznamu o zahájení úkonů trestního řízení pak začíná fáze přípravného trestního řízení, tedy první fáze trestního řízení, kterou se rozumí úsek trestního řízení od „sepsání záznamu o zahájení úkonů trestního řízení, nebo provedení neodkladných a neopakovatelných úkonů, které mu bezprostředně předcházejí, a nebyly-li tyto úkony provedeny, od zahájení trestního stíhání do podání obžaloby, postoupení věci jinému orgánu nebo zastavení trestního stíhání, anebo do rozhodnutí či vzniku jiné skutečnosti, jež mají účinky zastavení trestního stíhání před podáním obžaloby, zahrnující objasňování a prověřování skutečností nasvědčujících tomu, že byl spáchán trestný čin, a vyšetřování.“²⁵ Účelem přípravného řízení je prověření podezření ze spáchání trestného činu, obstarání důkazů svědčících o vině pachatele, či podezření vyvracejících.²⁶

Přípravné trestní řízení tvoří dvě na části. Prověřování, postup ve smyslu ust. § 158 a následující trestního řádu, tedy úsek přípravného řízení od zahájení úkonů trestního řízení do vydání usnesení o zahájení trestního stíhání dle ustanovení § 160 odst. 1 trestního řádu.²⁷

Druhou částí přípravného řízení je vyšetřování, kterým se „označuje úsek trestního stíhání před podáním obžaloby, návrhu na schválení dohody o vině a trestu, postoupením věci jinému orgánu nebo zastavením trestního stíhání, včetně schválení narovnání a podmíněného zastavení trestního stíhání před podáním obžaloby, návrhu

²⁴ ČESKO. § 158 odst. 3 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád) - znění od 11. 2. 2025. In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. 2010–2025 [cit. 11. 3. 2025]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1961-141#p158-3>

²⁵ ČESKO. § 12 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád) - znění od 11. 2. 2025. In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. 2010–2025 [cit. 11. 3. 2025]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1961-141#p12>

²⁶ NOVOTNÝ, F., 2017. *Trestní právo procesní*. 2. aktualizované vydání. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk. s. 292

²⁷ NOVOTNÝ, F., 2017. *Trestní právo procesní*. 2. aktualizované vydání. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk. s. 292

na schválení dohody o vině a trestu.“²⁸ Jedná se tedy o procesní fázi od vydání usnesení o zahájení trestního stíhání, vyjma případů, kdy se koná zkrácené přípravné řízení (§ 179a až 179h), trestní stíhání se zahajuje až doručením návrhu na potrestání státního zástupce soudu (srov. § 314b odst. 1 větu druhou), a proto konání vyšetřování v těchto věcech, kdy státní zástupce podá k soudu návrh na potrestání, zásadně nepřichází v úvahu.²⁹ (srovnatelně Drašík A.³⁰)

Podstatou této práce není čtenáři detailně popisovat celé přípravné trestní řízení, bude ovšem kladen fokus na fázi prověřování, v níž zejména policejní orgán vyhledává a dokumentuje informace a skutečnosti o drogové trestné činnosti a jejích pachatelích. Cílenou činností za použití různých institutů trestního řízení pak takovou trestnou činnost objasňuje a získávají důkazní prostředky, které slouží k pozdějšímu vydání usnesení o zahájení trestního stíhání.

Prověřování drogové trestné činnosti v kyberprostoru je komplexní složitou činností policejního orgánu, která je limitována jednak onou relativní anonymitou internetu, neexistencí poškozených a nemožností ustanovit svědky, kteří by mohli (alespoň v této fázi trestního řízení) podat vysvětlení ve věci, nelze pracovat s dalšími informačními zdroji, jako je tomu v materiálním světě, kdy lze například u majetkové trestné činnosti získat a vyhodnotit kamerové záznamy z MKS či provozoven apod. Za zcela zásadní úkony trestní řízení při prověřování drogové trestné činnosti v kyberprostoru lze bez dalšího označit operativně pátrací prostředky a) předstíraný převod, b) sledování osob a věcí, c) použití agenta.³¹, případně další úkony operativního rozpracování.

Operativním rozpracováním, resp. další úkony operativního rozpracování jsou pro potřeby této bakalářské práce považovány procesní úkony dle trestního řádu, které mohou být policejním orgánem používány k ustanovení pachatele, dokumentaci páchané trestné činnosti a rozkrytí celého rozsahu páchané trestné činnosti v kyberprostoru.

²⁸ ČESKO. § 161 odst. 1 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád) - znění od 11. 2. 2025. In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. 2010–2025 [cit. 11. 3. 2025]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1961-141#p161-1>

²⁹ ŠÁMAL, P., 2013. *Trestní řád: komentář*. 7., dopl. a přeprac. vyd. V Praze: C.H. Beck. Velké komentáře. s. 1309

³⁰ DRAŠTÍK, A., FENYK, J. a KOLEKTIV, 2017. *Trestní řád (č. 141/1961 Sb.) - Komentář*. I. díl. Wolters Kluwer. s. 1343

³¹ ČESKO. § 158b odst. 1 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád) - znění od 11. 2. 2025. In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. 2010–2025 [cit. 11. 3. 2025]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1961-141#p158b-1>

Typicky se pak jedná o odposlech a záznam telekomunikačního provozu, vyžádání informací o telekomunikačním provozu, pozdržení, zadržení, záměna a sledování zásilky.

3.1 Předstíraný převod

„Předstíraným převodem se rozumí předstírání koupě, prodeje nebo jiného způsobu převodu předmětu plnění včetně převodu věci, a) k jejímuž držení je třeba zvláštního povolení, b) jejíž držení je nepřípustné, c) která pochází z trestného činu, nebo d) která je určena ke spáchání trestného činu.“³² Předstíraný převod lze realizovat jen na základě písemného povolení státního zástupce³³, výjimkou je pak situace, kdy souhlasu nešlo dosáhnout předem a věc nesnesla odkladu. V tomto případě je pak policejní orgán povinen státního zástupce bezodkladně vyrozumět a vyžádat povolení dodatečně.³⁴ (srovnatelně Porada V.³⁵)

Ustanovení upravující předstíraný převod je průlomem do zásady právní jistoty, která zaručuje, že právní úkon je činěn po právu, tedy svobodně a vážně, určitě a srozumitelně, jinak je neplatný (srov. § 37 ObčZ), přičemž jde o neplatnost absolutní, která působí s ohledem na to, že je stanovena ve veřejném zájmu přímo ze zákona (ex lege), a to od počátku. V tomto případě jde o dovolený zásah státu v zájmu odhalení, prověření nebo prokázání úmyslného trestného činu, který bezprostředně souvisí s tímto převodem.³⁶

Předstíraný převod je efektivním operativně pátracím prostředkem, kterým lze během prověřování zjistit a ověřit informace důležité pro trestní řízení a získat do něj důkazní prostředky. Předstíraným převodem, již při žádosti o jeho povolení směřované ke státnímu zástupci, je sledován cíl tohoto úkonu – v drogové trestné činnosti typicky zjištění konkrétní substance, kterou pachatel distribuuje a následně ji podrobit

³² ČESKO. § 158c odst. 1 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád) - znění od 11. 2. 2025. In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. 2010–2025 [cit. 11. 3. 2025]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1961-141#p158c-1>

³³ ČESKO. § 158c odst. 2 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád) - znění od 11. 2. 2025. In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. 2010–2025 [cit. 11. 3. 2025]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1961-141#p158c-2>

³⁴ ČESKO. § 158c odst. 3 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád) - znění od 11. 2. 2025. In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. 2010–2025 [cit. 11. 3. 2025]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1961-141#p158c-3>

³⁵ PORADA, Viktor, 2007. *Základy teorie a metodologie policejních věd a teorie policejně bezpečnostní činnosti*. Praha: Vydavatelství PA ČR, s. 188-189.

³⁶ ŠÁMAL, P., 2013. *Trestní řád: komentář*. 7., dopl. a přeprac. vyd. V Praze: C.H. Beck. Velké komentáře. s. 1238

znaleckému zkoumání, v souběhu s dalšími operativně pátracími prostředky a úkony operativního rozpracování pak může být rozkryt způsob páchání trestné činnosti, zjištěna účast dalších spolupachatelů, eventuálně pak například zdroj, od něž pachatel omamné a psychotropní látky získává. V neposlední řadě pak ale mohou být zjištěny další skutečnosti, které mohou dopomoci naplnit účel trestního řízení, byť samy o sobě nejsou důkazního charakteru, takovými pak mohou být místa, na nichž se pachatel dopouští trestné činnosti a nástroje, které k jejímu páchání používá, jako například osobní automobil apod.

Provedení předstíraného převodu však musí být pečlivě připraveno a naplánováno, aby nedošlo k excesu policejního orgánu, protože v takovém případě by výstupy z něj nebylo možné použít v trestním řízení jako důkaz. Již při samotné přípravě tohoto operativně pátracího prostředku by měla být vzata v potaz judikatura, která stanovila mantinely pro policejní orgán, v nichž by měl být realizován. Zejména se jedná o policejní provokaci, za níž se *„považuje aktivní činnost policie, která směřuje k podněcování určité osoby (fyzické či právnické) ke spáchání konkrétního trestného činu s cílem získat usvědčující důkazy a vyvolat její trestní stíhání, a jejímž důsledkem je vzbuzení úmyslu spáchat trestný čin podněcovanou osobou, ačkoliv předtím tato osoba žádný takový úmysl neměla. Policejní provokací je i taková aktivní činnost policie, již dochází k doplňování chybějících zákonných znaků základní skutkové podstaty určitého trestného činu, k záměrnému podstatnému navýšení rozsahu spáchaného činu podněcovanou osobou, či k jiným způsobem vyvolané změně právní kvalifikace spáchaného činu k tíži podněcované osoby, zejména pokud jde o okolnosti podmiňující použití vyšší trestní sazby, byť by jinak tato osoba byla k spáchání činu v obecném smyslu rozhodnuta.“*³⁷ Stejně pak byly konstatovány nálezy Ústavního soudu, které dotvořily ustálenou judikaturu ohledně policejní provokace ÚS 4185/16, ÚS 710/01, k tomu lze dále doplnit, že předstíraný převod může být v trestním řízení proveden opakovaně, pakliže je to nezbytné k řádnému zadokumentování trestné činnosti a nedochází k shora uvedené změně právní kvalifikace pouze činností policie, např. nález Ústavní soudu ÚS 797/02. Opakovaně provedený předstíraný převod může být realizován v souvislosti s rozkrytím řetězce pachatelů, kteří participují na trestné činnosti. Provedení pouze

³⁷ ČESKO. NEJVYŠŠÍ SOUD. výrok odst. 1. *Usnesení NS: 11 Tdo 730/2015.*

jediného předstíraného převodu by nemuselo přispět k rozkrytí všech skutečností, které by objasňovaly prověřované jednání pachatelů.

Prověřování drogové trestné činnosti v kyberprostoru je typickým příkladem, kde lze účelně a efektivně předstíraný převod provést. Sice není možné v rozsahu této práce předestřít všechny situace, ke kterým může při jeho realizaci dojít, avšak pro dokreslení kontextu a účely této práce je vhodné doplnit, že zejména při prověřování trestné činnosti na internetu je to jeden z mála úkonů (zejména pak v darknetu), kterými se dá zjistit totožnost pachatele, jelikož zásilka, která je v rámci předstíraného převodu doručena policejnímu orgánu je de facto nositelem mnoha informací – informace k odesílateli, kde zásilku podal, zda dopravní společnost disponuje kamerami z provozovny, což směřuje k ustanovení pachatele; způsob zabalení zásilky a zásilka samotná může obsahovat stopy, které mohou rovněž směřovat k individuální identifikaci a ustanovení pachatele, ale obdobně pak může být zjištěn modus operandi, což poslouží k propojení s tzv. náhodnými záchyty a bude rozkryta celá trestná činnost pachatele apod.

V této souvislosti nelze pominout význam plnění za předmět předstíraného převodu, jelikož bude pachatel chtít vždy získat nějakou hodnotu, zejména v penězích, za obchodované omamné a psychotropní látky či jejich prekurzory. Přestože by mohl takový obchod být komunikován v kyberprostoru, platba za omamné a psychotropní látky či jejich prekurzory bude provedena vždy a ve všech případech tak mohou být získány kriminalisticky i procesně relevantní informace, bez ohledu na to, zda jsou finanční prostředky převáděny jako kryptoměna, převodem mezi bankovními účty anebo příkazovány za zásilku doručovanou na dobírku. Ve všech případech může být zjištěn konkrétní pachatel a jím používané nástroje, nad to pak lze konstatovat přesah do pozdějších fází trestního řízení, kdy by mohly být zajištěny majetkové hodnoty v trestním řízení.

3.2 Sledování osob a věcí

„Sledováním osob a věcí (dále jen "sledování") se rozumí získávání poznatků o osobách a věcech prováděné utajovaným způsobem technickými nebo jinými prostředky. Pokud policejní orgán při sledování zjistí, že obviněný komunikuje se svým

*obhájcem, je povinen záznam s obsahem této komunikace zničit a poznatky, které se v této souvislosti dozvěděl, nijak nepoužít.*³⁸

Sledování lze provádět v intencích ustanovení § 158d odst. 2 trestního řádu, k němuž policejní orgán zažádá o vydání souhlasu státního zástupce, při němž mají být pořizovány zvukové, obrazové nebo jiné záznamy.³⁹ V souladu s takovým povolením se ovšem jedná, obecněji řečeno, a priori o sledování osob a věcí na místě veřejně přístupných, oproti sledování ve smyslu ustanovení § 158d odst. 3 trestního řádu, k němuž je vydáno povolení soudce, čímž jsou kladeny „náročnější podmínky na povolovací proces sledování, při kterém mají být pořizovány záznamy ve smyslu § 158d odst. 2 trestního řádu v případech, kdy má být sledováním zasazeno do vyjmenovaných základních lidských práv a svobod (přičemž může jít o práva či svobody i jiné než sledované osoby).“⁴⁰

Při prověřování drogové trestné činnosti na internetu je pro policejní orgán stěžejní provádění sledování se souhlasem soudce, jelikož charakter sledovaných subjektů, resp. skutečnost, že dochází k prolamování konkrétních práv osob, nelze uskutečnit jen se souhlasem státního zástupce, jak bylo konstatováno výše.

Sledování prováděné při prověřování drogové trestné činnosti na internetu, jež je realizováno v souladu ustanovení § 158d odst. 3 trestního řádu, je jeden z mála procesních úkonů, kterým lze zákonně zadokumentovat například obsah emailové schránky, korespondence uložené v aplikačních softwarech nebo obdobných nástrojích, které mohou být pachatelem užívány při páchání trestné činnosti na internetu, a to právě skrze skutečnost, že fakticky dojde k zásahu do práv pachatele, neboť je zasahováno do „listovního tajemství, nebo je zjišťován obsah jiných písemností a záznamů uchovávaných v soukromí, a to za použití technických prostředků.“⁴¹ (srovnatelně Smejkal V.⁴²)

³⁸ ČESKO. § 158d odst. 1 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád) - znění od 11. 2. 2025. In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. 2010–2025 [cit. 11. 3. 2025]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1961-141#p158d-1>

³⁹ DVORÁK, V. a KLOUBEK, M., 2011. *Základy operativně pátrací činnosti policie v definicích a schématech*. Praha : Policejní akademie České republiky, s. 22

⁴⁰ ČESKO. NEJVYŠŠÍ SOUD. výrok odst. 1. *usnesení NS: 7 Tdo 865/2020, 8 Tdo 647/2020-Sledování, Důkaz, Provádění důkazů, Právo na spravedlivé soudní řízení*.

⁴¹ ČESKO. § 158d odst. 3 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád) - znění od 11. 2. 2025. In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. 2010–2025 [cit. 11. 3. 2025]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1961-141#p158d-3>

⁴² SMEJKAL, V., 2001. *Internet a §§. 2.*, aktualizované a rozšířené vydání. Praha: Grada, s. 200.

Je vhodné doplnit, že sledování osob a věcí přímo v kyberprostoru, kdy je zasahováno do listovního tajemství či je zjišťován obsah jiných písemností a záznamů uchovaných v soukromí, je sice významným operativně pátracím prostředkem při prověřování drogové trestné činnosti na internetu, avšak použití tohoto institutu je relevantní i v těch situacích, kdy došlo k ustanovení pachatele a procesní úkony, včetně operativně pátrací činnosti, je prováděna konvenčně a již se nejedná o ony specifické úkony v kyberprostoru, zpravidla se pak jedná o kontaktní sledování na veřejně přístupných místech, prováděné se souhlasem státního zástupce, případně pak s písemným povolením soudce jako „*prostorový odposlech, umístění mikrofonů a nahrávacího zařízení do obydlí, dále různá technická zařízení k zjišťování obsahu korespondence a jiných písemností a záznamů uchovávaných v soukromí zpravidla bez porušení jejich uzavření (např. přístroje využívající infračervené, ultrafialové, rentgenové apod. paprsky)*“.⁴³

3.3 Úkony související s doručovanou zásilkou

Při prověřování drogové trestné činnosti páchané na internetu je oproti konvenční drogové trestné činnosti významná odlišnost ve způsobu předání zakoupené omamné nebo psychotropní látky. Přestože může být koupě drogy dohodnuta v kyberprostoru, vždy ji pachatel nějakým způsobem musí doručit odběrateli, přičemž je přirozeně možné, že zásilku s drogou doručí osobně, fakticky tedy nebude žádná rozdílnost s pouličním prodejem drog, avšak doménou kvalifikované drogové trestné činnosti je její zasílání pomocí kurýrních či doručovatelských služeb, a to bez ohledu, zda je zásilka zasílaná po České republice anebo dojde k jejímu zaslání pachatelem z České republiky do zahraničí či naopak, bude se jednat o dovoz a zásilka je odeslána z jiného státu a směřuje k odběrateli do České republiky. Pro úplnost je vhodné dodat, že třetí případ by jistě zakládal trestní odpovědnost odběratele z dovozu drog, avšak v rámci této podkapitoly je důležité stanovit a analyzovat jednotlivé procesní instituty, které policejní orgán může aplikovat v souvislosti se zásilkou obsahující omamné a psychotropní látky, čemuž předcházelo její objednání v kyberprostoru, nikoliv tedy analýza hmotněprávních aspektů ustanovení § 283 nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy.

⁴³ ŠÁMAL, P., 2013. *Trestní řád: komentář*. 7., dopl. a přeprac. vyd. V Praze: C.H. Beck. Velké komentáře. s. 1245

Pokud policejní orgán zjistí během prověřování konkrétní informace, že pachatel zaslal věc důležitou pro trestní řízení, v kontextu drogové trestné činnosti pak zpravidla omamnou či psychotropní látku, a takovou zásilku je schopný identifikovat u kurýrní společnosti, pak „*může být přeprava zásilky pozdržena na příkaz policejního orgánu, pokud věc nesnese odkladu a nařízení nelze předem dosáhnout. Policejní orgán je povinen o pozdržení zásilky do 24 hodin vyrozumět státního zástupce.*“⁴⁴ Tento postup lze, dle odborné literatury, označovat jako pozdržení zásilky, na něž pak navazuje, v případě vydání souhlasu státního zástupce, její zadržení. Pokud by souhlas nebyl státním zástupcem udělen, resp. pokud by nebyl doručen poště či osobě provádějící dopravu zásilek do tří dnů, pak nesmí být zásilka dále zdržována.⁴⁵ Pozdržení zásilky je nezbytným procesním úkonem, bez něhož nelze zákonným způsobem aplikovat navazující ustanovení – zadržení zásilky, otevření zásilky a následnou dokumentaci jejího obsahu a podrobení expertízám a dále pak sledování zásilky, jakožto specifického operativně pátracího prostředku.

Pakliže policejní orgán byl schopen zásilku identifikovat a pozdržet a je „*k objasnění skutečností důležitých pro trestní řízení v konkrétní věci nutno zjistit obsah nedoručených poštovních zásilek, jiných zásilek nebo telegramů, nařídí předseda senátu a v přípravném řízení státní zástupce, aby je pošta nebo osoba provádějící jejich přepravu vydaly jemu a v přípravném řízení buď státnímu zástupci, nebo policejnímu orgánu.*“⁴⁶ Jelikož v této práci je tematizováno právě prověřování drogové trestné činnosti, jak bylo ostatně dostatečně popsáno v kapitole 3, je na místě zdůraznit úlohu právě státního zástupce, který v této fázi trestního řízení vydává nařízení k zadržení zásilky. „*Institut zadržení zásilky, který se uplatní vůči nedoručeným poštovním zásilkám, jiným zásilkám nebo telegramům, je třeba odlišovat od obecného institutu vydání a odnětí věci podle § 78 a 79, kdy nejde o věc přepravovanou a dosud nedoručenou.*“⁴⁷

⁴⁴ ČESKO. § 86 odst. 2 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád) - znění od 11. 2. 2025. In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. 2010–2025 [cit. 11. 3. 2025]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1961-141#p86-2>

⁴⁵ ČESKO. § 86 odst. 2 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád) - znění od 11. 2. 2025. In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. 2010–2025 [cit. 11. 3. 2025]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1961-141#p86-2>

⁴⁶ ČESKO. § 86 odst. 1 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád) - znění od 11. 2. 2025. In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. 2010–2025 [cit. 11. 3. 2025]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1961-141#p86-1>

⁴⁷ ŠÁMAL, P., 2013. *Trestní řád: komentář*. 7., dopl. a přeprac. vyd. V Praze: C.H. Beck. Velké komentáře. s.707

Policejní orgán nemůže se zadrženou zásilkou nakládat bez otevření zásilky, k čemuž musí být v přípravném řízení udělen souhlas soudce.⁴⁸ Pokud otevřená zásilka obsahuje zájmové omamné či psychotropní látky či obecně věci důležité pro trestní řízení, pak je nezbytné obsah zadokumentovat ohledáním věci ve smyslu ustanovení § 113 trestního řádu a podle konkrétních okolností pak zajistit znalecké zkoumání. V případě, že by obsah zásilky nebyl věcí důležitou pro trestní řízení, pak je vrácen poště anebo osobě provádějící dopravu vrácen k doručení adresátovi, ovšem vyjma případů, že by odevzdáním zásilky došlo ke zmaření účelu trestního řízení.⁴⁹ „Zmaření nebo podstatné ztížení účelu trestního stíhání bude hrozit zejména tehdy, jestliže by odevzdáním zásilky adresátovi mohlo dojít k narušení řádného objasňování skutečností závažných pro trestní stíhání.“⁵⁰ Taková zásilka by se pouze připojila ke spisu.

Pro další operativně pátrací rozpracování a zjištění důležitých informací pro trestní řízení může policejní orgán aplikovat záměnu zásilky a její sledování. „V zájmu zjištění osob podílejících se na nakládání se zásilkou obsahující omamné látky, psychotropní látky, prekursor, jedy, (...) nebo jinou věc, k jejímuž držení je třeba zvláštního povolení, věci určené ke spáchání trestného činu, anebo věci z trestného činu pocházející, může předseda senátu a v přípravném řízení se souhlasem soudce státní zástupce nařídit, aby byl obsah takové zásilky zaměněn za jiný a takto upravená zásilka byla předána k další přepravě.“⁵¹ Záměna bude provedena policejním orgánem⁵², a to právě v té situaci, kdy bude předcházejícím postupem zjištěna omamná a psychotropní látka, která bude pozitivně detekována a následně pak i podrobena odbornému zkoumání, avšak za účelem dokumentace a zajištění rozhodné důkazní situace bude nutné zásilku dodat adresátovi, ať by jím byl pachatel trestného činu anebo odběratel, který by mohl v dalším řízení podat vysvětlení, dle ustanovení § 158 odst. 6 trestního řádu anebo by byl vyslechnut v postavení svědka.

⁴⁸ ČESKO. § 87 odst. 1 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád) - znění od 11. 2. 2025. In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. 2010–2025 [cit. 11. 3. 2025]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1961-141#p87-1>

⁴⁹ ČESKO. § 87 odst. 2 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád) - znění od 11. 2. 2025. In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. 2010–2025 [cit. 11. 3. 2025]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1961-141#p87-2>

⁵⁰ ŠÁMAL, P., 2013. *Trestní řád: komentář*. 7., dopl. a přeprac. vyd. V Praze: C.H. Beck. Velké komentáře. s.710

⁵¹ ČESKO. § 87a odst. 1 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád) - znění od 11. 2. 2025. In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. 2010–2025 [cit. 11. 3. 2025]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1961-141#p87a-1>

⁵² ČESKO. § 87a odst. 2 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád) - znění od 11. 2. 2025. In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. 2010–2025 [cit. 11. 3. 2025]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1961-141#p87a-2>

Zadokumentování důležitých informací pro trestní řízení s vysokým důkazním potenciálem, jak je uvedeno v předcházejícím odstavci, provedené v případě zaměněné zásilky je možné výhradně za užití sledování zásilky, mimo situaci, kdy policejní orgán předpokládá, že zásilku nalezne při provedení domovní prohlídky anebo prohlídky jiných prostor a pozemků v zájmových prostorách a pro objasnění věci není potřeba dokumentovat „cestu“ zásilky a sledování zásilky tak neprovede. Sledování zásilky, zvláště pak zaměněné zásilky či té, která obsahuje předměty taxativně vyjmenované v ustanovení § 87a, v přípravném řízení nařizuje státní zástupce a provádí jej policejní orgán.⁵³ Provedení sledování zásilky je pro objasnění prověřované trestné činnosti důležité a lze dokumentovat pohyb zásilky, zjistit osobu adresáta, jeho podobu a případně i jeho skutečnou totožnost, vložit do zásilky zabezpečovací techniku apod. Sledování zásilky je tak jediným aplikovatelným procesním úkonem, neboť uvedenými procesními úkony fakticky dochází k prolamování listovního tajemství, resp. tajemství přepravovaných zpráv, a tudíž nelze aplikovat jiné úkony trestního řádu, tudíž nelze v tomto případě použít operativně pátrací prostředek sledování osob a věcí dle ustanovení § 158d trestního řádu namísto sledování zásilky k tomu, aby se policejní orgán domohl obsahu a zjistil další informace o prověřované trestné činnosti.⁵⁴

Režim zadržení, otevření, záměny a sledování zásilky se neaplikuje v případě předstíraného převodu, avšak je nutný v případě, že je během prověřování zjištěno, že pachatel (typicky v danou dobu neznámý) zaslal jinému anebo pachateli je zaslána zásilka ze strany jiné osoby. Bez výše popsáných úkonů by se jednalo o nezákonný postup policejního orgánu a informace by nemohly být užity v trestním řízení, k čemuž je nutné podotknout, že obdobně jako u předstíraného převodu, odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu či zjištění dat o provedeném telekomunikačním provozu i u úkonů dle § 86 - § 87b trestního řádu mohou být zjištěny významné informace pro trestní řízení, které jsou de facto neodkladným a neopakovatelným úkonem a mohou policejnímu orgánu přispět k ustanovení pachatele, rozkrytí jeho trestné činnosti či celého rozsahu, zjištění míst páčání, modu operandi a dalších, a to právě u prověřování drogové trestné činnosti páchané na internetu.

⁵³ ČESKO. § 87b odst. 1 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád) - znění od 11. 2. 2025. In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. 2010–2025 [cit. 11. 3. 2025]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1961-141#p87b-1>

⁵⁴ ČESKO. NEJVYŠŠÍ STÁTNÍ ZASTUPITELSTVÍ. stanovisko ALO NSZ. *stanovisko NSZ 1 SL 743/2019*.

3.4 Další procesní úkony operativního rozpracování

Přestože při prověřování drogové trestné činnosti na internetu může být, s přihlédnutím na konkrétní případ, užita celá škála procesních úkonů, v této podkapitole budou uvedeny ty, které jsou společně s výše uvedenými operativně pátracími prostředky, nejzásadnější. Pro potřeby této práce není nutné uvádět a blíže popisovat procesní úkony jako je prosté vyžadování informací dle ustanovení § 8 odst. 1 trestního řádu, dále vyžadování informací, na něž se vztahuje zákonem stanová nebo státem uznaná povinnost mlčenlivosti ve smyslu ustanovení § 8 odst. 5 trestního řádu či domovní prohlídka, prohlídka jiných prostor a pozemků aj., jež jsou uvedené v oddíle pátém trestního řádu.

Za významné jsou ale považovány a budou čtenáři přiblíženy některé úkony „operativního rozpracování“, jimiž lze efektivně zajišťovat a dokumentovat informace důležité pro trestní řízení, a to ať z hlediska kriminalistické taktiky - slouží k získání informací o pachateli, zjištění jeho denního režimu, směřující k ustanovení spolupachatelů, zájmových míst, zájmových dopravních prostředků apod., ale dále i ty s důkazním potenciálem, které směřují k rozkrytí prověřované trestné činnosti a celého jejího rozsahu, zjištění míst páčání trestné činnosti, modu operandi, svědků a dalších zúčastněných osob, a to zejména v kontextu drogové trestné činnosti na internetu.

Odposlech a záznam telekomunikačního provozu

Telekomunikačním provozem se rozumí online zaznamenávání uskutečňované komunikace „s využitím telefonu, telefaxu, mobilního telefonu, vysílačky i jiného telekomunikačního zařízení, včetně zasílání zpráv elektronickou poštou.“⁵⁵ Tímto úkonem je zjištěn a zadokumentován obsah komunikace a také některá data o komunikaci – lokalita z níž bylo přistoupeno do sítě operátora (telefonní vysílač), resp. do internetu (IP adresa).

Odposlech a záznam telekomunikačního provozu provádí vždy Policie České republiky na základě příkazu soudce, který je vydáván na základě návrhu

⁵⁵ ŠÁMAL, P., 2013. *Trestní řád: komentář*. 7., dopl. a přeprac. vyd. V Praze: C.H. Beck. Velké komentáře. s. 728

státního zástupce⁵⁶, „pokud lze důvodně předpokládat, že jím budou získány významné skutečnosti pro trestní řízení a nelze-li sledovaného účelu dosáhnout jinak nebo bylo-li by jinak jeho dosažení podstatně ztížené.“⁵⁷ Úkon může být proveden ke koncové stanici – mobilní přístroj identifikovaný na základě IMEI anebo koncovému telefonnímu číslu, nicméně v prvních fázích prověřování drogové trestné činnosti je zřídka kdy známo IMEI či telefonní číslo pachatele, tudíž se k němu přistupuje později, kdy se trestní řízení dostává z kyberprostoru spíše do konvenčního prověřování.

Z hlediska aplikační praxe odposlech a záznam telekomunikačního provozu může přinášet významné důkazní informace, ale rovněž pak informace kriminalisticky taktické, skrze které policejní orgán identifikuje spolupachatele, odběratele, strukturu nabízených omamných a psychotropních látek, způsoby úhrady – bankovní účty, kryptopeněženky, ale i zájmové adresy, uživatelské účty či užívané uživatelské aliasy a následně jsou pak prováděny výše popsané procesní úkony jako je sledování osob a věcí, úkony související s doručovanou zásilkou atd.

Specifické je použití odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu zasílaných emailových zpráv. Provádění úkonu v reálném čase je možné právě na základě příkazu soudce ve smyslu ustanovení § 88 trestního řádu, nicméně emailové zprávy, které jsou uloženy v aplikačním uživatelském rozhraní nelze tímto úkonem dokumentovat, jelikož se jedná o informace uchovávané v soukromí a jedinou zákonnou možností, jak je policejní orgán může získat je postupem podle ustanovení § 158d odst. 3 trestního řádu, sledování osob a věcí, viz kapitola 3.2.

Zjišťování údajů o telekomunikačním provozu

Zjišťováním údajů o telekomunikačním provozu spočívá ve zjištění informací od poskytovatele telekomunikačních služeb, a to ke konkrétnímu koncovému zařízení, koncovému účastnickému číslu anebo IP adrese (dále jen zájmová stanice), přičemž data o uskutečněném telekomunikačním provozu jsou poskytovatelé povinni uchovávat 6 měsíců.⁵⁸ Provést tento úkon lze, obdobně jako u shora uvedeného odposlechu

⁵⁶ ČESKO. § 88 odst. 2 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád) - znění od 11. 2. 2025. In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. 2010–2025 [cit. 11. 3. 2025]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1961-141#p88-2>

⁵⁷ ČESKO. § 88 odst. 1 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád) - znění od 11. 2. 2025. In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. 2010–2025 [cit. 11. 3. 2025]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1961-141#p88-1>

⁵⁸ ČESKO. § 97 odst. 3 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích) - znění od 1. 1. 2025. In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. 2010–2025 [cit. 11. 3. 2025]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2005-127#p97-3>

a záznamu telekomunikačního provozu, na základě příkazu soudce vydaného na návrh státního zástupce.⁵⁹ Údaje jsou vyžadovány zpravidla zpětně jako tzv. výpisy, nicméně lze je v odůvodněných případech vyžadovat i do budoucna, tedy od data vydání příkazu.⁶⁰

Oproti ustanovení § 88 trestního řádu nejsou tímto úkonem zajišťován a dokumentován obsah komunikace prováděné v reálném čase, ale výstup tvoří soubor informací o přihlášení do telekomunikační sítě.

Telekomunikační provoz lze rozčlenit na dvě části. První je tvořena telekomunikačním provozem související s využitím telefonního čísla, zpravidla uskutečněné pomocí mobilního telefonu, kdy se zájmová stanice registruje do sítě operátora a interaguje v ní. Skutečným dokumentovatelným výstupem jsou informace o čase a místě (konkrétního telefonního vysílače) přihlášení do telefonní sítě a časy jednotlivých interakcí – s telefonním vysílačem a případně jinými stanicemi, pokud mezi sebou provedou telefonní hovor anebo zašlou SMS zprávu, avšak obsah je blokován, jak ostatně vyplývá z výše uvedeného, dále pak lze u telefonního čísla identifikovat IMEI koncového zařízení a u vyžádání informací ke koncovému zařízení pak obdobně telefonní číslo.

Druhou část tvoří soubor dat o provedeném internetovém provozu, kdy lze zjistit informace o provedených interakcích v datové síti providera konektivity a je možné určit a zadokumentovat čas připojení do datové sítě, konkrétní IP adresu anebo MAC adresu zařízení. V případě IP adres pak je, dle konkrétních okolností, možné určit okruh uživatelů, kteří se z ní připojili do datové sítě a v některých případech pak lze určit konkrétní místo připojení – adresa, router apod., z čehož by následně bylo teoreticky možné dohledat konkrétní počítač.

Při prověřování drogové trestné činnosti na internetu je tento procesní úkon používán zejména v prvních fázích, kdy je nutné zjistit místo připojení pachatele do telekomunikační sítě a následně se pak pokusit ustanovit jeho totožnost a zadokumentovat související informace, jako je adresa bydliště, v pozdějších fázích prověřování již nemá takovou relevanci.

⁵⁹ ČESKO. § 88a zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád) - znění od 11. 2. 2025. In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. 2010–2025 [cit. 11. 3. 2025]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1961-141#p88a>

⁶⁰ ČESKO. NEJVYŠŠÍ SOUD. odst. 1. *usnesení NS: 4 Tdo 1591/2018 - Zjištění údajů o telekomunikačním provozu.*

4 Specifika používání kryptoměn v drogové trestné činnosti

Prověřování drogové trestné činnosti na internetu s sebou přináší mnoho výzev pro orgány činné v trestním řízení, protože se jedná o dynamicky se měnící prostředí, v němž se až překotně vyvíjí nové možnosti komunikace, metody konspirace trestné činnosti, nové způsoby převodu finančních prostředků a k tomu bezprostředně přistupují i vznik nových majetkových hodnot.

Předně je na místě zmínit, že pro potřeby této práce není podstatné rozvádět všechny aspekty meta majetku, zejména pak technické a programátorské. Za podstatné ovšem lze označit, že trestná činnost páchaná na internetu využívá nové způsoby provádění převodu majetkových hodnot, jejichž význam může být pro trestní řízení zásadní, násobně to pak platí u drogové trestné činnosti.

Předcházející kapitoly předložily informace o různých postupech a nástrojích policejního orgánu, pomocí nichž může zjišťovat informace o pachatelích drogové trestné činnosti na internetu, jaké zákonné nástroje, operativně pátrací prostředky a další úkony lze použít pro vyhledávání, dokumentování, objasňování trestné činnosti, čímž pak celé trestní řízení směřovat k zahájení trestního stíhání konkrétní osoby. Nelze upozadit význam meta předmětů, jelikož jejich identifikace, trasování a zajišťování může v některých případech hrát klíčovou roli v rozkrytí celého rozsahu prověřované trestné činnosti.

Meta majetek/předměty jsou nehmotné předměty existující v kyber prostředí, jejichž hodnota je vyjádřitelná v penězích (typickými příklady mohou být „předměty“ v počítačových hrách, které jsou obchodované v dané komunitě, speciální rozšíření a vlastnosti takových her, různé avatary, rozšířená oprávnění v aplikačních rozhraních atd), nicméně z hlediska drogové trestné činnosti páchané na internetu lze v současné době klasifikovat dvě relevantní oblasti:

- kryptoměny, čímž se rozumí digitální měna nezávislá na jakékoliv centrální autoritě. Kryptoměna tvoří decentralizovaný systém používající pro ověření transakce elektronickou účetní knihu tzv. blockchain,⁶¹ který je kryptograficky zabezpečen tak, aby nebylo možné jej zpětně měnit.

⁶¹ ALMEIDA, J., GONÇALVES, T. C., 2023. A systematic literature review of investor behavior in the cryptocurrency markets. *Journal of Behavioral and Experimental Finance* [online]. 37 [cit. 2025-03-12]. Dostupné z: doi:10.1016/j.jbef.2022.100785

Každá z měn má pak vlastní blockchain a proto není možné jednotlivé měny posílat na adresu jiné měny. V současné době existuje cca 22.000 kryptoměn.⁶² (srovnatelně též Jeegers⁶³)

Kryptoměny jsou uchovávány v tzv. krypto peněženkách. Takovou „peněženkou“ je nástroj pro uživatele, na jehož pozadí probíhá asymetrické šifrování, které se vyznačuje užíváním privátního a veřejného klíče. Každá peněženka má tedy svůj privátní a veřejný klíč. Veřejný klíč by se dal připodobnit číslu bankovního účtu, v samotné peněžence však není fyzicky uložena žádná měna, tato měna je zapsána v již zmiňovaném blockchainu. Aby bylo možné s měnou nakládat, tak peněženka obsahuje uložený privátní klíč, tento je možné připodobnit heslu do internetového bankovníctví. K uchování tohoto privátního klíče se používá několik typů peněženek, a to konkrétně softwarová peněženka, což je aplikace ve smart telefonu, tabletu anebo program v počítači. Dále pak online peněženka, která se automaticky zakládá při registraci v kryptoměnových směnárnách či burzách a dále pak peněženka hardwarová, což je externí datové úložiště podobné USB disku. Posledním typem je papírová peněženka, což je jednoduše napsaný privátní klíč na papíře uchovávaný mimo jakoukoliv výpočetní techniku.⁶⁴

- NFT je zkratka pro Non Fungible Token, což je jakýkoliv digitální objekt, který je naprosto jedinečný a nelze ho nijak pozměnit, či nahradit. Nejčastěji to bývají různé obrázky, animace, krátká videa, různé doplňky do her ale i celé digitální světy. Majitel tohoto NFT po nákupu obdrží certifikát o vlastnictví tohoto digitálního objektu. Stejně jako kryptoměny i NFT jsou založeny na blockchainu, čímž je možné decentralizovaně dohledat všechny tyto objekty a majitele až k jejich autorovi a zároveň je tím zajištěna jedinečnost tohoto objektu. V současné době je největší platforma na nákup a prodej těchto objektů platforma OpeanSea.⁶⁵

⁶² Co je kryptoměna?. [online]. [cit. 2025-01-22]. Dostupné z: <https://www.simplecoin.eu/cs/post/what-is-a-cryptocurrency-2>

⁶³ JEEGERS, T., 2023. *Understanding Crypto Fundamentals*. Apress Berkeley, CA. s. 89-119.

⁶⁴ Jak uchovávat kryptoměny?. [online]. [cit. 2025-01-22]. Dostupné z: <https://www.digitalwizard.cz/kryptomeny/kryptomeny-penezenky/>

⁶⁵ Technologie NFT. [online]. [cit. 2025-03-11]. Dostupné z: <https://www.smart-tec.com/cs/kompaktni-know-how/znalost-auto-id/technologie-nft>

Pro potřeby této kapitoly bude dále hovořeno pouze o kryptoměnách, jejichž význam je, alespoň prozatím, zcela zásadní a NFT tvoří pouze minimální část portfolia možností převodu majetkových hodnot v rámci drogové trestné činnosti páchané na internetu.

4.1 Kryptoměna v trestním řízení

Kryptoměna, z hlediska současné právní úpravy a aplikace práva, včetně vyvíjející se judikatury, ač k tomu název kryptoměna svádí, není standardní FIAT měnou, která by byla krytá centrální bankou některého státu. Toto odráží i výše předložená skutečnost, že kryptoměna je decentralizovaný systém nezávislý na jakékoliv státní moci, není krytá zlatými rezervami národního státu a v důsledku se jedná o nehmotný majetek.

Skutečnost, že se jedná o nehmotný majetek, nikoliv o peníze, je podstatný zejména při vyžadování údajů o účtech a transakcích jednotlivých uživatelů, jelikož tyto účty nepoživají ochranu bankovního tajemství, tudíž není třeba toto tajemství prolamovat cestou státního zástupce postupem podle ustanovení § 8 odst. 2 trestního řádu, ale postačí prosté vyžadování informací dle ustanovení § 8 odst. 1 trestního řádu. (v případě, že je poskytovatel služeb kryptosměnárny subjektem podnikajícím a se sídlem na území České republiky).

Vyhledávání informací o kryptoměnách a jejich následné vyžadování shora uvedeným způsobem má svůj význam v trestním řízení ve třech oblastech, které spolu mohou bezprostředně souviset:

- při dokumentaci „finančních toků“ souvisejících s provedením platby za omamné a psychotropní látky v kyberprostoru, což má reálnou konsekvenci v případné právní kvalifikaci trestného činu nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy dle ustanovení § 283 trestního zákoníku, resp. v rámci aplikace kvalifikované skutkové podstaty - odst. 4 písm. b) uvedeného ustanovení, kdy by byl prokazován zisk velkého rozsahu, tedy 10 000.000,- Kč⁶⁶,

⁶⁶ ČESKO. § 138 odst. 1 písm. e) zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník - znění od 11. 2. 2025. In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. 2010–2025 [cit. 11. 3. 2025]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2009-40#p138-1-e>

na což se obdobně používá výkladové pravidlo jako pro stanovení výše škody.⁶⁷

- pro identifikace pachatele anebo odběratelů (pokud nejsou známi) tím, že jsou zjištěny platby, vyžádány informace, dojde k trasování plateb a následně pak ke zjištění provedení směny kryptoměny na FIAT měnu anebo transakci ve „směnárně“ či technickém prostředku analogickému k bankomatu (hovorově tzv. bitcoinmat), kde lze očekávat možné zjištění kamerových záznamů osoby provádějící transakci, identifikaci platební brány z běžného bankovního účtu, číslo bankovního účtu, kód banky apod., čímž se oblast kryptoměn může překlomit do konvenční oblasti bankovníctví a lze standardně dožadovat chybějící informace cestou dozorujícího státního zástupce postupem podle ustanovení § 8 odst. 2 trestního řádu.
- pro zajištění majetkových hodnot, což bezprostředně souvisí s předcházejícími oblastmi. Policejní orgán zjistí informace o transakcích, které jsou výnosem z drogové trestné činnosti, neboť se jedná o profit za distribuci omamných a návykových látek, což tedy může podmiňovat zpřísnění právní kvalifikace, identifikuje pachatele či jeho spolupachatele a následně může být aplikován postup ve smyslu ustanovení § 79a trestního řádu. Policejní orgán zažádá státního zástupce o udělení souhlasu se zajištěním kryptoměny jako nástroje či výnosu z trestné činnosti a pokud je takový souhlas udělen, tak vydává usnesení o zajištění.⁶⁸ Kryptoměna je pak řádně procesně zajištěna pro další úkony trestního řízení.

4.2 Získávání informací o kryptoměně v prověřování

Jak je popsáno výše veškeré údaje o transakcích jsou vyžadovány dle ustanovení § 8 odstavce 1 zákona číslo 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád). Formálním problémem ovšem může být identifikace subjektu, jemuž má být taková žádost adresována, pokud tedy sídlí na území České republiky, neboť velká část převodu

⁶⁷ ŠÁMAL, P., 2023. Trestní zákoník: komentář. 3. vydání. V Praze: C.H. Beck. Velké komentáře. s. 2625

⁶⁸ FENYK, J., CÍSAŘOVÁ D. a GRÍVNA T., 2024. *Trestní právo procesní*. 8. vydání. Praha: Wolters Kluwer, s. 280.

kryptoměn probíhá peer to peer způsobem a nezaznamenávají se tedy u žádné společnosti, tedy ani není koho dožádat o vydání těchto záznamů. Jediným způsobem jak tedy zmapovat pohyby kryptoměny, je jejich trasování za pomoci blockchainu. K tomuto trasování v současné době existuje různý software, ačkoliv software je vždy vyvíjen až následně, jako reakce na nové technologie, šifrování, je závislý na výpočetním výkonu technologií, a tudíž má své limity a pro policejní orgán nemusí být vždy a ve všech případech možné trasování provést, resp. provést s upokojivým výstupem.

Obecně lze konstatovat, že jediným relevantním údajem, o němž lze zjistit bližší informace a je možné adresovat žádost konkrétní osobě, je směna virtuální měny na FIAT měnu. K těmto směnám slouží zpravidla společnosti, které zprostředkovávají nákupy a prodeje kryptoměny, těmito společnostmi mohou být například binance, bitstamp, wBTCb. Při prověřování trestné činnosti, kde se objevují kryptoměny, je ovšem problém s absencí povinnosti pro takové společnosti jakýmkoliv způsobem logovat údaje k uživatelům jejich platebních bran, nicméně některé z nich vyžadují informace o uživateli – totožnost, kopie průkazu totožnosti, číslo platební karty k běžnému účtu anebo číslo běžného účtu uživatelem používaného při směně FIAT měny a kryptoměn. Tyto informace pak mohou vést k fyzické osobě páchající trestnou činností, či k osobě blízké, která poskytla tento účet nebo kartu.

Trasování kryptoměny

Trasování kryptoměny je nástroj, který během prověřování a eventuálně i vyšetřování využívá policejní orgán s cílem ztotožnění konečného příjemce kryptoměny, tedy ke ztotožnění pachatele trestné činnosti, dále, a to je pro drogovou trestnou činnost vhodné k monitorování toku finanční hodnoty za zakoupenou drogu, prekursor, chemikálii, či dalších věcí nezbytných pro výrobu či distribuci drogy. Trasování je ve specifických kauzách nezbytné k úplnému zadokumentování trestné činnosti, zejména pak k prokázání celého rozsahu páchané trestné činnosti. Precizní trasování správnými softwarovými nástroji je pak klíčové pro dokazování celého rozsahu trestné činnosti a může tak podmiňovat i případné použití přísnější skutkové podstaty u trestného činu nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy, jak bylo konstatováno v předcházejícím textu.

Nejčastěji je trasován Bitcoin, který je nejrozšířenější a nejpoužívanější kryptoměnou. Bitcoin je kryptoměnou, která má tzv. otevřený blockchain, v němž jsou obsaženy trasovatelné informace - adresy peněženek odesílatele i příjemce platby a výše

platby a navazující informace. Oproti otevřeným blockchainům pak stojí ty kryptoměny, které jej přirozeně mít musí, avšak není veřejný, jako Ethereum a Monero, tudíž je v podstatě nemožné provést trasování pomocí softwarových nástrojů. K trasování se používá několik softwarových nástrojů, přičemž zřejmě nejpoužívanějším je Elliptic, který je schopen trasovat pohyb i skrze tzv. mixéry. Mixér je služba, která mísí kryptoměny uživatele s kryptoměnou ostatních uživatelů, rozmělnuje je na co nejmenší částky a poté je zpět převede uživateli. Cílem této služby je znesnadnit trasování pohybu takové kryptoměny a posílit tak anonymitu uživatele.⁶⁹

Zajišťování kryptoměny

V předcházející podkapitole byla nastíněna možnost zajišťování kryptoměny, zajišťování v souladu s ustanoveními § 79a-§ 79h zákona číslo 141/1941 Sb., o trestním řízení soudním, k čemuž musí být předchozí souhlas státního zástupce se zajištěním věci. Formálně lze takový souhlas vyžadovat již během prověřování, pokud je trasováním zjištěna konkrétní peněženka, nachází se na ní nějaká hodnota v kryptoměně a je možné ji „fyzicky“ zajistit, nehledě na pozdější zajištění během realizace či v rámci vyšetřování, kdy je zajištěna samotná kryptopeněženka policejním orgánem při jiném úkonu trestního řízení jako například při domovní prohlídce dle ustanovení § 83 zákona číslo 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním, při prohlídce jiných prostor a pozemků dle ustanovení § 83a zákona číslo 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním, je vydána či odňatá ve smyslu ustanovení § 78, resp. § 79 trestního řádu, je identifikovaná z operativně pátrací činnosti anebo z výstupu ze znaleckého posudku k zajištěné elektronice. Zajištěná kryptoměna, jejíž hodnotu lze vyjádřit v penězích pak může mít v trestním řízení význam, jak bylo výše popsáno, k určení právní kvalifikace a zároveň může představovat důkaz – distribuce omamné a psychotropní látky.

⁶⁹ *What is a Bitcoin mixer?*. [online]. [cit. 2025-01-24]. Dostupné z: <https://www.coinbase.com/learn/your-crypto/what-is-a-bitcoin-mixer>

5 Analýza a komparace specifik drogové trestné činnosti – clearnet a deepweb

Již z předcházejících kapitol byly předloženy konkrétní informace o tom, jakým způsobem se získávají informace a poznatky o možné trestné činnosti, včetně získávání poznatků ze zájmového prostředí, včetně toho, že internet, virtuální prostor, tvoří jedinečné zájmové prostředí, v němž některá oprávnění policie a způsoby získávání informací a poznatků nelze zcela aplikovat, jako je tomu v materiálním světě.

Tato kapitola směřuje k tomu, aby byl čtenáři přestřčen vztah získávání informací a poznatků o trestné činnosti, následné zahájení úkonů trestního řízení a prověřování trestné činnosti společně v kontextu internetu. Zejména pak zdůraznit shodné úkony prověřování, ale i rozdílnosti mezi jednotlivými částmi internetu – clearnet a deepweb, resp. darknet.

Běžně se při definicích a deskripci pojmů clearnet uvádí, že tvoří cca 10 % obsahu internetu, oproti tomu deepweb pak tvoří cca 90 % obsahu internetu, přičemž nelze zcela vydefinovat obsah darknetu⁷⁰, který ovšem ne vždy musí být a priori závadového charakteru, neboť darknet neobsahuje jen nelegální obsah. Pro potřeby další kapitoly bude dále pracováno právě s pojmy clearnet a darknet, tedy částmi internetu, který již svým charakterem zakládají rozdílnost mezi způsoby páchaní trestné činnosti a v návaznosti na to pak i na charakter pachatelů trestné činnosti.

5.1 Specifika prověřování v clearnetu

Jelikož je clearnet veřejně dostupnou částí internetu, není významným problémem do něj jako uživatel vstoupit a prohlížet jeho obsah. Z hlediska zjišťování informací a poznatků o drogové trestné činnosti a následných úkonech prověřování pak jsou předměty zájmu sociální sítě a inzertní portály a diskuzní fóra.

Předně je vhodné uvést, že právě onen relativně snadný přístup do clearnetu a nenáročnost prohlížení obsahu snižuje možnosti potenciálních pachatelů, jak konspirovat svou trestnou činností a jsou používány jednodušší prostředky k páchaní trestné činnosti, resp. je pro policejní orgán řada možností, jakým způsobem provádět

⁷⁰ STEVE. *Surface Web, Deep Web, Dark Web -- What's the Difference?*, [online]. [cit. 2025-03-11]. Dostupné z: <https://www.cambiaresearch.com/articles/85/surface-web-deep-web-dark-web----whats-the-difference>. 6.2.2016, update 22.4.2016,

prověřování a jak používat operativně pátrací prostředky a další úkony operativního rozpracování.

Při prvotním zjišťování informací a poznatků o drogové trestné činnosti v clearnetu lze plnohodnotně užívat metod získávání informací OSINT a SOCMINT, a to právě na sociálních sítích, inzertních portálech a diskuzních fórech. V rámci clearnetu jsou nabízená a obchodovaná oproti „tradičním“ omamným a psychotropním látkám spíše farmaceutika obsahující účinné látky uvedené v některé z příloh k nařízení vlády č. 463/2013 Sb., o seznamech návykových látek, ve znění pozdějších předpisů.

Trestní řízení realizované na protidrogovém oddělení Obvodního ředitelství policie Praha I, resp. informace k zájmovému internetovému prostředí, které byly kriminalisty zjištěny, dokládají, že dlouhodobý prim v nelegálním obchodě s farmaceutiky byl prováděn skrze vlákna diskuzního fóra na původním webovém serveru doktoronline.cz, a to cca do roku 2021, kdy byla ukončena jeho činnost. Právě na tomto serveru začalo mimo jiné i prověřování trestního spisu VÝPRODEJ, jež je popsán níže v kapitole kazuistika. Aktuálně jsou v clearnetu nabízená a obchodovaná farmaceutika zejména na veřejných inzertních serverech bazos.cz, sbazar.cz apod., avšak významná část nabídek je podvodná a inzerent se snaží vylákat finanční prostředky a k předání či zaslání léčiva nedojde. Pro úplnost je vhodné uvést, že nejčastěji obchodovaná jsou farmaceutika obsahující účinnou látku Zolpidem – obchodní názvy Stilnox, Hypnogen, Sanval, Zolpidem, Zolpinox, účinnou látku Alprazolam – obchodní názvy Neurol, Xanax, účinnou látku Klonazepam – obchodní názvy Rivotril, Ravotril, Klonopin, případně jiné benzodiazepiny a rovněž pak syntetický opioid Tramal či Tramadol.

Existence zájmového inzerátu či zájmové komunikace na webových stránkách v clearnetu, který byl policejním orgánem zjištěn či policejnímu orgánu oznámen, je pak poznatkem, nositelem informací, dostatečně odůvodňující skutečnost, že byl spáchán trestný čin a následně jsou policejním orgánem právě prováděny specifické úkony k zadokumentování této trestné činnosti:

- zadokumentování inzerátu jako takového – typicky vytvořením tzv. zrcadla inzerátu ve formátu *.pdf, který je opatřený hashem;
- ohledání dle ustanovení § 113 trestního řádu.

Tímto postupem je řádně procesně zajištěna informace, se kterou lze dále pracovat v trestním řízení a pomocí které lze odůvodňovat další úkony trestního řízení, zejména pak operativně pátrací prostředky při jejich vyžadování.

Další spektrum informací tvoří data u providerů služeb – jak provozovatelů webových stránek, tak providerů konektivity. Typicky lze zjistit informace od takových subjektů prostým vyžádání dat v souladu s ustanovení § 8 odst. 1 trestního řádu, čímž jsou zjištěny uživatelské účty, logy (data přístupu do konkrétního rozhraní a IP adresy, z nichž do něj bylo přistoupeno), informace k sekundární autentizaci, jako další emailové schránky a telefonní čísla, alternativní jména apod. Okruh těchto informací jednak slouží k zadokumentování trestné činnosti či její části, případně směřuje k ustanovení pachatele, ale rovněž vytváří další relevantní souhrn informací, které lze použít při odůvodňování žádosti a podnětů k operativně pátracím prostředkům a v určité situaci může posloužit k propojení více webových stránek, emailových účtů anebo i osob v rámci operativního rozpracování, což v důsledku slouží k objasnění trestné činnosti, celého jejich rozsahu a jejich pachatelů. Typicky lze uvést vyžadování od společností poskytujících internetové služby emailové schránky, jako Seznam.cz a.s., provozovatel serveru bazos.cz a další obdobné subjekty.

Shora uvedený okruh relevantních informací získaných šetřením a úkony v clearnetu pak může být policejním orgánem využit při zmíněném vyžadování operativně pátracích prostředků a úkonů operativního rozpracování, zejména pak:

- § 88a trestního řádu – zjištění informací o telekomunikačním provozu konkrétní IP adresy, z níž se pachatel připojil do internetu, uživatelského rozhraní emailové schránky apod., což lze považovat za efektivní nástroj, kterým může být zjištěno individuální místo konektivity pachatele do internetu, tudíž může být v ideální situaci zjištěn konkrétní byt/dům a zúžený okruh zájmových osob či identifikován přímo pachatel;
- § 88 trestního řádu – odposlech a záznam telekomunikačního provozu ke konkrétní emailové schránce či telefonnímu číslu, které užívá pachatel, čímž je zjištěna a dokumentována prováděná komunikace od data vydání příkazu, resp. zahájení akce na specializovaném pracovišti – efektivní procesní úkon ke zjištění rozsahu trestné činnosti a účasti dalších osob v komunikaci, která je prováděna v místě a čase, zjištění platebních metod, identifikace bankovních účtů a dalších souvisejících informací;

- § 158d odst. 3 trestního řádu – sledování emailové schránky, tedy operativně pátrací prostředek, kterým je zajištěn obsah emailové schránky ke konkrétnímu datu vydání příkazu, resp. zahájení akce na specializovaném pracovišti – efektivní procesní úkon ke zjištění rozsahu trestné činnosti a účasti dalších osob v již provedené komunikaci, zjištění platebních metod, identifikace bankovních účtů a dalších souvisejících informací;

Výše popsané pak při pozitivních zjištěních mohou policejnímu orgánu poskytnout vhodný prostor k provedení předstíraného převodu, který může být policejním orgánem cílen k realizaci pachatele, tedy jeho zadržení.

Autor si je vědom, že mohou být prováděny i jiné procesní úkony v clearnetu, avšak v rozsahu této bakalářské práce jsou shora uvedené považovány za zřejmě nejčastěji využívané a nejefektivnější, což bude dále deklarováno v kazuistice.

5.2 Specifika darknetu

Na rozdíl od clearnetu je darknet neveřejnou částí kyberprostoru, a tudíž je přístup do této části podmiňován určitými znalostmi a dovednostmi uživatele, který do této části kyberprostoru přistupuje. Samotný přístup je prováděn pomocí speciálního softwaru – prohlížeč TOR, který umožňuje prohlížet neindexované webové stránky (*„Indexace stránek je proces, kdy webové vyhledávače tzv. indexují, neboli zařazují webové stránky na svůj seznam. Tento proces umožňuje pak stránky zobrazit vyhledávači jako výsledek vyhledávání. Neindexované stránky jsou pak takové, které nejsou na žádném seznamu těchto vyhledávačů.“*⁷¹) v darknetu, často mívající koncovku „.onion“. Mimo software pak musí uživatel, který do darknetu přistupuje a chce si prohlížet obsah, znát konkrétní URL adresu, konkrétní webové stránky, neboť se právě jedná o neindexovanou část internetu a v obecné rovině v něm neexistují vyhledávače typu Google, Yahoo či české alternativy jako Seznam. Nad to pak musí uživatel být schopen pracovat se softwarem pro koncové šifrování P2P (peer-to-peer), typicky jako programové rozhraní Kleopatra.

Z hlediska zjišťování informací a poznatků o drogové trestné činnosti a následných úkonech prověřování jsou předmětem zájmu policie zejména virtuální tržiště. Virtuální tržiště je vzdálenou obdobou e-shopu, na němž inzerují různí prodejci

⁷¹ Co je indexace stránek. [online]. [cit. 2025-03-01]. Dostupné z: <https://www.mioweb.cz/slovnicek/indexace-stranek/?gad=1&gclid=CjwKCAjwrranBhAEEiwAzbhNt%20R>

(též označováni jako vendoři), v clearnetu to lze připodobnit například webovým serverům aukro.cz či mall.cz. Na takových tržištích se obchodují zejména omamné a psychotropní látky, které jsou dominantní komoditou, ač je vhodné konstatovat, že se nemusí v nabídkách tržišť vždy jednat jen o nelegální sortiment. Shora popsané rozdíly mezi clearnetem a darknetem, potřeba know-how a softwaru již z podstaty určují, že se v darknetu pohybuje částečně jiná struktura pachatelů a nad to pak nelze provádět všechny procesní úkony, jako je tomu právě v clearnetu, tudíž i policisté musí disponovat alespoň základními znalostmi prostředí a úkonů trestního řízení, jež lze provádět v kyberprostoru.

Existence nabídky na zájmovém tržišti od konkrétního vendora, který byl policejním orgánem zjištěn či policejnímu orgánu oznámen, je pak poznatkem, nositelem informací, dostatečně odůvodňující skutečnost, že byl spáchán trestný čin a následně jsou policejním orgánem právě prováděny specifické úkony k zadokumentování této trestné činnosti, které jsou v podstatě obdobné jako v clearnetu, těmito jsou:

- zadokumentování inzerátu jako takového – typicky vytvořením tzv. zrcadla inzerátu ve formátu *.pdf, který je opatřený hashem;
- ohledání dle ustanovení § 113 trestního řádu.

Stejně jako u clearnetu je tímto postupem řádně procesně zajištěna informace, se kterou lze dále pracovat v trestním řízení a pomocí které lze odůvodňovat další úkony trestního řízení, zejména pak operativně pátrací prostředky při jejich vyžadování.

Jelikož darknet, respektive už prohlížeč TOR sám o sobě je vybaven anonymizačním algoritmem, který zakrývá skutečnou identitu zařízení, ze kterého se uživatel do sítě připojuje, není možné zjišťovat data od providerů konektivity a následně vyžadovat data o provedeném telekomunikačním provozu dle ustanovení § 88a trestního řádu.

Do doby zjištění informací k následnému provádění úkonů tzv. konvenčního prověřování, pokud k takové situaci při prověřování trestné činnosti v darknetu vůbec dojde a nebude-li brána v potaz spolupráce v rámci společného vyšetřovacího týmu v rámci struktur Interpolu, Europolu či na základě bilaterálních smluv anebo zpravodajské spolupráce, tak je jednou z efektivních variant k řádnému prověření drogové trestné činnosti použití operativně pátracího prostředku předstíraného převodu dle ustanovení § 158c trestního řádu, kterým mohou být zjištěny prvotní informace

o pachateli, místo odeslání zásilky, případně kamerové záznamy z podací pobočky přepravní společnosti, kontaktní údaj pachatele, který slouží k potvrzení dodání zásilky, což jsou vhodné informace, díky nimž lze zjistit pachatelovu totožnost, případně totožnost další spolupachatelů. Jelikož z podstaty nabídky, inzerce na virtuálním tržišti pachatel deklaroval, že má k dispozici konkrétní omamné či psychotropní látky, nelze v dalším průběhu trestního řízení namítat, že došlo k policejní provokaci a jelikož se jedná o distribuci omamných a psychotropních látek, jsou dány všechny zákonné předpoklady k provedení předstíraného převodu. Použití předstíraného převodu je spíše úkon ke zjištění informací důležitých pro další rozpracování, kdežto v clearnetu může být spíše taktickým nástrojem k provedení realizace pachatele.

Během předstíraného převodu je přirozeně komunikováno s pachatelem, a jelikož musí být vyřešen způsob úhrady za omamné a psychotropní látky, lze zjistit číslo kryptopeněženky a k tomu lze provádět analytická šetření pokročilými nástroji, čímž může být rozkryt rozsah páchané trestné činnosti a eventuálně zjištěny další informace významné pro trestní řízení, tak jak je popsáno v předchozí kapitole.

Pokud by se již během zjišťování informací či spoluprací s jiným orgánem prosazujícím právo podařilo zjistit informace, že má být doručována zásilka od pachatele k odběrateli, lze aplikovat postup jejího pozdržení, zadržení a otevření, případně i záměny a sledování tak, jak byl blíže popsán v kapitole 3.3, což by mohlo přispět obdobnými informacemi, jako by tomu bylo v případě předstíraného převodu.

Nelze opomenout úkony v rámci virtuálního tržiště, které by byly prováděné paralelně se shora uvedenými, tedy vytvoření zrcadla virtuálního tržiště, které by bylo ohledáno dle ustanovení § 113 trestního řádu a opatřeno kontrolním součtem hash, a to zejména s akcentem na profil vendora – jeho moniker, neboť v darknetu je individuální moniker tzv. puncem kvality, který vzniká na základě určitého množství pozitivních feedbacků (zpětných vazeb od nakupujících) za provedené obchody, tzn. čím více prodejů, tím lepší hodnocení, tudíž vytvoření dobrého obchodního jména v kyberprostoru. Individuální moniker navíc může být napříč různými tržišti, neboť administrátor má finanční profit za uskutečněné obchody a pokud na jeho tržišti prodává dobrý obchodník (v kontextu této práce právě pachatel drogové trestné činnosti), je to pro administrátora virtuálního tržiště obchodní příležitost. Administrátor si komunikaci přes P2P šifrování ověří, že jedná právě s vendorem s konkrétním monikerem. Prostupnost pachatele napříč různými virtuálními tržišti, kdy používá stejný moniker

je příležitostí, jak později rozkrýt celý rozsah spáchané trestné činnosti, k čemuž lze posléze využívat analytické nástroje k propojení monikeru a virtuálních tržišť.

Pakliže se podaří provést předstíraný převod či zajištění zásilky, dojde k ustanovení pachatele či zjištění jiných relevantních informací, lze přistoupit ke konvenčním úkonům a provádět již další úkony trestního řízení mimo darknet.

Na shora popsaných možných postupech prověřování, lze vyvodit závěr, že páčání drogové trestné činnosti v clearnetu má odlišnou strukturu pachatelů, ale i odběratelů, než je tomu u darknetu. Je tomu tak vzhledem k technické náročnosti už samotného přístupu k darknetovým tržišťům, ale i vzhledem k nabízenému sortimentu omamných a psychotropních látek, v prostředí clearnetu jsou nabízeny ve větší míře dominantně léčiva.

Vzhledem k této strukturální odlišnosti a hlavně k technické náročnosti přístupu na darknetová tržišť se liší i postup policejního orgánu při prověřování drogové trestné činnosti v daném prostředí, i když u obou „drogových scén“ je nutná alespoň základní znalost, či vhléd do problematiky informačních a komunikačních technologií. U prověřování trestních kauz spojených z darknetem tato nutnost znalostí pak úměrně roste. S touto nastíněnou odlišností je pak třeba počítat i při volbě taktiky prověřování a s tím spojené aplikace úkonů trestního řízení.

6 Analýza vývoje drogové trestné činnosti na internetu

V této kapitole se autor věnuje analýze drogové trestné činnosti páchané na internetu, a to jak z hlediska dovozu, respektive objednání omamných a psychotropních látek skrze prostředí internetu, tak i z hlediska prodeje omamných a psychotropních látek koncovým uživatelům, či menším dealerům skrze prostředí internetu.

Autor provedl rešerši relevantních zdrojů tj. Výroční zpráva národní protidrogové centrály z roku 2021, 2022 a 2023, dále Zpráva o nelegálních drogách národního centra pro drogové závislosti z roku 2021, 2022 a 2023, jakož i Evropská zpráva o drogách vydávaná dříve EMCDDA dnes EUDA za roky 2021 a 2022 (pozn. za rok 2023 není zveřejněna) a v poslední řadě Analýza trendů kriminality v České republice pro roky 2021, 2022 a 2023, nedisponují žádnými daty, či statistikami monitorující počty spáchaných drogových trestných činů na internetu. Toto jednoznačně potvrzuje latentnost drogové trestné kriminality páchané na internetu.

Analýzou odborných periodik, článků a výročních zpráv, a z vlastní kriminalistické praxe autora, lze konstatovat, že méně kvalifikovaná trestná činnost v clearnetu je více méně konstantní, dominuje spotřeba farmaceutických preparátů s účinnými látkami Zolpidem, Alprazolam a případně různé druhy antidepresiv.⁷² Významného vzestupu obchodu s psychofarmaky ve virtuální drogové scéně doznaly nelegální trhy v období pandemie Covid-19.⁷³ Vyhledávání je ovšem v obecné rovině výrazně jednodušší a zpravidla se podaří trestnou činnost zadokumentovat a pachatele realizovat, oproti tomu drogová trestná činnost v darknetu prošla významnými, dynamickými změnami. v průběhu delšího časového úseku.

Rozmach nelegálního obchodu v darknetu šel ruku v ruce s nástupem kryptoměn a významu začal tudíž nabírat po roce 2010. Raketový vzestup obchodu s omamnými a psychotropními látkami v darknetu ovšem provázeli velké turbulence, „*patrně z důvodu četných a úspěšných zákroků právo prosazujících institucí napříč zejména evropským*

⁷² Národní protidrogová centrála, VÝROČNÍ ZPRÁVA 2022 [online], 2023. Národní protidrogová centrála SKPV PČR, s. 29. [cit. 2025-03-18]. Dostupné z: <https://policie.gov.cz/clanek/vyrocní-zpráva-narodní-protidrogové-centrály-za-rok-2022.aspx>

⁷³ OMASTA, A, 2020. Adaptace virtuálních tržišť s návykovými látkami na vládní opatření Covid-19. *Drugs & forensics bulletin*. 2020(3), s. 45-46.

*a severoamerickým prostředím.*⁷⁴ První zásadní zásah do prostředí byl ukončením činnosti Silkroad v roce 2013, a to jako výsledek činnosti americké FBI, čímž došlo k rozpuštění komunity a její migrace na nově vzniklá virtuální tržiště, které se začali prosazovat na nelegálním trhu. Vrcholem bylo zřejmě období v letech 2016-2018, avšak v celosvětovém měřítku na trendy nelegálního obchodu s omamnými a psychotropními látkami v darknetu začali intenzivně pracovat orgány prosazující právo, jak již bylo konstatováno. Období největšího rozkvětu drogového byznysu v darknetu tudíž přirozeně přineslo největší protidrogové operace, na jejichž konci byla ukončena činnost všech, v danou dobu největších, tržišť – Alpha Bay, Dream Market, Hansa Market a Nucleus, viz tabulka níže. V dalším období došlo k částečné renesanci během roku 2019 s výraznější eskalací v době pandemie Covid-19, situace ale nedosahovala takových rozměrů a největší tržiště v dané době – Empire Market (2020) a White House Market (2021) měli výrazně nižší množství dokumentovatelných prodejů drog ve srovnání s Alpha Bay a Dream Marketem. Období pandemie Covid-19 rovněž v krátkodobém měřítku proměnila strukturu distribuovaných drog, zvýšená poptávka po návykových látkách přinutila dealery nabízet alternativy – nové psychoaktivní substance, namísto „klasických“ drog, jejichž zásoby se krátkodobě ztenčily. Drogový trh se rychle adaptoval, ostatně jako chování zákazníků, odběratelů.⁷⁵

Pakliže vymezíme období rokem 2013 do podzimu roku 2021, tedy ukončením činnosti White House Marketu, pak lze konstatovat, že byly obchodovány omamné a psychotropní látky jak v režimu maloobchodním, kdy pachatelé napříč světem zasílali koncovým uživatelům či drobným dealerům, tedy zásilky s drogami v řádech nižších aplikovatelných dávek, ale rovněž byla význačná i forma velkoobchodního prodeje, kdy pachatelé pokrývali poptávku po velkém množství drog, který zjevně směřoval na lokální drogové trhy.

Protidrogové operace ve virtuálním prostředí darknetu a proměna chování uživatelů tohoto prostředí zřejmě zapříčinily, že došlo k částečnému odklonu uživatelů neindexované části internetu, a to jak na straně distributorů, tak na straně zákazníků. Prostředí penetrovalo mimo dealerů i značná část pachatelů majetkových deliktů, kteří pod příslibem dodání drogy vylákali finanční prostředky ve formě kryptoměny

⁷⁴ Národní protidrogová centrála, VÝROČNÍ ZPRÁVA 2023 [online], 2024. Národní protidrogová centrála SKPV PČR, s. 33. [cit. 2025-03-18]. Dostupné z: <https://policie.gov.cz/clanek/vyrocní-zprava-narodni-protidrogove-centraly-za-rok-2023.aspx>

⁷⁵ OMASTA, A, 2020. Adaptace virtuálních tržišť s návykovými látkami na vládní opatření Covid-19. *Drugs & forensics bulletin*. 2020(3), s. 47-48.

od odběratelů, ale nic nedodali. Přestože jsou v darknetu stále obchodované omamné a psychotropní látky, klesá podíl malých uživatelských množství, která jsou doručována prostřednictvím poštovních zásilek.⁷⁶ Zachován je částečně velkoobchod s omamnými a psychotropními látkami. Situace však jistě není utěšená a nelze predikovat budoucí vývoj či avizovat nový vzestup obchodu s drogami v darknetu, nicméně je v tomto zájmovém prostředí zcela zjevná aktivita policejních a celních orgánů, tedy orgánů prosazujících právo.

Tabulka 1- Přehled ukončených darknetových tržišť⁷⁷

Virtuální tržiště	Ukončení	Původce ukončení činnosti
Silk Road	říjen 2013	FBI
Agora	srpen 2015	Exit Scam (podvodné ukončení)
Nucleus	duben 2016	Není zjištěno
Alpha Bay	červenec 2017 únor 2023	Operace BAYONET – USA, Kanada, Thajsko, Europol
Dream Market	červenec 2017	Operace BAYONET – USA, Kanada, Thajsko, Europol
Hansa Market	červenec 2017	Operace BAYONET – USA, Kanada, Thajsko, Europol
Empire Market	srpen 2020	Ukončení DDoS útoky neznámých osob
White House Market	říjen 2020	Samostatně ukončil činnost

Fenoménem poslední let, zejména od roku 2021 je dramatický přesun koncových uživatelů omamných a psychotropních látek, resp. drobných dealerů na jiné komunikační platformy, zpravidla ve smyslu šifrovaných komunikačních aplikací, jako je Telegram⁷⁸, případně Signal, Threema a další.

⁷⁶ Národní protidrogová centrála, *VÝROČNÍ ZPRÁVA 2023* [online], 2024. Národní protidrogová centrála SKPV PČR, s. 33. [cit. 2025-03-18]. Dostupné z: <https://policie.gov.cz/clanek/vyrocní-zprava-narodni-protidrogove-centraly-za-rok-2023.aspx>

⁷⁷ Vlastní zdroj

⁷⁸ CHOMYOVÁ, P., GROHMANOVÁ, K., DVOŘÁKOVÁ Z. a kolektiv, 2023. Zpráva o nelegálních drogách v České republice 2023. Praha: Úřad vlády České republiky, s.107

Užívání šifrovaných komunikačních aplikací byl v předchozím období charakteristický pro drogové trhy ve východní Evropě, ovšem od roku 2021 se postupně rozšířil do celé Evropy, včetně České republiky. *„Do roku 2021 byla v aplikaci Telegram jen zanedbatelná aktivita. V ČR dominovala pouze tři pražská virtuální tržiště paralelně do 50 účastníků, kdy profilovou skupinou byli převážně zahraniční turisté poptávající návykové látky k zábavě na dovolené, a to v průměru dvou inzertních nabídek těchto látek týdně. V souvislosti s příchodem více než 400.000 uprchlíků z Ukrajiny se počet Telegramových skupin dynamicky rozšířil s převahou ukrajinské a ruské jazykové mutace.“*⁷⁹ Ukrajinci a další osoby z postsovětských zemí s sebou přinesli tuto komunikační metodu, které zprvu na území České republiky nesouvisela pouze s distribucí drog, ale nezdá se, že by se jednalo o zprostředkování práce, bydlení, prodeje běžných věcí. Reakce lokálních drogových trhů ovšem bezesbýtku byla blesková, pachatelé i odběratelé využívají relativně vyšší míru anonymity, skutečnosti, že skupiny vznikají a zanikají v průběhu času a je tudíž výrazně snížena možnost odhalení a rozkrytí celého rozsahu trestné činnosti, což právě přispělo k transformaci a částečnému přerodu z darknetu na šifrované komunikační aplikace. *„Nabídka ve skupinách sítě Telegram obsahuje veškeré omamné a psychotropní látky a léčiva. Největší poptávka je po látkách jako kokain, metamfetamin, MDMA, marihuana či léčiva s antidepresivními účinky.“*⁸⁰

*„Predikce dalšího vývoje v této oblasti hovoří o tom, že je stále větší redukce virtuálních tržišť v TOR síti až na minimum funkčních míst, a to pouze pro prodej návykových a nelegálních látek ve velkých obzatech s následnou distribucí komerční cestou kurýrních a doručovatelských služeb.“*⁸¹ Lze se domnívat, že tento trend bude i nadále pokračovat, k tomu navíc přistupuje skutečnost, že si pachatelé drogové trestné činnosti, k čemuž využívali tržiště a metody komunikace v darknetu, uvědomili nestabilitu kryptoměn, která může ovlivňovat jejich profit z distribuce omamných a psychotropních látek. *„S ohledem na vysokou turbulenci kurzu dříve nejužívanější kryptoměny bitcoin byli*

⁷⁹ Národní protidrogová centrála, VÝROČNÍ ZPRÁVA 2022 [online], 2023. Národní protidrogová centrála SKPV PČR, s. 4 [cit. 2025-03-18]. Dostupné z: <https://policie.gov.cz/clanek/vyrocní-zprava-narodni-protidrogove-centraly-za-rok-2022.aspx>

⁸⁰ Národní protidrogová centrála, VÝROČNÍ ZPRÁVA 2022 [online], 2023. Národní protidrogová centrála SKPV PČR, s. 4 [cit. 2025-03-18]. Dostupné z: <https://policie.gov.cz/clanek/vyrocní-zprava-narodni-protidrogove-centraly-za-rok-2022.aspx>

⁸¹ Národní protidrogová centrála, VÝROČNÍ ZPRÁVA 2022 [online], 2023. Národní protidrogová centrála SKPV PČR, s. 5. [cit. 2025-03-18]. Dostupné z: <https://policie.gov.cz/clanek/vyrocní-zprava-narodni-protidrogove-centraly-za-rok-2022.aspx>

*vendoři nuceni přestoupit na aktivum stabilnější, zejména tether (tzv. stablecoin vázaný na tradiční měnu, v tomto případě USD).*⁸²

Výstupem z analýzy vývoje drogové trestné činnosti na internetu pak je konstatování, že se drogová trestná činnosti v clearnetu se v čase významně nemění, je velmi latentní, avšak dokumentovatelná pro orgány prosazující právo a došlo k dílčímu vzestupu v období pandemie, oproti tomu drogová trestná činnost páchaná v darknetu, přinejmenším optikou současnosti, je za zenitem a doba největšího rozmachu pominula, avšak stále hraje významnou roli, jelikož jsou v tomto prostředí stále aktivní velcí hráči. Komunita z darknetu se ovšem přesunula do jiného prostředí, které souvisí s globální sítí internet, alespoň v podobě využívání virtuálního prostředí ke komunikaci na platformě šifrovaného softwaru, a to přestože ke koncové distribuci již nejsou využívány poštovní služby a dochází tak k návratu ke kořenům – předávání drogy mezi dealerem a koncovým uživatelem, anebo hledání jiných metod předání či zaslání drogy, mrtvé schránky, zaslání kurýrní službou jako UBER, Wolt apod.

⁸² *Národní protidrogová centrála, VÝROČNÍ ZPRÁVA 2023* [online], 2024. Národní protidrogová centrála SKPV PČR, s. 33. [cit. 2025-03-18]. Dostupné z: <https://policie.gov.cz/clanek/vyrocní-zprava-narodni-protidrogove-centraly-za-rok-2023.aspx>

7 Kazuistika

V rámci této kapitoly budou čtenáři předestřeny reálné trestní kauzy, na kterých bude pospán postup nastíněný a analyzovaný v předchozích kapitolách. Kazuistiky byly vybírány tak, aby byly zastoupeny oba sektory, tzn. jak clearnet, tak darknet.

7.1 Trestní kauza „VÝPRODEJ“

První z těchto kauz, byla realizována v roce 2020 policejním orgánem - 5. oddělení obecné kriminality, Služba kriminální policie a vyšetřování, Obvodní ředitelství policie Praha I, a to pod krycím názvem „VÝPRODEJ“.

Na prvním počátku stála vlastní iniciativa kriminalistů, kteří prováděli, v souladu s ustanovením § 69 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, šetření v clearnetu na zájmových webových stránkách www.doktoronline.cz, na nichž v jednotlivých vláknech diskuzního fóra uživatelé poptávali farmaceutické preparáty obsahující látky uvedené v jednotlivých přílohách k nařízení vlády č. 463/2013 Sb., o seznámech návykových látek, tedy toxikomanicky zneužitelné preparáty, zejména Hypnogen, Zolpidem, Neurol, Xanax, Diazepam, Lexaurin. Distribuce farmaceutických preparátů na internetu, mimo lékárnou či nemocniční zařízení, zakládá podezření, že případný prodejce zřejmě nedisponuje oprávněním jakkoliv nakládat s omamnými a psychotropními látkami, a tudíž pravděpodobně jedná v rozporu s ustanovením § 3 a § 4 zákona číslo 167/1998 Sb., o návykových látkách.

Šetřením byly zjištěny konkrétní příspěvky nabízející k prodeji shora uvedená farmaceutika. Přestože byly příspěvky vloženy různými uživateli/návštěvníky s různými kontaktními emailovými adresami, tak si byly některé z nich stylisticky a obsahově velice podobné. Jelikož byl dostatečně odůvodněn závěr, že mohlo dojít ke spáchání trestného činu nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy dle ustanovení § 283 odst. 1 trestního zákoníku, tak byl zpracován záznam o zahájení úkonů trestního řízení dle ustanovení § 158 odst. 3 trestního řádu a v návaznosti pak kriminalisté zálohovali konkrétní komunikační vlákna na webové stránce www.doktoronline.cz, které následně, jako neodkladný a neopakovatelný úkon, ohledali ve smyslu § 113 trestního řádu. Pro úplnost je nutné dodat, že místní příslušnost byla

založena tím, že podezření vyšlo najevo šetřením v kyberprostoru provedeným v budově útvaru 5. OOK SKPV OŘP Praha I na adrese Pelléova 21, Praha 6.

Přestože na počátku byl pachatel neznámý, bylo zjištěno několik kontaktních emailových adres vkladatelů příspěvků, které byly založené u společnosti Seznam.cz a. s. a k nimž byly, v souladu s ustanovením § 8 odstavce 1 trestního řádu, vyžádány informace o logu do klientského rozhraní. Tímto byly zjištěny konkrétní časy přístupu do zájmových schránek, byť bylo zjištěno několik set IP adres, které byly analyzovány, verifikován jejich poskytovatel na serveru ripe.net a vyšly najevo tzv. pozitivní hity – ze stejných IP adres bylo přistupováno do více emailových schránek, rovněž bylo zjištěno, že vyjma velkých poskytovatelů telekomunikačních služeb – Vodafone, T-mobile a O2 byly prováděny přístupy rovněž z IP adres lokálního providera z Pardubic, tudíž se dalo již v této fázi uvažovat o tom, že do Pardubic má pachatel vztah a s vyšší mírou pravděpodobnosti nepoužívá software, kterým by zastíral místo připojení. Dalším zpracováním a vytřížením byly vybrány pozitivní hity IP adres v časech, které by mohly odpovídat době, kdy pachatel mohl být doma, což by dopomohlo k ustanovení alespoň některých míst připojení do internetu. Již v začátcích prověřování tak byl zjištěn relativně solidní informační základ pro další úkony – celkem čtyři zjevně související emailové schránky užívané k páčání trestné činnosti a s vyšší mírou pravděpodobnosti pachatel v Pardubickém kraji.

Souběžně byly zpracovány a) podnět k vydání příkazu k poskytnutí informací o telekomunikačním provozu k vybraným IP adresám (§ 88a trestního řádu), b) podnět k vydání příkazu na odposlech a záznam telekomunikačního provozu k zájmovým emailovým adresám (§ 88 trestního řádu) a rovněž k zájmovým emailovým adresám pak c) žádost o povolení sledování (158d odst. 3 trestního řádu).

ad a) informace získané od poskytovatelů konektivity nepřispěly k ustanovení konkrétní osoby anebo místa. Od lokálního poskytovatele bylo zjištěno, že část připojení byla provedena v Pardubicích-Polabinách, od společnosti Vodafone pak byly, po náročnější analytické práci a vyhodnocování, zjištěny pozitivní hity k mobilnímu telefonnímu číslu, z něhož se pachatel připojoval do internetu skrze tzv. mobilní data, ale jednalo se o předplacenou službu.

ad b) odposlechem a záznamem byly průběžně dokumentovány komunikace pachatele s potenciálními odběrateli. Přestože byl úkon ke čtyřem emailovým adresám,

zjevně jich pachatel užíval více, navíc významná část komunikací byla přesouvána z emailové komunikace do hovorů, SMS anebo komunikačních aplikací. Podařilo se ovšem zjistit několik odběratelů a jejich bankovní účty, což byly podstatné informace pro další průběh trestního řízení.

ad c) sledováním osob a věcí povolené soudcem k jedné ze zájmových emailových schránek bylo klíčem k ustanovení pachatele. Časově náročným, avšak důkladným vyhodnocením každého jednoho emailu byl zjištěn jeden podstatný email od společnosti Sony. Tento email byl potvrzení platby ke hře, která byla zakoupena pro konkrétní hráčský profil na platformě Playstation. Navíc byly v emailu obsaženy další identifikační údaje hráče – jeho ID a profilová emailová adresa. Tvar této emailové adresy ve tvaru jmeno.prijmeni@seznam.cz, resp. zkomolení, zdrobnění jména a příjmení. Šetření v informačních systémech policie a zkoušením různých variant jména a příjmení byla zjištěna konkrétní totožnost, avšak jednalo se o nezletilého chlapce, který zřejmě nemohl být pachatelem, avšak bydlí v Pardubicích na sídlišti Polabiny. Později bylo zjištěno, že se jedná o syna hlavního pachatele – Z. P., občana České republiky, jemuž pomocí svého „konspirativního“ emailu otec zakoupil hru a dopustil se tak chyby. Další informace z obsahu emailové schránky pak propojili toho času aktuálně prováděné komunikace zjištěné dle § 88 trestního řádu se staršími prodeji farmaceutik stejným odběratelům a byl zjištěn jeden konkrétní bankovní účet u Fio banky, na který si pachatel nechal zasílat peníze za léčiva.

Kriminalisté zpracovali uvedené informace, přičemž k bankovnímu účtu byl vyžádán u státního zástupce postup dle ustanovení § 8 odst. 2 trestního řádu a byla zjištěna totožnost majitele a jediného disponenta zájmového bankovního účtu – F. H., občan České republiky, s bydlištěm v Pardubicích. Z výpisů bankovního účtu byly identifikovány vyšší desítky podezřelých plateb, které byly zjevně provedené za nákup farmaceutik a některé z nich korespondovaly s komunikacemi zadokumentovanými shora uvedeným sledováním a odposlechem a záznamem telekomunikačního provozu. Obdržené finanční prostředky byly pravidelně vybírány na různých místech v Pardubicích a byl získán jeden kamerový záznam výběru peněz z bankomatu u obchodního centra poblíž sídliště Polabiny, který provedla žena, s níž byl přítomen muž. Porovnáním záznamu a fotografií z evidence obyvatel pak bylo spolehlivě ověřeno, že se jedná o Z. P. a jeho partnerku M. P., občanku České republiky.

Provedenými úkony prověřování tedy byl zjištěn hlavní pachatel a spolupachatelka, zájmový bankovní účet, několik odběratelů a desítky zájmových plateb, avšak nebyla zjištěna provázanost majitele bankovního účtu k celé trestné činnosti. K bankovnímu účtu bylo posléze realizováno sledování účtu dle ustanovení § 8 odst. 3 trestního řádu a byly tak průběžně zjišťovány další zájmové platby. Komparací provedených plateb a zadokumentovaných komunikací se podařilo ustanovit totožnost několika pravidelných odběratelů a dále pak skutečnost, že některé předání farmaceutických preparátů probíhalo jednak v Pardubicích, některým odběratelům Z. P. zásilky vozil na jimi zvolená místa autem a některým farmaceutika zasílal na dobírku.

Kriminalisté jednak provedli několik šetření v Pardubicích, v lokalitě, kde se pachatelé pohybují, ustanovili byt Z. P. a M. P., stejně tak jako F. H., dále vyhodnotili, že přinejmenším část odběratelů se s pachateli hlouběji nezná a jedná se o „slušné“ lidi, proto si ty, kteří mají bydliště v Praze, před samotnou realizací předvolali k podání vysvětlení dle ustanovení § 158 odst. 6 trestního řádu. Výsledky byl prokázán relativně velký rozsah trestné činnosti a bylo rozhodnuto, že bude přistoupeno k realizaci trestního spisu „VÝPRODEJ“. Proto byl u státního zástupce vyžádán předchozí písemný souhlas se zadržením ve smyslu ustanovení § 76 odst. 1 trestního řádu a byl zpracován podnět k vydání příkazu na domovní prohlídku.

Domovní prohlídkou byly nalezeny desítky různých farmaceutických preparátů v tržní hodnotě téměř 250.000,- Kč, byly zajištěny finanční prostředky ve výši 1 250.000,- Kč (část v eurech a část v chorvatských kunách), dále obálky, razítka, detailní „účetnictví“ a další předměty související s trestnou činností. Spolupachatelka M. P. u sebe při zadržení měla platební kartu k zájmovému bankovnímu účtu vedeného na osobu F. H.

Shora uvedené úkony prověřování přinesly do trestního spisu rozsáhlé množství důkazů a následně bylo vyšetřovatelem předáno osobám Z. P., M. P. a F. H. usnesení o zahájení trestního stíhání ve smyslu ustanovení § 160 odst. 1 trestního řádu, Z. P. byl stíhán vazebně.

Pro úplnost, všechny důkazní prostředky zajištěné při prověřování a následně provedené úkony vyšetřování a později řízení před soudem bylo ukončeno odsuzujícím rozsudkem osob Z. P. a M. P. pro zvlášť závažný zločin nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy dle ustanovení § 283 odst. 1, odst. 3 písm. c) trestního zákoníku a F. H. pro přečin legalizace výnosů

z trestné činnosti z nedbalosti podle ustanovení § 217 odst. 1 a odst. 4 písm. a) trestního zákoníku. Všechna zajištěná farmaceutika a veškeré finanční prostředky tzv. propadly státu a hlavní pachatel Z. P. odešel s pravomocným trestem odnětí svobody ve výměře devět a půl roku, M. P. pak dostala podmíněný trest ve výměře tří let s odkladem na pět let, F. H. byl potrestán podmíněným trestem ve výměře jeden rok s odkladem na dvě léta.

7.2 Trestní kauza „CARLOS LOPEZ“

Druhá kauza je věnována organizované skupině osob, která působila pod přezdívkou Carlos Lopez, tuto trestní kauzu vedl policejní orgán Národní protidrogová centrála Služby kriminální policie a vyšetřování. Tato kauza byla realizována v roce 2018.

Skupinu řídil V. K., který byl organizátorem, hlavním pachatelem a jedinou osobou, která obhospodařovala moniker Carlos Lopez v darknetu, v němž mu byla prokazována trestná činnost páchaná v letech 2013 – 2018. Na samém počátku, stejně jako u kauzy „VÝPRODEJ“, byla vlastní iniciativa detektivů, kteří v souladu s ustanovením § 69 a 70 zákona o policii provedli šetření v zájmovém prostředí darknetu, konkrétně pak na darknetových tržištích AlphaBay, Dream Market a Darkshades Marketplace. Detektivové poté uskutečnili tzv. kontrolní nákupy k ověření relevance šetření. Po ověření relevance, skutečnosti, že moniker Carlos Lopez nabízí a skutečně disponuje a distribuuje omamné a psychotropní látky, byly zahájeny úkony trestního řízení podle ustanovení § 158 odst. 3 trestního řádu.

Po zahájení úkonů trestního řízení detektivové NPC SKPV celou nabídku na zájmových virtuálních tržištích vyhledali a zadokumentovali v rámci ohledání věci dle ustanovení § 113 trestního řádu. Příznačné bylo užívání totožného monikeru, který byl, jak bylo později zjištěno, ověřen administrátory tržišť a byl puncem kvality. Moniker Carlos Lopez byl „důvěryhodný a spolehlivý“ dodavatel a pod stejným jménem vystupoval na všech tržištích, což používal jako svou „obchodní značku“. Kontrolní nákupy, prostředek pro ověření informací ze zájmového prostředí není procesně použitelný institut, proto byly provedeny předstírané převody dle ustanovení § 158c trestního řádu, a to z důvodu ztotožnění pachatele trestné činnosti. Jelikož byl pachatel velmi disciplinovaný a zaváděl určitá opatření, aby nedošlo k jeho odhalení. K internetu, potažmo darknetu se připojoval zásadně pomocí VPN, komunikoval pouze v rámci darknetu skrze peer-to-peer šifrovaný komunikační kanál a platby byly možné

provádět pouze kryptoměnami.⁸³ Všemi těmito prostředky snižoval riziko dekonspirace jeho jednání. Pouze kombinací předstíraných převodů a následným zajišťováním kamerových záznamů v místě podání zásilky se nakonec podařilo ustanovit pachatele V. K. a dalších šest spolupachatelů. Jak je již zmíněno výše V. K. si nechal za drogy platit pouze kryptoměnou, v jeho případě to byl Bitcoin. Větší část si chtěl spořit na stáří, avšak částečně, pro uspokojení běžných potřeb, směňoval Bitcoin na FIAT měnu ve směnárnách.⁸⁴ Souhrou náhod bylo zjištěno a pro trestní řízení bylo zřejmě rozhodujícím, že celá organizovaná skupina působila zejména na území České republiky, nad to pak všechny provedené úkony prověřování v darknetu dostatečně přispěly k zadokumentování trestné činnosti a další prověřování se významně přetavilo do konvenčních postupů policejního orgánu.

Po nasbírání informací a důkazů odůvodňující zahájení trestního stíhání byli V. K. i jeho spolupachatelé zadrženi, a to ve chvíli, kdy byl V. K. připojen k darknetovému tržišti, tak aby bylo možné zadokumentovat v rámci domovní prohlídky, provedené objednávky a zjistit tak celkový rozsah prověřované věci. Při provádění domovních prohlídek byla odhalena pěstírna konopí, z jejíž produkce částečně pokrýval poptávku po marihuaně nabízené na darknetovém tržišti.⁸⁵ Dále bylo při domovních prohlídkách zajištěno množství drog, určených pro distribuci jakož i obalový materiál, ve kterém V. K. zásilky odesílal svým zákazníkům. Detektivové také zajistili 2.000.000,- Kč, 99 BTC a vozidlo.⁸⁶ Po zadržení a provedení domovních prohlídek bylo V. K. předáno usnesení o zahájení trestního stíhání dle ustanovení § 160 trestního řádu, kdy byl stíhán vazebně.

Před závěrečným rozsudkem byl však V. K. z vazby propuštěn, kdy následně v roce 2022 uprchl z České republiky a doposud se skrývá na neznámém místě, pravděpodobně v Jižní Americe.⁸⁷ V řízení proti uprchlému pak soud obžalovanému uložil trest odnětí svobody v trvání 14 let a rozhodl o propadnutí zajištěných majetkových hodnot.

⁸³ KALIVODA, O. *Top 5 Českých Drogových Vendorů na Darknetu*. Drugs & Forensics Bulletin. 2024, 30 (4), s. 24.

⁸⁴ KALIVODA, O. *Top 5 Českých Drogových Vendorů na Darknetu*. Drugs & Forensics Bulletin. 2024, 30 (4), s. 24.

⁸⁵ *Národní protidrogová centrála Výroční zpráva 2018* [online], 2019. Národní protidrogová centrála SKPV PČR, s. 27. [cit. 2025-03-18]. Dostupné z: <https://policie.gov.cz/soubor/vyrocní-zprava-za-rok-2018.aspx>

⁸⁶ KALIVODA, O. *Top 5 Českých Drogových Vendorů na Darknetu*. Drugs & Forensics Bulletin. 2024, 30 (4), s. 24.

⁸⁷ KALIVODA, O. *Top 5 Českých Drogových Vendorů na Darknetu*. Drugs & Forensics Bulletin. 2024, 30 (4), s. 24.

Závěr

Drogová trestná činnost na internetu je složitým fenoménem, který se v čase dynamicky mění a globálně vytváří výzvy pro orgány prosazující právo, které musí pružně reagovat na vývoj v oblasti digitálních technologií, využívání nových nástrojů a způsobů komunikace, anonymizaci a konspiraci činností pachatelů ve virtuálním prostředí, využívání nových možností převodu finančních prostředků. Z hlediska českého právního systému jsou orgány činné v trestním řízení, zvláště pak policejní orgán, odkázáni na normy trestního práva, které ovšem ne vždy plně korespondují s dynamikou kyberprostoru a skutečná aplikace takových právních norem je prostorem pro inovace, dovozování postupů z judikatury, což platí zejména během prvních úkonů při vyhledávání, získávání a dokumentaci informací o páchání trestné činnosti a následně při jejím prověřování, i proto byl v této práci stanoven hlavní cíl - identifikovat relevantní trestněprávní nástroje k prověřování drogové trestné činnosti na internetu, s nímž jde ruku v ruce cíl vedlejší - zhodnocení vývoje drogové trestné činnosti na internetu.

Teoretickou i praktickou částí byl hlavní cíl naplněn, kapitoly v teoretické části této práce identifikovaly relevantní trestněprávní nástroje, zejména předstíraný převod, sledování osob a věcí, pozdržení, zadržení, otevření a záměnu zásilky, záznam a odposlech telekomunikačního provozu a dále procesní úkony související s finančními transakcemi provedenými ve virtuálním prostoru pomocí kryptoměn a zároveň bylo vše v praktické části zasazeno do virtuálního prostředí s analýzou akcentující rozdílnost aplikace jednotlivých procesních úkonů v clearnetu a darknetu. Diference mezi dvěma oblastmi internetu pak byla komparována, což významně přispělo ke splnění vedlejšího cíle této práce. Vývoj drogové trestné činnosti na internetu prochází turbulencemi, dominantně se ale jedná o oblast darknetu, cca od roku 2010 byly až překotné změny, které se vázaly na vznik a postupných rozmach kryptoměn jako platební metody v kyberprostoru. Clearnet, resp. páčání drogové trestné činnosti v něm, se mění výrazně pomaleji a zpravidla se jedná o dílčí evoluci v komunikačních kanálech a metodách komunikace. Chování a jednání osob v clearnetu je jistě více konvenční oproti uživatelům darknetu, kteří rychleji a pružněji reagují na nové možnosti, případně je sami vyvíjejí.

Přestože byly splněny oba cíle této bakalářské práce, je vhodné doplnit několik dalších skutečností, které na ně navazují. Clearnet je výrazně stabilnější prostředí, v němž je snáze možné vyhledávat a dokumentovat většinu informací, včetně těch o trestné činnosti, zpravidla snáze lze aplikovat normy trestního práva a provádět operativně

pátrací prostředky a další procesní úkony a pro policejní orgán je jednodušší přesunout těžiště prověřování z virtuálního prostředí do konvenčního prověřování, a to i tím, že se pachatelé i odběratelé zpravidla pohybují na území České republiky a vše je výrazně méně kvalifikované a konspirativní. Oproti tomu v darknetu je situace nestabilní, více podléhá různým vlivům – od technologického pokroku, přes globální trendy v užívání drog, až po subjektivní jednání pachatelů, jako dopad úspěšných protidrogových operací napříč světem, vše je více konspirováno a v zásadě nejdůležitější část prověřování potenciální drogové trestné činnosti dopadá do fáze před zahájením trestního řízení tak, aby bylo možné penetrovat zájmové prostředí, získat z něj informace v patřičné míře a kvalitě, ale zároveň legálním způsobem a technicky je dokumentovat pro úkony navazující, které budou nezřídka vykazovat přeshraniční prvek. Úzkým pohledem lze zadokumentovat pachatele drogové trestné činnosti v darknetu, ale téměř bez dopadu do celého prostředí, k čemuž je účinným nástrojem sdílení informací skrze bilaterální spolupráci anebo v rámci nadnárodních organizací jako je Europol či Interpol a v konečném důsledku je možné ukončit činnost celých virtuálních tržišť.

Clearnet je pro orgány činné v trestním řízení relativně čitelné zájmové prostředí a tato práce by mohla úspěšně přispět k edukaci nových kriminalistů, u nichž je žádoucí rozšíření znalostního portfolia a pochopení principů aplikovatelnosti procesních institutů při vyhledávání a prověřování drogové trestné činnosti, oproti tomu darknet a právě probíhající částečná migrace zájmových subjektů do skupin v nestálých komunikačních platformách je výzvou do budoucna, leč ne zcela predikovatelnou, přínos v tomto segmentu je zřejmě spíše informativní a je apelem na pochopení fungování orgánů prosazujících právo v latentní části internetu, které se neobejde bez proaktivního, inovativního přístupu, mezioborové spolupráce a dalšího vzdělávání.

Seznam použitých zdrojů

Literární zdroje

1. ALMEIDA, J. a GONÇALVES, T. C., 2023. A systematic literature review of investor behavior in the cryptocurrency markets. *Journal of Behavioral and Experimental Finance* [online]. 37 [cit. 2025-03-12]. ISSN 22146350. Dostupné z: doi:10.1016/j.jbef.2022.100785
2. DRAŠTÍK, A., FENYK, J. a KOLEKTIV, 2017. *Trestní řád (č. 141/1961 Sb.) - Komentář*. I. díl. Praha: Wolters Kluwer, 2552 s. Komentáře. ISBN 978-80-7552-601-4.
3. DRAŠTÍK, A., 2015. *Trestní zákoník: komentář*. Praha: Wolters Kluwer, 3045 s. Komentáře Wolters Kluwer. Kodex. ISBN 978-80-7478-790-4.
4. DVOŘÁK, V. a KLOUBEK, M., 2011. *Základy operativně pátrací činnosti policie v definicích a schématech*. Praha : Policejní akademie České republiky, 76 s. ISBN 978-80-7251-351-2.
5. FENYK, J., CÍSAŘOVÁ, D. a GRIVNA, T., 2024. *Trestní právo procesní*. 8. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 880 s. ISBN 978-80-7676-898-7.
6. HABICH, L, STEIN P. a HLAVÁČOVÁ K., 2025. *Policejní právo*. Praha: Wolters Kluwer, 200 s. Právní monografie. ISBN 978-80-7676-606-8.
7. CHOMYOVÁ, P., GROHMANOVÁ, K., DVOŘÁKOVÁ Z. a kolektiv, 2023. *Zpráva o nelegálních drogách v České republice 2023*. Praha: Úřad vlády České republiky, 184 s. ISBN 978-80-7440-323-1.
8. JEEGERS, Thomas, 2023. *Understanding Crypto Fundamentals*. Apress Berkeley, CA, 318 s. ISBN 978-1-4842-9308-9.
9. JELÍNEK, J., 2022. *Trestní právo hmotné: obecná část, zvláštní část*. 8. aktualizované vydání. Praha: Leges, 1040 s. Student. ISBN 978-80-7502-576-0.
10. KALIVODA, O, 2024. Top 5 Českých Drogových Vendorů na Darknetu. *Drugs & forensics bulletin*. 2024(4), 24-28. ISSN 1211-8834.
11. KOLOUCH, J, 2016. *CyberCrime*. Praha : CZ.NIC,z.s.p.o., 526 s. CZ.NIC. ISBN 978-80-88168-18-8.
12. NOVOTNÝ, F., 2017. *Trestní právo procesní*. 2. aktualizované vydání. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 458 s. ISBN 978-80-7380-677-4.
13. OMASTA, A, 2020. Adaptace virtuálních tržišť s návykovými látkami na vládní opatření Covid-19. *Drugs & forensics bulletin*. 2020(3), 44-48. ISSN 1211-8834.

14. PORADA, V., 2007. *Základy teorie a metodologie policejních věd a teorie policejné bezpečnostní činnosti*. Praha: Vydavatelství PA ČR, 268 s. ISBN 978-80-7251-239-3.
15. SMEJKAL, V., 2001. *Internet a §§§*. 2., aktualizované a rozšířené vydání. Praha: Grada, 284 s. ISBN 80-247-0058-1.
16. ŠÁMAL, P., 2013. *Trestní řád: komentář*. 7., dopl. a přeprac. vyd. V Praze: C.H. Beck, 4720 s. Velké komentáře. ISBN 978-80-7400-465-0.
17. ŠÁMAL, P., 2023. *Trestní zákoník: komentář*. 3. vydání. V Praze: C.H. Beck, 4968 s. Velké komentáře. ISBN 978-80-7400-893-1.
18. ŠTEINBACH, M., 2024. *Zákon o Policii České republiky: komentář*. 2. vydání. Praha : Wolters Kluwer, 340 s. Komentáře Wolters Kluwer. ISBN 978-80-7676-830-7.
19. VANGELI, B., 2009. *Zákon o Policii České republiky: komentář*. Praha: C.H. Beck, 364 s. Beckovy texty zákonů s komentářem. ISBN 978-80-7400-142-0.
20. *Evropská zpráva o drogách* [online], 2021. EMCDDA, 58 s. [cit. 2025-03-18]. ISSN 2314-9035. Dostupné z: https://www.euda.europa.eu/publications/edr/trends-developments/2021_en
21. *Evropská zpráva o drogách* [online], 2022. EMCDDA, 57 s. [cit. 2025-03-18]. ISBN 978-92-9497-745-8. Dostupné z: https://www.euda.europa.eu/publications/edr/trends-developments/2022_en

Elektronické zdroje

1. Co je kryptoměna? *Simplecoin.eu* [online]. [cit. 2025-03-11]. Dostupné z: <https://www.simplecoin.eu/cs/post/what-is-a-cryptocurrency-2>
2. Jak uchovávat kryptoměny? *Digitalwizard.cz* [online]. [cit. 2025-03-11]. Dostupné z: <https://www.digitalwizard.cz/kryptomeny/kryptomeny-penezenky/>
3. Technologie NFT. *Smart-tec.com* [online]. [cit. 2025-03-11]. Dostupné z: <https://www.smart-tec.com/cs/kompaktni-know-how/znalost-auto-id/technologie-nft>
4. What is a Bitcoin mixer? *Coinbase.com* [online]. [cit. 2025-03-11]. Dostupné z: <https://www.coinbase.com/learn/your-crypto/what-is-a-bitcoin-mixer>
5. STEVE, 2016. Surface Web, Deep Web, Dark Web -- What's the Difference? *cambiaresearch.com* [online]. [cit. 2025-03-11]. Dostupné z: <https://www.cambiaresearch.com/articles/85/surface-web-deep-web-dark-web---whats-the-difference>

6. Co je indexace stránek. *Mioweb.cz* [online]. [cit. 2025-03-11]. Dostupné z: <https://www.mioweb.cz/slovnicek/indexace-stranek/?gad=1&gclid=CjwKCAjwrranBhAEEiwAzbhNt%20R>

Legislativní dokumenty

1. ČESKO. Zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky - znění od 28. 6. 2022. In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. 2010–2025 [cit. 11. 3. 2025]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2008-273>
2. ČESKO. Zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád) - znění od 11. 2. 2025. In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. 2010–2025 [cit. 11. 3. 2025]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1961-141>
3. ČESKO. Zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník - znění od 11. 2. 2025. In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. 2010–2025 [cit. 11. 3. 2025]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2009-40>
4. ČESKO. Zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích). In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. 2010–2025 [cit. 11. 3. 2025]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2005-127>
5. ČESKO. MINISTERSTVO VNITRA ČR. 38/2012 Nařízení ministerstva vnitra ze dne 15. srpna 2012 o nakládání se zvláštními finančními prostředky.
6. ČESKO. NEJVYŠŠÍ SOUD. *Usnesení NS: 11 Tdo 730/2015.*
7. ČESKO. NEJVYŠŠÍ SOUD. 7 Tdo 865/2020, 8 Tdo 647/2020-Sledování, Důkaz, Provádění důkazů, Právo na spravedlivé soudní řízení.
8. ČESKO. NEJVYŠŠÍ STÁTNÍ ZASTUPITELSTVÍ. *Stanovisko ALO NSZ. Stanovisko NSZ 1 SL 743/2019.*
9. ČESKO. NEJVYŠŠÍ SOUD. 4 Tdo 1591/2018 - Zjištění údajů o telekomunikačním provozu.
10. ČESKO. POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY. *Pokyn policejního prezidenta č. 140/2019, o využívání informátorů.*
11. ČESKO. POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY. *Závazný pokyn policejního prezidenta č. 25/2013, o krycích prostředcích.*
12. ČESKO. POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY. *Závazný pokyn policejního prezidenta č. 16/2009, kterým se upravuje jednotný postup příslušníků Policie České republiky při vyžadování použití zabezpečovací techniky.*

Ostatní zdroje použité při tvorbě práce

1. *Národní protidrogová centrála Výroční zpráva 2018* [online], 2019. Národní protidrogová centrála SKPV PČR, 97 s. [cit. 2025-03-18]. Dostupné z: <https://policie.gov.cz/soubor/vyrocní-zprava-za-rok-2018.aspx>
2. *Národní protidrogová centrála VÝROČNÍ ZPRÁVA 2021* [online]. Národní protidrogová centrála SKPV PČR, 30 s. [cit. -03-18]. Dostupné z: <https://policie.gov.cz/clanek/vyrocní-zprava-npc-2021.aspx>
3. *Národní protidrogová centrála, VÝROČNÍ ZPRÁVA 2022* [online], 2023. Národní protidrogová centrála SKPV PČR, 68 s. [cit. 2025-03-18]. Dostupné z: <https://policie.gov.cz/clanek/vyrocní-zprava-narodni-protidrogove-centraly-za-rok-2022.aspx>
4. *Národní protidrogová centrála, VÝROČNÍ ZPRÁVA 2023* [online], 2024. Národní protidrogová centrála SKPV PČR, 68 s. [cit. 2025-03-18]. Dostupné z: <https://policie.gov.cz/clanek/vyrocní-zprava-narodni-protidrogove-centraly-za-rok-2023.aspx>

Seznam tabulek

Tabulka 1- Přehled ukončených darknetových tržišť	48
--	----