

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Martin Chocholouš, DiS.

Název bakalářské práce: Prověřování drogové trestné činnosti na internetu

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Karel Jonáš

Pracoviště a pracovní zařazení: Krajské ředitelství policie hl. m. Prahy, Obvodní ředitelství policie Praha I, Služba kriminální policie a vyšetřování, Odbor obecné kriminality, 5. oddělení – TOXI, vedoucí oddělení

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			X				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			X				
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			X				
	jazyková a stylistická úroveň			X				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Zvolené téma je řešeno komplexně a jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a čtenáři jsou srozumitelným způsobem předkládané postupy policejního orgánu a možnosti využívání zákonných institutů před zahájením úkonů trestní řízení i během fáze prověřování, vhodné je porovnání postupů a aplikace procesních úkonů v oblasti clearnet a darknet, které je podpořeno relevantní judikaturou, normativními právními akty a odborných informací uveřejňovaných Národní protidrogovou centrálou.

Zápory bakalářské práce:

Absence oblasti alternativních moderních platebních metod používaných v souvislosti s převodem finančních prostředků v kyberprostoru (fin-tech projekty typu Revolut apod.) a jejich vymezení oproti FIAT měně a kryptoměnám a navazující možnosti zjištění a používání informací v trestním řízení.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Autor si zvolil aktuální téma Prověřování drogové trestné činnosti na internetu, tedy postup policejního orgánu při vyhledávání, objasňování a dokumentaci drogové trestné činnosti páchané na internetu, tedy v dynamicky se měnícím prostředí související s rozvojem informačních a komunikačních technologií, ale i s odrazem socioekonomických změn.

Vhodně byla zvolena struktura práce a jednotlivé kapitoly, které na sebe logicky navazující a dávají čtenáři možnost pochopit činnosti policejního orgánu od zjišťování informací před zahájením úkonů trestního řízení s používáním podpůrných operativně pátracích prostředků, přes provádění operativně pátrací činnosti a využívání portfolia procesních úkonů při operativním rozpracování trestního spisu, až k specifikům související s problematikou kryptoměn. Vhodně zvolená je pak struktura navazující kapitoly 4, která čtenáři předkládá nezřídka opomíjené informace o možnostech získávání informací o kryptoměně, jejím trasování a zajišťování pro účely trestního řízení, což jistě má svůj praktický význam pro policejní praxi. Analýza a komparace specifik drogové trestné činnosti v kapitole 5 a následná analýza vývoje drogové trestné činnosti v kapitole 6 jistě přispěla ke splnění cílů práce, je zpracována kvalitně, nicméně mohl být dán větší prostor alternativním možnostem převádění finančních prostředků. V navazujícím textu pak měl autor zjevnou ambici deklarovat na kazuistice difference mezi oblastí clearnetu a darknetu s uvedením procesních postupů.

Autor si zvolil náročné téma, při jehož zpracování prokázal znalosti práce policejního orgánu, přehled v oblasti používání operativně pátracích prostředků, podpůrných operativně pátracích

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) příjemný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

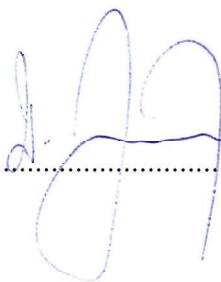
prostředků a drogové trestné činnosti jako celku, ale i nadprůměrné znalosti kyberprostředí a kryptoměn. Ke zpracování autor vycházel z relativně omezeného množství knižních zdrojů, které by hlouběji pojednávali o tomto aktuálním tématu, ale přesto byl schopen vyhledat a zpracovat relevantní informace z primárních zdrojů – normativní právní akty, judikatura, výroční zprávy Národní protidrogové centrály SKPV a odborná recenzovaná periodika, což v důsledku jistě podporuje nadprůměrnost celé bakalářské práce, kterou lze hodnotit jako velmi dobrou. V případě zvládnuté ústní obhajoby a zodpovězení položených otázek pak může mít práce ambici vyšší.

Otázky k obhajobě:

1. Popište rozdíl mezi tzv. kontrolním nákupem a operativně pátracím prostředkem předstíraný převod podle ust. § 158c trestního řádu.
2. Vysvětlete možnosti a limity aplikace operativně pátracího prostředku předstíraný převod podle ust. § 158c trestního řádu, v situaci, kdy dochází z nabídky omamných a psychotropních látek v uzavřené skupině v aplikaci typu Telegram.
3. Popište, zda a případně jaký význam v trestním řízení mohou mít informace získané od bankovních domů postup podle § 8 odst. 2 trestního řádu a informace od provozovatelů „kryptosměnárny“, a to zejména ve vztahu k určení právní kvalifikace trestného činu nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy dle ust. § 283 trestního zákoníku.

Datum: 25.04.2025

Podpis vedoucího bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce