

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Terezie Coufalová

**Název bakalářské práce:** Možnosti využití koní při výkonu služby Policie ČR a Městské policie Praha

**Studijní program:** Bezpečnostně právní činnost

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** Mgr. et Mgr. Radek Fabian

**Pracoviště a pracovní zařazení:** VŠERS, Katedra právních oborů a bezpečnostních studií, asistent

**Hodnocení bakalářské práce**

Formální stránka BP	Obsahová stránka BP	Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
			stupeň	A	B	C	D	E	F
			číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
		struktura práce	X						
		formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění					X		
		použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
		faktická, věcná a obsahová správnost		X					
		hloubka provedené analýzy		X					
		zvládnutí odborné terminologie		X					
		schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
		uplatnění práce v praxi / výuce	X						
		reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů					X		
		práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací			X				
		provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
		jazyková a stylistická úroveň				X			
		estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>				X					
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>				<b>ANO</b>			<b>NE</b>		

## **Klady bakalářské práce:**

Pozitivně hodnotím výběr tématu zaměřeného na služební přípravu, zejména na služební hipologii, kdy je zjevný zájem kandidátky o dané téma a originálnost zvoleného zaměření předložené oponentky posuzované bakalářské práce.

## **Záporы bakalářské práce:**

Bakalantka se v předložené oponentky posuzované bakalářské práci dopustila chyby při formulaci cíle závěrečné práce, který vymezila jako „analýzu“, tedy metodu, přičemž metoda nemůže být cílem závěrečné práce.

## **Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):**

Oponentky posuzovaná bakalářská práce předložená kandidátkou se věnuje tématu, které podle obsahu je autorce blízké. Práce má logickou strukturu, kdy obsahuje některé gramatické nedostatky, zejména používání čárek v souvětí, což snižuje úroveň předložené závěrečné práce. Kandidátka v předložené práci prezentuje názory respondentů dotazníkového šetření a na jejich základě formuluje některá doporučení, například zkrácení počet let služby koní.

Bakalantka na str. 17 má chybu v názvu kapitoly, kdy chybě použila velké „P“ v názvu „obecní policie“, dále píše o „veřejných orgánech“ namísto orgánech výkonu veřejné moci, nesmyslně ve výčtu úkolů obecní policie spojuje veřejný pořádek a dohled nad bezpečnostní a plynulostí provozu na pozemních komunikacích a píše o „jiných správních deliktech“, které byly zrušeny v roce 2016 a nahrazeny přestupky právnických, resp. podnikajících fyzických osob.

Podkapitola 2.2.1 recykuje text použitý výše v předložené závěrečné práci na straně 12 a název podkapitoly nekoresponduje v jejím obsahem – obsahuje pojednání o historii obecní policie v Brně a nikoliv o jízdním oddílu. Podkapitola 2.2.2 dále pojednává jen o hlavním městě Praze a zcela opomíjí Pardubice nebo Ostravu, ačkoliv výše v předložené práci zmiňuje i tyto organizace ve vztahu k provozování služební hipologie.

Kandidátka zaměňuje strážníka za policistu v podkapitole 2.2.3 a na str. 21 je nelogické sdělení o zvýšeném poplatku za klisnu a tím jejím cenovém zvýhodnění. Dále autorka uvádí bezprostředně pod sebou na jedné straně citaci v plném rozsahu namísto nahrazení „tamtéž“ nebo lat. „ibid.“ – například poznámky pod čarou 36, 37, 40, 41.

Seznam použitých zdrojů je tvořen 15 literárními zdroji věnovaných zejména obecnému chovu koní včetně jedné cizojazyčné publikace, dále 4 elektronickými zdroji a 5 prameny. Zcela opomenuta je literatura časopisecká.

## **Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijateLNý, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Pododdíly podkapitoly 3.4.1 nejsou v obsahu uvedeny – 3.4.1.1 až 3.4.1.4, kdy samotné členění textu práce na 4 úrovň považují za přebujelé a za vhodnější bych považoval věnování samostatné kapitoly nebo podkapitoly výcviku služebních koní.

Předložená oponentsky posuzovaná závěrečná práce po formální a obsahové stránce odpovídá požadavkům kladeným na tento druh prací. Požadovaná metodika i obsah bakalářské práce dokazují, že autorka zvládla problematiku na požadované úrovni. Prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou a dalšími informačními zdroji, avšak obsahuje některé nedostatky formální povahy.

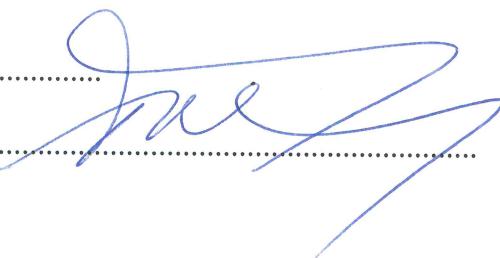
Práci doporučuji na obhajobu bakalářských prací.

#### Otzázkы k obhajobě:

1. Kdybyste do práce zařadila komparaci se služební hipologií v zahraničí, kterou zemi byste zvolila a proč? Co by podle Vás bylo nevhodnější porovnávat?
2. Jaká jsou specifika pro možnost použití koní v terénu při pátrání po pohrešovaných osobách a kdy není vhodné koně při pátrání po takových osobách použít?
3. Jaké donucovací prostředky dle zákona č. 273/2008 Sb., o Policii ČR, lze použít policistou sedícím na služebním koni např. proti agresivnímu davu?

Datum: ..... 08.08.2025 .....

Podpis oponenta bakalářské práce: .....



#### Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce