

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Pavla Dandová, DiS.

Název bakalářské práce: Správně-právní a trestně-právní aspekty ochrany zvířat v rámci účinné právní úpravy

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Doc. JUDr. PhDr. Jiří Bílý, CSc.

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, z. ú., docent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Práce je jednoznačně kladná v recepci nabízené literatury, která se může stát do jisté míry vzorem, poměrně kladná v dopadu v možnosti nabýt alespoň parciální originality. Studentka se snažila úspěšně vyjít vstříc obojímu požadavku a snažila se o praktické postižení základních otázek tématu, dokládajíc to vlastním výzkumem. Zde stačila autorka uplatnit znalosti získané při bakalářském studiu na VŠERS, a prokázala kvalifikovanost a standardnost svého absolventského profilu.

Zápory bakalářské práce:

Deskripce bakalářské práce je sice poměrně v pořádku, interpretace často sklouzává do zjednodušujících schémat, kde je nutné ještě dokreslit řadu souvislostí. Je také zjevná závislost studentky na odborné literatuře, tento nedostatek je však zcela pochopitelný a není natolik fatální, aby bránil v pozitivní akceptaci této práce.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Bakalářská práce se zabývá v odborné literatuře v současnosti žádaným tématem, svědčící o tom, že autorka svým způsobem reagovala na společenskou poptávku po tomto tématu, neboť téma je na výsost aktuální. Tím je řečeno, že autorka mohla pracovat s poměrně bohatým fundamentem odborné literatury, alespoň jak se nabízí v analogicky zpracovávaných tématech. Snažila se plně vyčerpat dostupnou literaturu za účelem přinést podstatně rozšířenější informační databázi. Bakalářská práce přibližuje základní postupy v rámci komparace správně-právní a trestně-právní ohledně vzniku a proměn pojmů, které se uplatňují a naplňují v problematice ochrany zvířat i o přiblížení této problematiky v praxi. Oceňuji osobní zaujetí autorky pro danou problematiku, neboť je vidět, že o problému přemýšlí. Deskripce v bakalářské práci je lépe zpracovaná než její interpretace, kde jsou poněkud rezervy, omluvitelné ovšem náročností tématu, které předpokládá širší právní erudici.

Otázky k obhajobě:

1. Jak hodnotíte kvalitu právní ochrany zvířat v ČR?
2. Opožďuje se či naopak naše právní úprava v komparaci se státy Evropské unie?

Datum: V Praze dne 21.7.2025

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce