

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jana Davidková

bakalářské práce : ZABEZPEČENÍ OBJEKTU PROSTŘEDNICTVÍM
MECHANICKÝCH ZÁBRANNÝCH SYSTÉMŮ A ČIDEL SE ZAMĚŘENÍM NA
OTVOROVÉ VÝPLNĚ

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. František Skabalík

Pracoviště a pracovní zařazení: Odborný asistent KPOBS VŠERS, z.ú

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			X				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			X				
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			X				
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce: Práce je validně vypracována a je využitelná pro další vzdělávací činnost.

Zápory bakalářské práce: Práce nemá žádné zásadní zápory.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Lze konstatovat, že hlavní cíl zpracování bakalářské práce byl splněn, práce rovněž naplnila obsahové, jazykové a formální požadavky kladené na tento typ práce. Svým obsahem dává práce vypovídající informaci k zabezpečení objektu prostřednictvím mechanických zábranných systémů a čidel se zaměřením na otvorové výplně a to za využití odborné literatury. Práce není zcela originální, ale je nutno ocenit snahu autorky dostat do této ní široké spektrum informací které se této oblasti týkají. I u další části je nutno ocenit preciznost zpracování, kdy průzkumné šetření a dotazník může být vodítkem k zajištění různých objektů.

Práce svým zaměřením a souhrnnou informací může být přínosem jak pro samotné příslušníky PČR při preventivních opatřeních u majetkových deliktů, tak i pro všechny občany ze široké laické i odborné veřejnosti, kteří mají zájem o tuto problematiku. Práce může být rovněž využita jako studijní opora pro střední školy s bezpečnostně právním zaměřením. Je však i pravdou, že by tato práce mohla posloužit jako návod při páchání trestné činnosti, co je možno v napadeném objektu očekávat za ochranná opatření. Vzhledem k výše uvedenému hodnocení, práci celkově hodnotím klasifikačním stupněm „B“ a doporučuji tuto k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Do jaké formy prevence byste zařadila zabezpečovací systémy.
2. Co si představujeme pod pojmem „samostříl“ a existuje nějaké právní odůvodnění pro jeho použití při zabezpečení objektů.

Datum: 28. dubna 2025

Podpis oponenta bakalářské práce: JUDr. František Skabalík

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce