

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Václav David

Název bakalářské práce: Energetická bezpečnost České republiky v kontextu ropné bezpečnosti

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Doc.Ing. Jaroslav Slepecký, Ph.D., MBA

Pracoviště a pracovní zařazení: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií, docent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce				x			
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění				x			
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP					x		
	faktická, věcná a obsahová správnost				x			
	hloubka provedené analýzy					x		
	zvládnutí odborné terminologie				x			
	schopnost argumentace a kritického myšlení				x			
	uplatnění práce v praxi / výuce					x		
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			x				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úrovně a četnost odkazů a citací			x				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol				x			
	jazyková a stylistická úroveň				x			
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky					x		
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce				x			
Celkové hodnocení bakalářské práce					x			
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě			ANO					

Klady bakalářské práce:

Student musel prostudovat velké množství materiálů, co přispělo ke kvalitě, zejména teoretické části práce

Zápory bakalářské práce:

Velmi stručná část SWOT analýza

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Bakalářská práce se zabývá současně aktuální tematikou, spojenou s energetickou bezpečností. Celá práce je rozdělená do 7 kapitol, z nichž 4 tvoří teoretickou část a 5.-7. praktickou část. Student si za hlavní cíl zvolil připravenost ČR na stav ropné nouze z pohledu energetické bezpečnosti. Za hlavní výzkumnou metodu si zvolil SWOT analýzu, která je ale trochu chaoticky vyhodnocená, včetně tzv. výzkumné otázky. Ta ale není v kap.1 definovaná. Teoretická část je zpracovaná na velmi dobré úrovni, včetně citací příslušné literatury. Praktická část postrádá úvodní podkapitolu a silné, slabé... stránky jsou velmi stručné a těžko z nich vyvodit relevantní závěry, i když student velmi podrobně nakonec všechno zdokumentoval.

Otázky k obhajobě:

1. Dováží v současnosti ČR ropu z Ruska?
2. Je ČR závislá na ruské ropě?

Datum: 5.5.2025

Podpis vedoucího bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce