

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova tř. 1632/5b, 370 01 České Budějovice

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Roman Demjan, DiS.

Název bakalářské práce: Využití Speciální pořádkové jednotky hlavního města Prahy při zajišťování bezpečnosti měkkých cílů v městském prostředí

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. et Mgr. Radek Fabian

Pracoviště a pracovní zařazení: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií, asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů				X			
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce				X				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Autor zvolil aktuální téma z oblasti vnitřní bezpečnosti se zapracováním nedávné tragické události na Filozofické fakultě Univerzity Karlovy, kde se na eliminaci útočníka podílela speciální pořádková jednotka. Kladně hodnotím jak volbu tématu, tak i snahu o praktické směřování předložené závěrečné práce.

Zápory bakalářské práce:

Předložené závěrečné práci po obsahové stránce lze vytknout poněkud stručný závěr práce, což plyne zejména z předřazení doporučení z provedeného zkoumání v samostatné, co do stránek málopočetné kapitole věnované doporučením pro další praxi.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Práce je věnována aktuální bezpečnostní problematice a odpovídá zájmu autora o bezpečnostní problematiku, přičemž koresponduje s jeho pracovním zařazením. Použité citace jsou zpravidla správně, text je členěn do ucelených bloků se vzájemnou provázaností. Práce je psána odborným jazykem a terminologické nepřesnosti se v předložené závěrečné práci zpravidla neobjevují.

Grafická úprava předložené závěrečné práce je na dobré úrovni. Kandidát v práci opomněl upravit konce řádků a ponechal na nich jednoslabičné předložky.

Kandidát při tvorbě své závěrečné práce vycházel z celkem jednatřiceti zdrojů, přičemž prakticky polovinu tvoří literární zdroje s hojným zastoupením monografií. Zvolený okruh a rozsah zdrojů je dostatečně reprezentativní pro tento typ závěrečné práce. Některé zdroje v podobě novinových článků nejsou odbornými zdroji, kdy rozumím jejich využití s ohledem na potřebu autora popsat průběh střelby na FF UK pro potřeby rozboru služebního zákroku a snahu uvést všechny použité zdroje. Obecně volba zdrojů mohla být preciznější a mohlo být využito více odborných zdrojů.

Komunikace kandidáta s vedoucím byla na dobré úrovni s využíváním elektronické komunikace prostřednictvím elektronické pošty, telefonicky a dále pak i osobními konzultacemi, přičemž kandidát při vypracovávání své závěrečné práce postupoval samostatně a iniciativně.

Předložená závěrečná práce po formální a obsahové stránce odpovídá požadavkům kladeným na tento druh prací. Požadovaná metodika i obsah bakalářské práce dokazují, že autor zvládl problematiku na požadované úrovni a prokázal schopnost pracovat s odbornou literaturou a dalšími informačními zdroji.

Závěrečnou práci doporučuji na obhajobu bakalářských prací.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Otázky k obhajobě:

1. Jakou bezpečnostní hrozbu považujete za nejvíce aktuální v současné době, která by mohla ohrozit měkké cíle v České republice?
2. Mohou vlastníci a provozovatelé např. obchodních center přijímat preventivní opatření, která by mohla vést k zabránění nebo odvrácení útoku na toto centrum? Pokud ano, tak jaké?
3. Jaký je váš názor na roli soukromých bezpečnostních subjektů při ochraně měkkých cílů?

Datum: 09. 05. 2025

Podpis vedoucího bakalářské práce: 

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VYBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce