

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Gor Divotyan DiS.

Název bakalářské práce: Výcvik v používání střelných zbraní u Policie České republiky

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Ing. Vladimír Kepř, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: Regionální manažer bezpečnosti Amazon

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			X				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP				X			
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení			X				
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce				X				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

- Aktuálnost a relevance tématu pro bezpečnostní praxi
- Podrobné zpracování teoretické části včetně právních a etických aspektů
- Detailní znalost problematiky díky autorově praxi u PČR
- Logická struktura práce
- Kvalitní přehled používaných zbraní a technického vybavení

Zápory bakalářské práce:

- Nedostatečná metodologie výzkumné části - spoléhá se pouze na osobní zkušenost autora
- Chybí systematický sběr dat (rozhovory, dotazníky, statistiky)
- Absence triangulace dat z více zdrojů
- Omezený rozsah komparace na pouze dva útvary
- Subjektivní hodnocení bez podpůrných dat

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Předložená bakalářská práce se zabývá důležitým tématem výcviku v používání střelných zbraní u Policie České republiky. Autor prokázal výbornou orientaci v problematice a schopnost propojit teoretické znalosti s praktickými zkušenostmi. Teoretická část práce je zpracována kvalitně, s využitím relevantní odborné literatury a právních předpisů.

Hlavní nedostatek práce spatřuji v metodologickém uchopení praktické části. Přestože autorovy osobní zkušenosti z obou útvarů představují cenný vhled do problematiky, absence dalších výzkumných metod (rozhovory, dotazníky, statistická data) snižuje objektivitu a validitu závěrů. Komparace pouze dvou útvarů také neposkytuje dostatečně reprezentativní obraz o stavu výcviku v rámci celé Policie ČR.

I přes uvedené nedostatky práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci a přináší zajímavé postřehy z praxe, které mohou být přínosné pro další rozvoj systému výcviku. Práci doporučuji k obhajobě se stupněm hodnocení C (dobře).

Otázky k obhajobě:

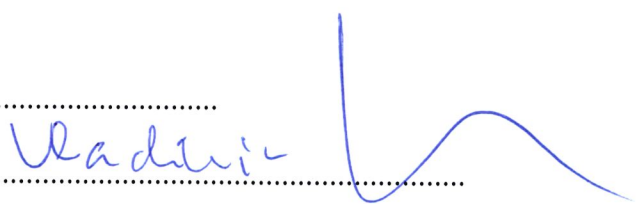
1. Jakým způsobem byste rozšířil metodologii výzkumu, abyste získal objektivnější data pro komparaci výcviku mezi různými útvary PČR?

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

2. Jaká konkrétní kvantitativní kritéria byste navrhl pro hodnocení efektivity výcviku u jednotlivých útvarů?
3. Které prvky z výcviku PMJ Praha považujete za nejdůležitější pro implementaci do výcviku prvosledových hlídek v regionech?

Datum:6. 5. 2025.....

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce